

2 0 2 2
INFORMES TERRITORIALES

INFORME SOBRE EXCLUSIÓN Y DESARROLLO SOCIAL EN LA DIÓCESIS DE BARCELONA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA
SOBRE INTEGRACIÓN Y
NECESIDADES SOCIALES 2021



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA



Caritas

Informe sobre exclusión y desarrollo social en la diócesis de Barcelona

Resultados de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2021



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Coordinación

Daniel Rodríguez de Blas

Miembro del Comité técnico de la Fundación FOESSA

Análisis y redacción

Raúl Flores Martos

Pedro Fuentes Rey

Idoia García Goikoetxea

Marina Sánchez-Sierra Ramos

Raquel Sanz Álvarez

Pilar Pallero Soto

Thomas Frederic Ubrich

Joseba Zalakain Hernández

Imanol Ilárraz Rodríguez

Secretaría técnica de la Fundación FOESSA

Colaborador de la Fundación FOESSA

SIIS Centro de Documentación y Estudios

Equipo técnico de la Fundación FOESSA

SIIS Centro de Documentación y Estudios

Colaboradora de la Fundación FOESSA

Miembro del Comité técnico de la Fundación FOESSA

SIIS Centro de Documentación y Estudios

SIIS Centro de Documentación y Estudios

Diseño muestral

Manuel Trujillo Carmona

Instituto de Estudios Sociales Avanzados

Trabajo de campo

Análisis e Investigación

FRESNO *the right link*

Madrid, 2022

© FUNDACIÓN FOESSA

Embajadores, 162

28045 Madrid

informacion@foessa.org

www.foessa.es

© Cáritas Española Editores

Embajadores, 162

28045 Madrid

Teléf.: 91 444 10 00

publicaciones@caritas.es

www.caritas.es

ISBN: 978-84-8440-864-2

Depósito Legal: M-1970-2022

Preimpresión e impresión:

Gráficas Arias Montano. S. A.

www.ariasmontano.com

Impreso en España/Printed in Spain

Índice

Introducción	7
Resumen ejecutivo	11
Bloque 1. La integración social y las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión social en la diócesis de Barcelona	31
Capítulo 1. La integración y la exclusión social en la diócesis de Barcelona	33
1.1. La situación de la integración social en la diócesis de Barcelona	34
1.2. Los ejes y las dimensiones de la exclusión social en la diócesis de Barcelona	40
1.2.1. Aumenta el porcentaje de la población afectada por situaciones de exclusión en el eje económico y en el eje político	40
1.2.2. Aumenta el porcentaje de personas con problemas en cuatro o más dimensiones de la vida cotidiana	44
1.2.3. Deterioro especialmente acusado en la dimensión del empleo, la vivienda y la participación política	47
1.2.4. Los gastos excesivos de vivienda y el hacinamiento grave son los dos problemas más frecuentes y afectan a más del 20% de la población	50
Capítulo 2. El desigual impacto de la exclusión social en la diócesis de Barcelona	61
2.1. Introducción	61
2.2. Los colectivos más afectados por la exclusión social: personas en situación de pobreza, sin ingresos, persona sustentadora principal en busca de empleo y personas extranjeras	63

2.3. La exclusión crece entre la población menor de 45 años, residente en áreas urbanas y perteneciente a hogares monoparentales	66
2.4. Los colectivos más numerosos dentro de la exclusión social	68

Bloque 2. Los principales factores excluyentes de la crisis actual y la respuesta a las necesidades generadas o visibilizadas por la COVID-19 75

Capítulo 3. El impacto de la COVID-19 en el mercado de trabajo y en la relación entre el empleo y la integración social 77

3.1. Introducción	77
3.2. Un mercado de trabajo sacudido por la COVID-19	78
3.3. Las dificultades de la población en situación de exclusión en el ámbito del empleo	88

Capítulo 4. Los problemas de exclusión social en el ámbito de la vivienda afectan cada vez a más personas 95

4.1. Introducción	95
4.2. Los problemas de exclusión en la vivienda han aumentado considerablemente y afectan a uno de cada tres hogares	96
4.3. Las situaciones de vivienda insegura aumentan y disminuyen ligeramente las de vivienda inadecuada	101

Capítulo 5. Problemas de salud, exclusión social y la COVID-19 105

5.1. Introducción	105
5.2. Un mayor impacto de la COVID-19 en la provincia de Barcelona, frente a Cataluña	106
5.3. La pandemia ha empeorado el estado de ánimo de algo más de un tercio de la población de la diócesis de Barcelona	110
5.4. Aumentan los hogares y la población con problemas de exclusión social en la dimensión de la salud	113
5.5. Los problemas de enfermedad o trastorno mental se traducen en una mayor presencia de situaciones de exclusión en prácticamente todas las dimensiones	117

Capítulo 6. La pandemia y la crisis asociada no han socavado las relaciones sociales ni han debilitado las redes de apoyo familiar 121

6.1. Introducción	121
6.2. La incidencia de los problemas de exclusión social vinculados a las relaciones sociales, que era muy alta en 2018, logra reducirse	122
6.3. Las redes de ayuda mutua entre hogares han sobrevivido, incrementándose sustancialmente, a la irrupción de la pandemia	127

Capítulo 7. La brecha digital, un nuevo elemento exclusógeno131

7.1. Introducción	131
7.2. La brecha digital afecta en la diócesis de Barcelona a uno de cada tres hogares en situación de exclusión	131
7.3. El 7,3% de los hogares en exclusión ha perdido oportunidades debido a la brecha digital	135

Capítulo 8. Pobreza y garantía de ingresos: el impacto del IMV sobre las situaciones de pobreza y exclusión139

8.1. Introducción	139
8.2. Cae el gasto de los hogares, mientras crecen la pobreza y la desigualdad	140
8.3. El difícil despliegue del IMV y el crecimiento de la Renta Garantizada de Ciudadanía	144
8.4. Dificultades de acceso al IMV de la población en situación de pobreza severa	151

Metodología157**Glosario161**

Introducción

Marzo de 2020 pasará a la historia como el mes en el que explotó la crisis de la COVID-19 en nuestro país. Una crisis que, si bien tuvo su origen en Asia, pronto se convirtió en pandemia mundial evidenciando así una de las grandes características del mundo actual, su globalización. Gran parte de las personas que habitamos el planeta escuchamos las mismas canciones, consumimos los mismos productos audiovisuales, vestimos la misma ropa... En un mundo tan interconectado, el coronavirus apenas necesitó unas semanas para salir de Wuhan y convertirse en una crisis sanitaria a escala mundial, y todo ello a pesar de los firmes intentos de contenerlo por parte de la mayoría de los países.

Aunque la crisis de la COVID-19 se ha convertido probablemente en la primera pandemia mundial de escala realmente planetaria, los efectos de la misma están siendo muy diferentes según los distintos países y regiones. Las costumbres de mayor o menor contacto social arraigadas en cada territorio, la severidad y acierto de las medidas de contención y prevención implementadas por los gobiernos, la sensibilización ante la problemática por parte de la ciudadanía o la capacidad de atención de los servicios sanitarios han sido elementos clave a la hora de minimizar el impacto sanitario de la crisis.

Por lo que respecta a la crisis social y económica derivada de la sanitaria, también son múltiples los factores que pueden haber incidido en un mayor o menor impacto en la ciudadanía. Entre estos elementos se encuentran el propio nivel de afectación de la crisis sanitaria, la severidad de las medidas de contención que han paralizado o ralentizado la economía, la fortaleza del modelo productivo y su dependencia de los sectores más afectados (turismo, ocio, etc.) y las respuestas de protección social que han puesto al servicio de la ciudadanía los diferentes gobiernos.

Aunque en estos momentos la intensidad de la crisis sanitaria sea inferior que lo vivido en meses anteriores, aún es pronto para evaluar aquellas medidas y factores que se han mostrado más relevantes a la hora de contener tanto la situación sanitaria como la social desprendida de esta.

Desde la Fundación FOESSA, en cambio, sí hemos considerado pertinente y oportuno actualizar en estos momentos la fotografía de la exclusión en nuestra sociedad tras, o durante, el paso del tsunami que está significando esta pandemia. Pocos días después de iniciado el confinamiento del mes de marzo comenzamos a plantearnos algunas preguntas a las que sentíamos el deber de buscar una respuesta: ¿cómo está afectando esta crisis a los niveles de exclusión e integración en nuestro país? ¿La pandemia ha castigado por igual a todas las capas de la sociedad o son, una vez más, los hogares en posiciones menos ventajosas los más afectados? ¿Podemos identificar nuevos elementos que configuran la exclusión en este nuevo contexto?

Para dar respuesta a estos y otros interrogantes se ha lanzado una nueva oleada de la Encuesta de Integración y Necesidades Sociales de FOESSA (EINSFOESSA 2021) cuyo trabajo de campo se ha desarrollado entre los meses de marzo y mayo de 2021. Los resultados de la mencionada encuesta nutren una parte del presente informe, que además se ve completado con la información más relevante de fuentes estadísticas oficiales. El documento resultante tiene un carácter eminentemente descriptivo sobre la situación de la exclusión y sobre el impacto que la crisis de la COVID-19 ha tenido de manera específica en las condiciones de vida y la estructura social en la diócesis de Barcelona. Una mirada territorial que debería ser completada, con la lectura del informe global «Evolución de la cohesión social y consecuencias de la COVID-19 en España», cuyo diseño constituye un documento más amplio y que añade matices más interpretativos y prospectivos de la realidad.

Desde el año 2007, la Fundación FOESSA ha optado por observar e investigar de forma sistemática la evolución de dicha exclusión social. En las diversas oleadas (2007, 2009, 2013 y 2018) el Informe FOESSA ha reflexionado acerca de las condiciones de vida del conjunto de la sociedad y de forma especial entre aquellas personas y colectivos más vulnerables. Para ello nos hemos valido del Índice Sintético de Exclusión Social (ISES), un índice que bebe de 37 indicadores que evalúan las capacidades y oportunidades de las personas para participar de la sociedad en ocho dimensiones básicas: empleo, consumo, participación política, salud, educación, vivienda, conflicto social y aislamiento social. En esta ocasión,

el ISES se ha revisado y ampliado con el fin de identificar mejor la realidad de las personas en situación de exclusión social.

El proceso de trabajo iniciado en 2007 nos ha permitido desde entonces denunciar elementos de carácter estructural que generan o mantienen situaciones de desigualdad y, de forma paralela, abordar e investigar cambios de carácter más coyuntural, acaecidos como resultado de periodos de crisis, de bonanza económica o de modificaciones sustanciales en el conjunto de políticas que ejerce su influencia sobre la cohesión social, la integración y las dimensiones de la exclusión social. En este sentido, y en la presente edición del informe, destacan dos novedades: la implementación del Ingreso Mínimo Vital como un instrumento de protección social y la brecha digital como un nuevo elemento generador de exclusión.

Así pues, con esta edición de la EINSFOESSA se actualiza la fotografía de la exclusión en la diócesis de Barcelona y se ofrece desde una doble perspectiva: longitudinal y comparativa. Longitudinal porque se muestra la evolución de las cifras de exclusión en la diócesis de Barcelona con respecto a 2018 y comparativa porque en todos los casos se ofrece la posibilidad de cotejar los datos autonómicos con los del conjunto de España.

En la diócesis de Barcelona, como en el resto de España, esta crisis sanitaria ha dejado tras de sí una profunda huella. Más allá del esperable incremento de la exclusión y la pobreza, el resultado más grave se traduce en el ensanchamiento de la exclusión social, sobre todo entre aquellas personas y familias que acumulaban más dificultades de integración.

Esta tendencia nos advierte de que, aunque durante las crisis se produce un rápido incremento de la exclusión, la posterior llegada de periodos de recuperación y crecimiento económico no suponen un descenso de dichos niveles de exclusión al mismo ritmo. De esta forma, en las últimas décadas se ha constado que la facilidad para caer en la exclusión cuando hay crisis se transforma en dificultad para salir de ella incluso en los periodos de bonanza.

En definitiva, en estos tiempos de incertidumbre e inmediatez, desde la Fundación FOESSA queremos, por un lado, aportar datos que ayuden a la sociedad a dimensionar el impacto de la crisis identificando a las personas y grupos sociales más afectados y, por otro lado, favorecer la reflexión profunda que nos invite a repensar el modelo social y relacional, el modelo económico y de redistribución, así como los valores sobre los que asentar nuestra convivencia, con el objetivo

último de evitar la cronificación de las situaciones de pobreza y exclusión social con la mirada puesta en la transformación social hacia una sociedad más justa.



Resumen ejecutivo

Contenido

1.	Reducción de las situaciones de integración plena y aumento de las situaciones de exclusión moderada y severa	13
2.	Aumento del porcentaje de población afectada por situaciones de exclusión en el eje económico y en el eje político-ciudadanía	14
3.	Aumento del porcentaje de personas que tienen problemas en alguna de las dimensiones de la vida cotidiana	16
4.	Los gastos excesivos de vivienda y el hacinamiento grave son los dos problemas más frecuentes y afectan a más del 20% de la población	17
5.	Los colectivos más afectados por la exclusión social: personas en situación de pobreza, sin ingresos, persona sustentadora principal en busca de empleo y personas extranjeras	18
6.	Aumento de la exclusión entre la población menor de 45 años, residente en áreas urbanas y perteneciente a hogares monoparentales	19
7.	La COVID-19 sacude el mercado de trabajo y crece la inestabilidad laboral	19
8.	Los problemas de exclusión social en el ámbito de la vivienda han aumentado considerablemente y afectan a uno de cada tres hogares	21
9.	Aumento de los hogares y la población con problemas de exclusión social en la dimensión de la salud	23
10.	La pandemia y la crisis asociada no han socavado las relaciones sociales ni han debilitado las redes de apoyo familiar en la diócesis de Barcelona, al contrario que en Cataluña y en el conjunto del Estado	25
11.	Los colectivos más afectados por la brecha digital: los hogares sustentados por personas sin estudios o incompletos, de 65 y más años y personas jubiladas o prejubiladas	26
12.	Con sus límites, la creación del IMV y la Renta Garantizada de Ciudadanía intentan hacer frente a un escenario en el que aumentan la pobreza y la desigualdad	27

Resumen ejecutivo

En el presente resumen ejecutivo ofrecemos las conclusiones más importantes del presente informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en la diócesis de Barcelona, fruto de la investigación realizada por la Fundación FOESSA a través de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2021. Con este trabajo se pretende dar respuesta a cómo la pandemia de la COVID-19, y la crisis social y económica que ha traído consigo, ha afectado a los niveles de exclusión e integración. Desde esta nueva fotografía que se ha obtenido sobre la situación de exclusión profundizaremos en conocer cuáles han sido los colectivos o sectores de la sociedad que se han visto impactadas en mayor medida y bucearemos en la búsqueda de nuevos elementos que configuran la exclusión en este nuevo contexto.

Las siguientes conclusiones muestran algunos de los titulares que hemos extraído del conjunto de datos del Informe. Aunque el resumen ejecutivo ofrece una visión global y amplia, sin embargo, su lectura completa ofrece una descripción muy detallada y extensa en datos que explica la situación de las personas y los hogares en situación de exclusión en la diócesis de Barcelona.

1. Reducción de las situaciones de integración plena y aumento de las situaciones de exclusión moderada y severa

En base a los datos de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA, en 2021, cuatro de cada diez personas de la diócesis de Barcelona se encuentran en una situación de integración precaria (39,0%), el 29,0% en una situación de integración plena, el 14,5% en una situación de exclusión moderada y el 17,5% en situación de exclusión severa. En conjunto, las personas en situación de exclusión social —ya sea moderada o severa—, representan el 32% de la población total de la diócesis de Barcelona, lo que en términos absolutos se

traduce en 885.000 personas. La situación actual de la diócesis de Barcelona, en términos comparados, resulta similar a la que se observa en el conjunto de Cataluña y algo menos favorable que la del conjunto de España.

En términos evolutivos, se observa que los niveles de integración plena en 2021 han caído de forma considerable tanto en el conjunto de España, como de manera muy particular, en Cataluña y en la diócesis de Barcelona. En efecto, entre 2018 y 2021 se registra en la diócesis de Barcelona una importante reducción del peso relativo que representaba la población en una situación de integración plena y, por tanto, que no se ve afectada por ningún factor de exclusión social. Es decir, si antes de la crisis el 44,3% de la población residente en la diócesis de Barcelona disfrutaba de una integración social plena, ahora solo lo hace el 29%, lo que supone un retroceso de 15,3 puntos porcentuales. Este retroceso en la integración plena ha traído consigo tanto un aumento de la integración precaria, como un aumento de la exclusión social.

En efecto, las situaciones de exclusión social han aumentado diez puntos porcentuales en la diócesis de Barcelona entre 2018 y 2021, pasando del 22% al 32%. Además, este aumento general se ha visto acompañado paralelamente de un crecimiento de la exclusión severa en este territorio. Se trata de un proceso que no es exclusivo de la diócesis de Barcelona ni de Cataluña, sino que se ha producido también en el conjunto de España. En efecto, según reflejan los datos, además del aumento experimentado en los índices generales de exclusión (aumento del 49,7%), el peso de la población en situación de exclusión severa ha crecido un 30,2% y se ha incrementado en 112.000 personas, pasando de 371.000 (13,8%) a 483.000 (17,5%) entre 2018 y 2021.

Desde otro punto de vista, si se examina el balance entre la exclusión moderada y exclusión severa, se comprueba que la proporción que suponían las situaciones más severas dentro de la exclusión se ha visto reducida. En efecto, si en 2018 las situaciones de exclusión severa representaban el 62,7% dentro del espacio de la exclusión, en 2021 suponen el 54,7%.

2. Aumento del porcentaje de población afectada por situaciones de exclusión en el eje económico y en el eje político-ciudadanía

La metodología de la EINSFOESSA diferencia tres grandes ejes de exclusión: el económico, el político y de ciudadanía, y el social y relacional. En el eje económico

se tienen en cuenta las dimensiones relacionadas con el empleo y el consumo, de tal forma que, por una parte, se examinan los procesos que excluyen a los hogares y a sus miembros de una relación laboral normalizada y, por otra, la suficiencia y/o calidad de los ingresos económicos para la participación en la sociedad, así como las situaciones de privación de bienes considerados básicos. El segundo de los ejes, el eje político y de ciudadanía, hace referencia a la exclusión de la participación política, de la educación, de la vivienda y de la salud. En la dimensión de la participación política se considera el derecho a elegir a los representantes políticos y a ser elegidos, así como la capacidad efectiva de participación política y ciudadana; mientras que, en las dimensiones relacionadas con la ciudadanía, se contempla el acceso en condiciones similares al conjunto de la población a la educación, la vivienda y la salud. Por último, el eje relacional de la exclusión social hace referencia fundamentalmente a las situaciones de conflicto y asilamiento social, que incluyen por una parte las relaciones sociales adversas y otras situaciones de conflictividad social y/o familiar y, por otra, la ausencia de lazos y apoyos sociales.

De acuerdo con los datos de la Encuesta, el 57,5% de la población de la diócesis de Barcelona está afectada por una situación de exclusión en el eje político y de ciudadanía, el 37,9% en el eje económico, y el 14,4% en el eje relacional. La situación de la diócesis de Barcelona en lo que se refiere a cada uno de estos ejes es similar a la que se observa en el conjunto de Cataluña y ligeramente más negativa que en España. En efecto, el porcentaje de población afectada por problemas tanto en el eje económico como en el eje político y de ciudadanía es superior en la diócesis de Barcelona que en el conjunto de Cataluña y España, y muy similar en el caso del eje relacional.

En términos evolutivos, se puede decir que, tanto en la diócesis de Barcelona como en Cataluña, la evolución en los ejes económico y político y de ciudadanía ha sido negativa, aunque dicho empeoramiento ha sido más acusado en el conjunto de la comunidad autónoma, especialmente en lo que respecta al eje económico. En efecto, entre 2018 y 2021 se observa con claridad un empeoramiento generalizado en la evolución del porcentaje de población afectada por situaciones de exclusión en el eje económico, y político y de ciudadanía. En la diócesis de Barcelona el porcentaje de personas afectadas en el eje económico ha aumentado un 69% y el aumento ha sido del 25% en el eje político. Tal y como se ha mencionado, una de las principales diferencias evolutivas en ambos territorios es el aumento más acusado de la población afectada en el eje económico en Cataluña (crecimiento del 95%) que en la diócesis de Barcelona (incremento del 69%).

3. Aumento del porcentaje de personas que tienen problemas en alguna de las dimensiones de la vida cotidiana

Los tres ejes de la exclusión social que se acaban de señalar en el apartado anterior (eje económico, político y de ciudadanía y relacional) se articulan en función de ocho dimensiones concretas, que se refieren a otros tantos aspectos de la vida cotidiana: el empleo, el consumo, la participación política, la educación, la vivienda, la salud, el conflicto social y el aislamiento social. De acuerdo con los datos de la encuesta, el 29% de la población no se encuentra afectada por situaciones de exclusión en ninguna de estas ocho dimensiones, mientras que el 15,6% se encuentra afectado por situaciones problemáticas en cuatro o más dimensiones. El empeoramiento de la situación se observa con claridad cuando se observa que el porcentaje de población que no presenta problemas en ninguna dimensión se ha reducido del 44,3% al 29%, mientras que el de personas que tienen problemas en una dimensión aumenta ligeramente del 25,8% al 26,3% y de quienes tienen problemas en cuatro o más dimensiones pasan del 11,6% al 15,6% de la población.

Más allá del número de dimensiones de la exclusión social que pueden afectar a una persona o a un hogar, resulta también esencial saber el porcentaje de población afectada por cada una de estas dimensiones y el cambio experimentado entre 2018 y 2021 en dicho porcentaje. Los datos de la Encuesta indican una evolución similar en cuanto a la presencia de problemas de exclusión social entre la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña. En ambos casos, los indicadores relacionados con la exclusión del empleo y la vivienda son los que se han visto deteriorados en mayor medida en los últimos tres años: el porcentaje de población afectada por problemas en la dimensión del empleo se ha multiplicado por 2,3, pasando del 12,5% al 28,6% entre 2018 y 2021. También se ha incrementado notablemente el porcentaje de población afectada por problemas de exclusión en la vivienda, que ha aumentado en diez puntos porcentuales —del 30,4% al 41,4%—, lo que supone un incremento del 36% en términos relativos. El incremento de la población afectada por problemas en la dimensión de la exclusión política y la salud es mayor en el caso de la diócesis de Barcelona que en el caso de Cataluña. Por el contrario, la evolución en la presencia de problemas de exclusión en el ámbito del conflicto social, educación y consumo ha sido más negativa en Cataluña que en la diócesis de Barcelona. En ambos casos, se aprecia un ligero descenso en el porcentaje de personas afectadas por situaciones de exclusión en el ámbito del aislamiento social.

4. Los gastos excesivos de vivienda y el hacinamiento grave son los dos problemas más frecuentes y afectan a más del 20% de la población

Los ejes y dimensiones de la exclusión a los que se viene haciendo referencia se derivan de la situación que las familias y las personas experimentan con relación a 37 indicadores específicos. Conocer a cuántas personas y hogares afectan las situaciones que recogen esos indicadores, y cómo han evolucionado desde 2018, permite radiografiar las principales necesidades de la diócesis de Barcelona y orientar las políticas públicas hacia esas necesidades. De acuerdo con los datos de la Encuesta, los problemas más frecuentes, que afectan a más del 15% de la población, son seis: los gastos excesivos de vivienda (26,2%), el hacinamiento grave (20%), los problemas de participación política (18,5%), las dificultades para comprar medicamentos debido a problemas económicos (17,8%), la inestabilidad laboral grave de la persona que se considera sustentadora principal del hogar (17,1%) y la pobreza severa (16,6%). Dependiendo del indicador, en torno a 500.000 personas están afectadas por estas situaciones carenciales en 2021 en la diócesis de Barcelona. A pesar de afectar a diferentes dimensiones o ámbitos —vivienda, política, salud, empleo y consumo—, derivan de la ausencia de unos ingresos económicos suficientes para dar una mínima respuesta al conjunto de las necesidades de las familias.

Finalmente, cabe destacar que, de los 37 indicadores analizados, 14 afectan a menos del 3% de la población de la diócesis de Barcelona y, entre ellos, 9 a menos del 2% de la población. Concretamente, se trata de los hogares en infraviviendas (<0,1%), con relaciones malas o muy malas con los vecinos y vecinas del barrio (0,5%), hogares con alguna persona sin cobertura sanitaria (0,8%), con personas que tienen o han tenido problemas con la justicia (1,1%), hogares en los que hay alguna persona enferma grave o con una enfermedad crónica que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad en un año (1,2%), hogares en los que hay alguna persona que ha estado en instituciones durante el último año (1,3%), en los que hay personas que tienen o han tenido o tienen problemas de adicciones (1,7%) y hogares en los que hay alguien que va a ser padre o madre adolescente o que lo ha sido en los últimos 10 años (1,7%).

5. Los colectivos más afectados por la exclusión social: personas en situación de pobreza, sin ingresos, persona sustentadora principal en busca de empleo y personas extranjeras

Las situaciones de exclusión e integración no se distribuyen de forma aleatoria entre el conjunto de la población y dependen en gran medida de una serie de variables sociodemográficas y socioeconómicas.

En efecto, si las situaciones de integración y exclusión se analizan teniendo en cuenta las características de las personas y de los hogares, se observa que nueve perfiles o grupos sociales registran en la diócesis de Barcelona tasas de exclusión social superiores al 50%: a la cabeza se sitúan los hogares en situación de pobreza severa (97,2%); los hogares en situación de pobreza, pero no severa (91,6%), hogares sin ingresos (89,4%) y los hogares cuyo sustentador principal está buscando empleo (84,4%). Con tasas de exclusión algo menores, se sitúan las personas de nacionalidad extranjera (72,1%), los hogares cuya persona sustentadora principal tiene nacionalidad extranjera (71,8%). Finalmente, con tasas de exclusión que rondan el 50%, los hogares compuestos por cinco o más personas (53,9%), hogares con al menos dos personas menores de 18 años (53,4%) y hogares monoparentales (52,9%). Al contrario, los siete perfiles o colectivos con tasas de exclusión más bajas son las personas de 65 y más años (11,9%), las personas residentes en áreas semiurbanas (12%), los hogares cuya persona sustentadora principal tiene 65 o más años (14,1%), personas que no se encuentran en una situación de pobreza (14,5%), hogares en los que la persona sustentadora principal está jubilada o prejubilada (17%), hogares unipersonales (18,2%) y hogares en los que la persona sustentadora principal cuenta con estudios superiores (19,6%).

Por otra parte, hay cinco variables que determinan, en función de la posición de las personas y los hogares con relación a esa variable, estar entre los hogares con mayores o con menores tasas de exclusión. Estas variables, en gran medida relacionadas entre sí, son: el nivel de pobreza, el tipo de ingresos, la situación ocupacional, el lugar de nacimiento y el tamaño del hogar. Se trata, por tanto, desde esta perspectiva —y al margen de análisis estadísticos más exhaustivos que puedan tener en cuenta el número de categorías de cada variable, la distribución de la población en función de esas categorías y la existencia de posibles relaciones ocultas con otros factores no observados—, de variables especialmente determinantes en lo que se refiere al riesgo de exclusión, puesto que entre sus categorías se observan grandes diferencias.

6. Aumento de la exclusión entre la población menor de 45 años, residente en áreas urbanas y perteneciente a hogares monoparentales

Más allá de cuáles sean los colectivos o perfiles con tasas de exclusión más elevadas en 2021, los datos permiten analizar en cuáles ha crecido y en cuáles se ha reducido más la prevalencia de la exclusión desde 2018. En base a los resultados, en la diócesis de Barcelona los principales incrementos se han producido en el caso de los hogares cuya persona sustentadora principal tiene menos de 45 años (que pasan de 27,1% a 49,9%), personas que residen en áreas urbanas (de 22,5% al 40,4%), hogares monoparentales (del 35,5% al 52,9%), personas de 30 a 44 años (del 22,7% al 40%) y sin ingresos (del 73% al 89,4%).

Es también destacable, por otra parte, la situación de determinados colectivos o perfiles, cuyas tasas de exclusión han aumentado, pero de forma muy ligera en este periodo marcado por la crisis socioeconómica y sociopolítica. Entre ellas, cabe destacar el caso de los hogares unipersonales y hogares en los que la persona sustentadora principal no tiene estudios o tiene estudios incompletos, tiene entre 45 y 64 años y trabaja.

En sentido contrario, las tasas de exclusión se han reducido ligeramente en la diócesis de Barcelona en el caso de los hogares en los que conviven cinco o más personas (del 57% al 53,9%), personas en situación de pobreza severa (del 100% al 97,2%), cuentan con ingresos de actividad y protección (del 41,9% al 41%), y hogares en los que la persona sustentadora principal tiene estudios de ESO o Bachiller Elemental (cuyas tasas de exclusión se han reducido del 31,8% al 31,5%).

7. La COVID-19 sacude el mercado de trabajo y crece la inestabilidad laboral

Durante 2020 la caída de la actividad económica y las restricciones a la movilidad provocados por la pandemia de COVID-19 dieron lugar a un proceso de destrucción de empleo de intensidad anteriormente desconocida. En el segundo trimestre de ese año, los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) para el conjunto de España registraron la mayor destrucción de empleo histórica en un trimestre (más de un millón de puestos de trabajo). En los meses posteriores, a medida que fueron levantándose las restricciones crecieron también los niveles de ocupación, aunque a un ritmo decreciente, que llegó a ser negativo en el primer trimestre de 2021.

En la diócesis de Barcelona el impacto de la pandemia sobre el mercado de trabajo también ha sido intenso y ese impacto también se ha traducido en un incremento de los niveles de exclusión social severa. Desde el punto de vista del funcionamiento del mercado de trabajo en el conjunto de la provincia de Barcelona, cabe destacar un incremento de las tasas de desempleo durante las primeras olas de la pandemia —hasta el 12,5% durante la primavera de 2020—, el incremento del desempleo de larga duración, la extensión de los Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE), a los que se acogió en abril de 2020 un 22,4% de la población afiliada a la Seguridad Social, o la caída en el coste laboral bruto por cada persona trabajadora —con una caída del 3,2%, en euros constantes en el conjunto de Cataluña respecto al año anterior—, a pesar de haber salido del conjunto de asalariados aquellos con contratos más cortos y menores remuneraciones.

Tal y como se ha mencionado anteriormente, cabe destacar el incremento que se ha producido tanto en la diócesis de Barcelona, como en Cataluña y España, entre 2018 y 2021, en lo que se refiere a la población afectada por situaciones de exclusión en el eje económico, cuya proporción ha pasado del 22,4% al 37,9% en la diócesis de Barcelona, del 18,8% al 36,7% en Cataluña y del 23,9% al 32,9% en el conjunto de España. El incremento, en todo caso, es mucho más acusado en el caso del empleo que en el caso del consumo, una dimensión que recoge fundamentalmente indicadores relacionados con las situaciones de privación material y de pobreza económica. A su vez, la exclusión en la dimensión del empleo implica que entre los miembros del hogar se dan situaciones de desempleo, empleos sin contrato ni cobertura en la seguridad social, empleos de exclusión o alta inestabilidad laboral.

Los datos ponen de manifiesto, entre otros aspectos, la importancia del desempleo como uno de los factores explicativos de la exclusión social: en 2021, en Cataluña, el 32,1% de los hogares en situación de exclusión social (y casi el 50% de los hogares en situación de exclusión severa) tienen a todas sus personas activas desempleadas, frente al 9% entre el conjunto de la población. Además, este porcentaje ha crecido un 7,2% entre las personas en situación de exclusión y un 12,3% entre las personas en exclusión severa. También caracteriza claramente a las personas en situación de exclusión social la elevada prevalencia de las situaciones de inestabilidad laboral grave ⁽¹⁾ (31,9%, el doble que para el conjunto de los hogares), y con un

⁽¹⁾ En concreto, este indicador hace referencia a los hogares o personas que residen en hogares cuya persona sustentadora principal está activa y en una situación de inestabilidad laboral grave; es decir, tiene 3 o más contratos, trabaja para 3 o más empresas o lleva 3 meses o más en situación de desempleo.

notable aumento respecto a 2018. De hecho, este es el indicador que en mayor medida se incrementa entre 2018 y 2021 para el conjunto de los hogares (incremento de 13,4 puntos porcentuales) y registra un aumento muy importante también entre los hogares en situación de exclusión (23,1 puntos porcentuales).

Por lo general, la mayor parte de indicadores en el eje económico en la diócesis de Barcelona muestran un evidente deterioro de la calidad de vida de personas y hogares. En este sentido, cabe resaltar el crecimiento de la proporción de hogares en exclusión y de hogares en exclusión severa donde no hay personas ocupadas ni pensionistas ni prestaciones periódicas. En concreto, del 13,7% al 15,4% entre los hogares en situación de exclusión, y del 16,8% al 35,9% en el caso de los hogares en exclusión severa.

En todo caso, si se considera el conjunto de los indicadores relacionados con el eje económico, puede observarse que el indicador que afecta a una mayor proporción de hogares en situación de exclusión —y, en ese sentido, las características que en mayor medida comparten todas las personas en situación de exclusión— se refiere a la pobreza severa, en la medida en que el 67% de la mitad de los hogares en exclusión severa se ven afectados, además, por la pobreza severa. Le siguen en importancia el desempleo de todas las personas activas del hogar (21,1% entre los hogares en situación de exclusión y 49,1% en situación de exclusión severa) y el endeudamiento de los hogares (28,9% en exclusión y 46,3% en exclusión severa). Pobreza, desempleo y endeudamiento serían, en ese sentido, los atributos que en mayor medida comparten las personas en situación de exclusión social en la diócesis de Barcelona, siendo mucho menos frecuentes otras situaciones como el empleo irregular, el empleo de exclusión o la privación material.

8. Los problemas de exclusión social en el ámbito de la vivienda han aumentado considerablemente y afectan a uno de cada tres hogares

La situación de Cataluña y, de manera específica, la de la diócesis de Barcelona resulta especialmente preocupante en cuanto a la extensión de las situaciones de exclusión ligadas a la dimensión de la vivienda. En la actualidad, la exclusión de la vivienda afecta al 33,9% de los hogares de la diócesis de Barcelona —uno de cada tres— y a un 41,4% de la población. El alcance de estas situaciones es algo superior al que se observa en Cataluña en su conjunto —con un 29,4% de la población y un 25,3% de los hogares con problemas de exclusión en la di-

mención de la vivienda— y, desde luego, mucho mayor que el que resulta para el conjunto del Estado. Además, más allá de su mayor extensión, lo que caracteriza a este territorio, y a Cataluña en su conjunto, es el rápido deterioro observado entre 2018 y 2021. En efecto, mientras que en el conjunto del Estado las situaciones de exclusión ligadas a la vivienda han aumentado en cuatro puntos porcentuales, en la diócesis de Barcelona y en Cataluña lo han hecho en 10,9 y 13,1 puntos porcentuales, respectivamente, lo que sitúa a esta comunidad autónoma y a este territorio con la evolución más desfavorable de todo el Estado en lo que a esta dimensión respecta.

En la diócesis de Barcelona los problemas en los que se ve implicada una mayor proporción de hogares son los mismos que los que se observan para Cataluña y, también, para el conjunto de España, si bien destaca de manera muy especial el relacionado con el esfuerzo económico que los hogares hacen para poder acceder a una vivienda. Concretamente, en la diócesis de Barcelona el 20,8% de todos los hogares se enfrentan con este problema, frente a un 19,3% en Cataluña y un 14,2% en el conjunto de España. El hecho de que el 59,2% de todos los hogares identificados en la diócesis de Barcelona en situación de exclusión social estén afectados por este problema específico pone de manifiesto hasta qué punto esta situación es prevalente entre la exclusión social de este territorio.

Las situaciones de vivienda insegura, tal y como han sido definidos por la tipología ETHOS, están muy vinculadas a la incertidumbre que provoca no saber si se podrá seguir residiendo en el corto o medio plazo en la vivienda actual. De acuerdo con la información que proporciona la EINSFOESSA de 2021, las situaciones de vivienda insegura afectan a un 10,9% de la población de la diócesis de Barcelona, prácticamente la misma proporción que se observa en el conjunto de Cataluña (11,8%), si bien por encima de la que resulta para todo el Estado (7,9%).

Las situaciones de vivienda inadecuada hacen alusión a una situación de ausencia de condiciones adecuadas y falta de confort para vivir. En base a los resultados de la Encuesta, las situaciones de vivienda inadecuada afectan a un 18,8% de la población de la diócesis de Barcelona, una proporción superior tanto a la que se da en Cataluña en su conjunto (16,8%), como a la que se observa en todo el territorio estatal (10,1%).

En términos evolutivos, y poniendo la atención en el conjunto de la población, el porcentaje de la población afectada por las dos situaciones de exclusión re-

sidencial que acabamos de mencionar ha aumentado en el caso de las situaciones de vivienda insegura y se ha reducido ligeramente en el de las de vivienda inadecuada. Entre 2018 y 2021 la proporción de la población de la diócesis de Barcelona en una situación residencial de vivienda insegura ha crecido de un 6,7% a un 10,9%, mientras que la de aquellas personas que residen en una vivienda inadecuada ha caído de un 20,2% a un 18,8%. A diferencia de lo ocurrido en la diócesis de Barcelona, tanto en Cataluña como en el conjunto del Estado la prevalencia de estas situaciones ha aumentado, sin embargo, no debería pasarse por alto que la diócesis de Barcelona presenta una incidencia cercana al 19% y, por tanto, superior a la de los otros dos marcos territoriales.

En lo que se refiere a la situación de la vivienda, es importante señalar también que las personas en situación de exclusión social padecen en mayor medida que las personas en situación de integración situaciones de vivienda insegura o inadecuada. En efecto, de acuerdo con los resultados de la EINSFOESSA de 2021, el 27,9% de la población en situación de exclusión social de la diócesis de Barcelona se encuentra en una situación de vivienda insegura y el 46,5% en una situación de vivienda inadecuada.

9. Aumento de los hogares y la población con problemas de exclusión social en la dimensión de la salud

El carácter sociosanitario de la crisis iniciada en marzo de 2020 obliga a prestar una atención específica en este informe a las dimensiones de la exclusión social relacionadas con la salud, en un contexto en el que los problemas de salud que se tienen en cuenta para la construcción de los indicadores de integración y exclusión social han incrementado su prevalencia, tanto en el conjunto de Cataluña y España, como en la diócesis de Barcelona. Por otro lado, algunos datos apuntan a la asociación entre el incremento de las tasas de exclusión y el impacto diferencial de la pandemia en cada comunidad autónoma. En ese sentido, cabe hablar de una correlación positiva entre las tasas de incidencia acumulada de la COVID-19 y el incremento de las tasas de exclusión en cada comunidad o territorio.

Con un total de 464.292 casos de contagios notificados entre el 1 de enero de 2020 y el 31 de mayo de 2021, la provincia de Barcelona alcanza en este periodo una tasa acumulada de 8.083,9 contagios por cada 100.000 habitantes, lo que sitúa a esta provincia en unos niveles de incidencia acumulada, si bien algo superiores, muy próximos a los de Cataluña en su conjunto, con 8.058,2 contagios por

cada 100.000 habitantes. Desde una perspectiva comparada, tanto la provincia de Barcelona, como Cataluña se encuentran en una situación relativamente intermedia respecto al resto de comunidades autónomas, si bien presentan ambas una incidencia algo mayor que la del conjunto del Estado (7.815,8‰). También se observan diferencias territoriales en el ritmo de contagios por COVID-19. En efecto, mientras que en octubre de 2020 el pico de contagios de Cataluña y la provincia de Barcelona fue mayor que el observado para el conjunto del Estado, la tendencia se invirtió en enero de 2021, teniendo la tercera ola —que se prolongó entre diciembre de 2020 y febrero de 2021 aproximadamente—, una tasa de incidencia mayor en el conjunto de España que en Cataluña.

La mayor incidencia acumulada de casos de COVID-19 en la provincia de Barcelona, también supuso una mayor tasa que la registrada en Cataluña de hospitalizaciones, ingresos en unidades de cuidados intensivos y defunciones relativas a las personas que fallecieron con diagnóstico clínico de COVID-19, de acuerdo con las definiciones de caso vigentes en cada momento. En efecto, con 36.017 hospitalizaciones, 3.034 ingresos en UCI y 11.543 defunciones en el periodo que va de enero de 2020 a mayo de 2021, las tasas acumuladas que resultan para la provincia de Barcelona —de 627,1 hospitalizaciones, 52,83 ingresos en UCI y casi 201 defunciones por cada 100.000 habitantes— son un 17%, 14% y 6%, respectivamente, mayores que las que se registran para el conjunto de Cataluña.

Más allá del impacto diferencial de la COVID-19 en la población de la diócesis de Barcelona, lo cierto es que durante estos tres últimos años ha aumentado la proporción de hogares y de personas que están afectados por problemas de exclusión social en la dimensión de la salud. En efecto, su afectación es muy cercana al 20%; en concreto el 19,4% de los hogares y un 20,9% de la población. En relación a esta cuestión lo que se observa es que el deterioro en esta dimensión que ha sufrido la diócesis de Barcelona es similar al que han experimentado Cataluña en su conjunto o bien todo el territorio estatal, con la salvedad de que la diócesis de Barcelona, que presentaba ya en 2018 unos niveles de exclusión en esta dimensión más elevados, los sigue manteniendo en 2021.

Si se tiene en cuenta el conjunto de los hogares de la diócesis de Barcelona puede señalarse que, con diferencia, los dos problemas en mayor medida mencionados en la dimensión de la salud son la falta de acceso a medicamentos debido a problemas económicos (el 13% de los hogares de la diócesis de Barcelona ha dejado de comprar medicinas o prótesis, seguir tratamientos o dietas, por problemas económicos) y la presencia de una discapacidad, enfermedad crónica o proble-

mas graves de salud que afectan a todas las personas adultas del hogar (5,8%). Ambos problemas son también los más prevalentes en Cataluña y en España, donde afectan a una proporción de hogares no muy diferente a la de la diócesis de Barcelona. La prevalencia de estas problemáticas es superior entre los hogares en situación de exclusión social: dentro de este grupo, el 42,8% ha dejado de comprar medicamentos o seguir tratamientos o dietas por problemas económicos y el 12% cuenta con alguien que ha experimentado situaciones frecuentes de hambre. El carácter extremadamente exclusógeno de ambas situaciones también puede observarse al contemplar los hogares en situación de exclusión severa, en los que estas situaciones son compartidas por el 63,7% y 20,5%, respectivamente, de todos ellos.

10. La pandemia y la crisis asociada no han socavado las relaciones sociales ni han debilitado las redes de apoyo familiar en la diócesis de Barcelona, al contrario que en Cataluña y en el conjunto del Estado

Si bien en 2018 hablábamos de que las buenas relaciones existentes entre las personas que componen el hogar y con su entorno significaban unas de las mejores noticias de nuestro anterior informe, hoy hay que decir que la crisis de la COVID-19 está tensando y erosionando con fuerza la calidad de dichas relaciones. De hecho, tanto en Cataluña, como en el conjunto del Estado lo que se observa es un crecimiento nada desdeñable en los porcentajes de exclusión de la población en el eje relacional. El caso de la diócesis de Barcelona es, como se ha comentado, singular. Presentaba ya en 2018 un nivel de exclusión en este eje superior al de Cataluña y el conjunto del Estado y en 2021, lejos de aumentar, ha logrado reducir ligeramente y equiparar prácticamente el nivel de exclusión actual en este eje al de Cataluña.

Los problemas de exclusión en el eje relacional —contemplados a partir de las dimensiones del conflicto y del aislamiento social— experimentan en el conjunto de Cataluña un crecimiento relativamente elevado que, sin embargo, no se da en la diócesis de Barcelona. Entre los años 2018 y 2021, la prevalencia de problemas de exclusión en el eje relacional pasa en Cataluña del 11,6% de la población a un 15,9%, lo que, al menos en términos relativos, sitúa este eje como el de mayor crecimiento en esta comunidad autónoma. En el caso de la diócesis de Barcelona el mayor crecimiento en términos relativos se da en la exclusión en el eje económico, mientras que en el eje relacional la incidencia de la exclusión logra reducirse en algo menos de un punto porcentual.

11. Los colectivos más afectados por la brecha digital: los hogares sustentados por personas sin estudios o incompletos, de 65 y más años y personas jubiladas o prejubiladas

Las medidas adoptadas para reducir el riesgo de contagios y combatir así la pandemia de la COVID-19 se han basado en la distancia social y la limitación de los movimientos y contactos entre personas. En este contexto de confinamientos domiciliarios y ausencia de viajes y visitas, tanto de trabajo como relacionales, el entorno digital se ha convertido en un aliado clave. Con relación a esta cuestión, cabe destacar, en primer lugar, el constante incremento en el número y la proporción de hogares que disponen de ordenador, tienen acceso a internet, utilizan frecuentemente la red y/o realizan compras a través de internet. Si se tiene en cuenta el conjunto de la sociedad catalana, estos porcentajes oscilan entre el 60,2% en lo que se refiere a las compras por internet —con un muy notable despegue desde 2010— y el 95,7% en lo que se refiere a la utilización de la red en los últimos tres meses. También ha crecido muy notablemente el porcentaje de la población catalana que se conecta a Internet de forma diaria o casi diaria.

Sin embargo, los datos relativos al conjunto de la población no reflejan adecuadamente la exclusión del mundo digital que se manifiesta en las situaciones de brecha digital y su impacto específico en el espacio social de la exclusión. Efectivamente, contar con conexión ilimitada de datos, un dispositivo con conexión a internet y habilidades suficientes para manejarse en el entorno digital son tres elementos que pueden marcar la diferencia en la sociedad actual. La ausencia de alguno de ellos en el hogar implica caer en situación de brecha digital.

Los datos de EINSFOESSA 2021 para la diócesis de Barcelona ponen claramente de manifiesto la extensión de estas situaciones entre la población en situación de exclusión (moderada y severa), en comparación con los hogares en situación de integración. En efecto, si la brecha digital alcanza al 31,6% del conjunto de los hogares en la diócesis de Barcelona, este porcentaje es del 30,8% entre los hogares en situación de integración, llega hasta el 45% en el caso de los hogares en situación de exclusión moderada y el 33,9% en situación de exclusión severa. La información recopilada también pone de relieve, sin embargo, que la brecha digital no se deriva, específicamente, de la disponibilidad de los equipamientos necesarios para el acceso a la sociedad digital, pues el porcentaje de hogares en situación de exclusión que cuentan con móvil, ordenador o *tablet* es muy similar al del conjunto de los hogares. Las diferencias se observan, principalmente, en lo

referente a la disponibilidad de una conexión ilimitada a la red y la presencia en el hogar de alguna persona con habilidades informáticas básicas.

Asimismo, si la brecha digital se analiza teniendo en cuenta las características de las personas y de los hogares, se observa que tres perfiles o grupos sociales registran en la diócesis de Barcelona un porcentaje de brecha digital que supera el 60%: a la cabeza se sitúan los hogares con una persona sustentadora principal sin estudios o con estudios incompletos (68,6%), hogares sustentados por personas de 65 y más años (64%) y encabezados por personas jubiladas o prejubiladas (59,6%). Con un porcentaje de brecha digital algo menores se sitúan los hogares encabezados por mujeres (38,6%), por personas que buscan empleo (37,5%) y hogares en los que no hay ninguna persona menor de 18 años (37%). Por el contrario, los cinco perfiles o grupos sociales con un porcentaje de brecha digital más bajo son aquellos cuya persona sustentadora principal cuenta con estudios superiores (9,8%), trabaja (14,6%), tiene menos de 45 años (17,3%) y se trata de un hogar monoparental (19,8%).

Por otro lado, en una sociedad con un nivel de digitalización como el actual, la brecha digital puede llegar a ser un motor de exclusión que puede limitar o reducir de forma importante las oportunidades de participación. En concreto, si entre los hogares en situación de integración quienes señalan haber perdido oportunidades de participación por no contar con dispositivos, conexiones o habilidades para manejarse en Internet es muy minoritario (interior al 1%), este porcentaje es del 7,3% en el caso de los hogares en situación de exclusión.

12. Con sus límites, la creación del IMV y la Renta Garantizada de Ciudadanía intentan hacer frente a un escenario en el que aumentan la pobreza y la desigualdad

Los datos disponibles sobre las situaciones de pobreza en Cataluña a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE ponen de relieve un cierto deterioro en los últimos años. Los datos correspondientes al año 2020 (con los datos de renta de 2019) ofrecen para Cataluña los niveles más altos de pobreza de toda la serie temporal. Ese año Cataluña registró una tasa de riesgo de pobreza del 16,7% y una tasa de pobreza severa del 9,2%, superando en ambos casos las tasas que se registraron en los años más difíciles de la anterior crisis económica iniciada en 2008. Si bien es cierto que pese a este aumento la tasa de riesgo de pobreza sigue manteniéndose por debajo de la que resulta para el conjunto del Estado (el

16,7%, frente al 21% en España), también lo es que la tasa de pobreza severa ha crecido de manera muy acusada, equiparándose prácticamente a la del conjunto de España (el 9,2% en Cataluña, frente a un 9,5% en todo el Estado).

Es posible observar también el reciente deterioro de la situación económica en Cataluña al analizar la evolución que ha experimentado la renta de sus hogares en los últimos años. Si se considera el periodo comprendido entre los años 2018 y 2020, se advierte cómo mientras en España la renta mediana aumenta en un 8,5%, en Cataluña solo lo hace en un 3,5%. La menor recuperación de la renta de los hogares en Cataluña viene acompañada también por un repunte importante de la desigualdad en Cataluña. Los resultados evolutivos que arrojan los principales indicadores que se utilizan para medir la desigualdad en los ingresos ponen claramente de manifiesto esta situación. Entre los años 2018 y 2020, en Cataluña el coeficiente de Gini **(2)** ha pasado de 30,3 en 2018 a 31,7 en 2020 y la Relación S80/S20 **(3)** de 5,2 a 6.

Frente a estas situaciones de pobreza y privación desencadenadas con la crisis sociosanitaria de la COVID-19, las administraciones públicas reaccionaron poniendo en marcha diversos dispositivos para paliar las situaciones de mayor precariedad económica, entre las que cabe destacar la implantación del Ingreso Mínimo Vital (en adelante, IMV). Los datos de EINSFOESSA 2021 no permiten valorar en toda su extensión el impacto ni del IMV, ni de la Renta Garantizada de Ciudadanía en lo que se refiere a la prevención o la reducción de la pobreza, pero sí permiten poner de manifiesto algunas consideraciones muy básicas respecto a la cobertura y las posibilidades de acceso a estas prestaciones en Cataluña y en la diócesis de Barcelona.

Los análisis realizados hasta la fecha con relación al despliegue del IMV en las diferentes comunidades autónomas, y a su interrelación con las rentas mínimas autonómicas, permiten ubicar a Cataluña entre aquellas comunidades autónomas con sistemas autonómicos de rentas mínimas que están, desde el punto de vista

(2) Se trata de un valor comprendido entre 0 y 100, donde el 0 expresaría la igualdad perfecta (todas las personas tienen los mismos ingresos) y el 100 la desigualdad absoluta (una persona tiene todos los ingresos y el resto, nada). En el glosario de este informe puede consultarse información adicional sobre este indicador.

(3) Expresa el cociente entre los ingresos totales percibidos por el 20% de personas con unos ingresos equivalentes más altos y los percibidos por el 20% con los ingresos equivalentes más bajos.

del número de personas beneficiarias, por encima del IMV. Los datos disponibles para Cataluña señalan que en septiembre de 2021 había en esta comunidad un total de 63.551 personas beneficiarias del IMV y que eran 42.173, en el caso de la provincia de Barcelona. Por su parte, los datos disponibles sobre la Renta Garantiza de Ciudadanía reflejan que, en diciembre de 2020 se beneficiaban de esta prestación 150.215 personas (considerando el complemento para personas no activables) y 101.800, considerando únicamente la Renta Garantizada de Ciudadanía, con o sin complemento de activación. En la provincia de Barcelona, las personas beneficiarias eran 69.401.

En todo caso, la EINSFOESSA ofrece, tanto para el conjunto de España como para Cataluña y la diócesis de Barcelona, algunos datos de interés sobre el despliegue del IMV y sobre algunos desajustes en su implementación.

El primer dato de interés se refiere al desconocimiento de la población, incluso la que está en situación de pobreza severa, respecto a la prestación. Algo más de un año después de su aprobación, aún un altísimo porcentaje de los hogares, en particular en situación de pobreza severa, no cuenta con suficiente información para la solicitud o tramitación del IMV, lo cual implica que la medida no esté teniendo la cobertura deseada entre el colectivo para el que estaba pensada, pues el primer obstáculo se produce antes siquiera de llegar a iniciar los trámites para solicitarla.

Los datos disponibles para la diócesis de Barcelona sugieren que las dos terceras partes de los hogares en situación de pobreza severa (el 65,4%) no han recibido ningún tipo de información acerca de esta prestación, mientras que un 3,6% señala que la conoce, pero no lo suficiente para haber realizado la solicitud. Asimismo, el 31% de los hogares en situación de pobreza señala haberla solicitado. Finalmente, un 9,6% señala además que la conoce, pero que no la necesita.

En lo que se refiere a la situación de las familias que han solicitado el IMV, los datos de la EINSFOESSA 2021 ponen de manifiesto que, tras la presentación de su solicitud, solo uno de cada diez hogares en la diócesis de Barcelona lo estaría percibiendo —frente al 14,8% en el conjunto de Cataluña—. En casi seis de cada diez casos (57,2%), la solicitud hecha habría sido denegada, mientras que un tercio de los hogares en situación de pobreza severa que han solicitado el IMV estarían esperando respuesta o a la espera de la finalización de los trámites administrativos.

Los datos de EINSFOESSA 2021 también ofrecen algunas pistas sobre el acceso a la Renta Garantizada de Ciudadanía, que complementan los datos obtenidos

de fuentes administrativas que se han señalado previamente. De acuerdo con la información recopilada, una parte muy reducida de los hogares en pobreza severa de la diócesis de Barcelona (14,3%) habrían solicitado en algún momento la Renta Garantizada de Ciudadanía, frente a un 25,5% en Cataluña y un 19,8% en el conjunto del Estado.



Bloque

La integración social y las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión social en la diócesis de Barcelona

Contenido

Capítulo 1. La integración y la exclusión social en la diócesis de Barcelona	33
Capítulo 2. El desigual impacto de la exclusión social en la diócesis de Barcelona	61

Capítulo 1

La integración y la exclusión social en la diócesis de Barcelona

El objetivo principal de este primer capítulo consiste en analizar los niveles de integración social de la diócesis de Barcelona y, concretamente, la distribución de su población dentro del espacio que va de la exclusión social severa a la integración plena. Para ello, se analizan los datos generales con relación a la distribución de la población en ese eje —tanto en el conjunto de Cataluña como en la diócesis de Barcelona—, la evolución que al respecto se ha producido en este territorio entre 2018 y 2021, y la relación que existe entre los niveles de integración social y las situaciones de pobreza económica. A lo largo de todo el capítulo se considerarán las siguientes dos perspectivas: una evolutiva, comparando la situación en 2018 con la de 2021; y otra territorial, comparando la situación de la diócesis de Barcelona con la del conjunto de Cataluña **(4)** y, en los casos en los que se considere relevante, con la del conjunto de España.

En el marco de la metodología en la que se basa la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de FOESSA (EINSFOESSA), el análisis del continuo que va de la integración a la exclusión social se articula en tres grandes niveles: el primero y más global es el que alude a los tres ejes básicos de la exclusión: económico, político y de ciudadanía, y social y relacional; el segundo, a las dimensiones de la exclusión (empleo, consumo, participación política, educación, vivienda, salud, conflicto social y aislamiento social); y, finalmente, ofreciendo una mirada mucho más específica a los problemas concretos, el tercero tiene en cuenta los 37 indicadores que conforman el conjunto de las dimensiones consideradas y sobre los que se construyen, en el marco de esta encuesta, las categorías de integración y exclusión social.

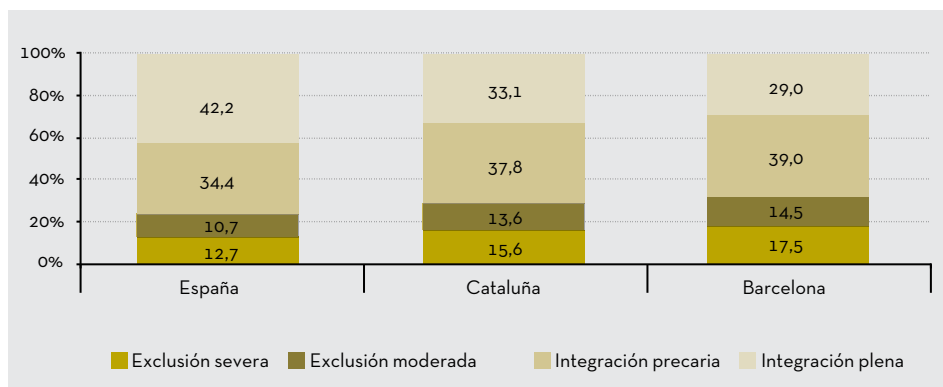
(4) A diferencia del resto de informes autonómicos, la comparativa de la situación de la diócesis de Barcelona se realizará, principalmente, con la del conjunto de Cataluña.

1.1. La situación de la integración social en la diócesis de Barcelona

De acuerdo con los datos de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA, en 2021 **el 29% de la población de la diócesis de Barcelona se encuentra en una situación de integración plena, el 39% en una situación de integración precaria, el 14,5% en una situación de exclusión moderada y el 17,5% en una situación de exclusión severa.** Las personas en situación de exclusión social representan el 32% de la población de la diócesis de Barcelona, lo que implica que en torno a una de cada tres personas, aproximadamente 885.000 personas, se encuentra en 2021 en una situación de exclusión moderada o severa.

La situación actual de la diócesis de Barcelona, en términos comparados, resulta similar a la que se observa en el conjunto de Cataluña y algo menos favorable que la del conjunto de España. En la diócesis de Barcelona el nivel global de integración es menor (68%, frente a 70,9% en Cataluña y 76,6% en España) y mayor el de exclusión social (32%, frente a 29,1% en Cataluña y 23,4% en España). En concreto, el porcentaje de población en situación de integración plena es del 29% en la diócesis de Barcelona, ligeramente inferior al registrado en Cataluña (33,1%) y España (42,2%). Por el contrario, el porcentaje de población en situación de exclusión severa es superior en la diócesis de Barcelona (17,5%), en contraste con el observado en Cataluña (15,5%) y España (12,7%). **La primera conclusión apunta, por tanto, a que la diócesis de Barcelona presenta una situación similar a la del conjunto de Cataluña en términos de integración social, y algo más desfavorable que la de España.**

GRÁFICO 1. Niveles de integración social de la población de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España (2021)



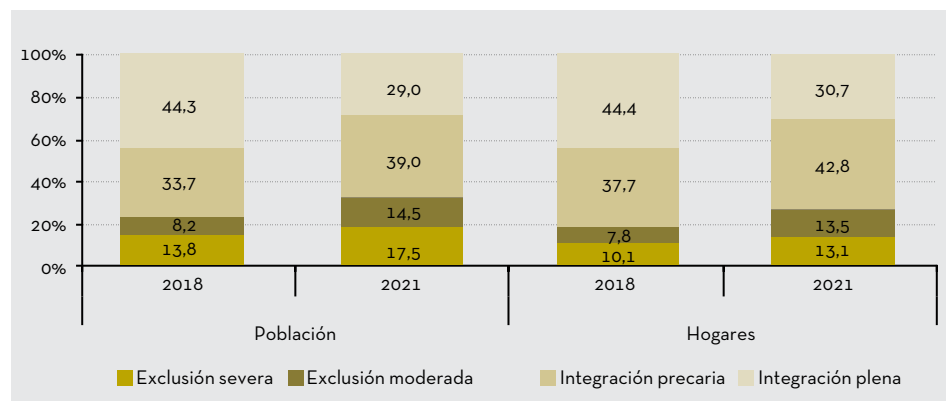
Fuente: EINSFOESSA 2021

Si en vez de fijarnos en las tasas de población, nos centramos en los hogares (gráfico 2), podemos comprobar que el 30,7% de los hogares de la diócesis de Barcelona se encuentran en situación de integración plena y el 42,8% en situación de integración precaria. **En el ámbito de la exclusión, se ubican, en total, el 26,6% de los hogares, en concreto el 13,5% en situación de exclusión moderada y el 13,1% en situación de exclusión severa.**

En términos de hogares, la situación entre la diócesis de Barcelona y Cataluña resulta muy similar también (tabla 1), aunque nuevamente, cabe destacar en la diócesis de Barcelona un mayor nivel global de exclusión social (26,5%) que en el conjunto del territorio catalán (24,9%). En el caso de los hogares en situación de exclusión severa, apenas hay diferencia (13,1% en la diócesis de Barcelona y 12,8% en Cataluña).

La comparativamente peor situación de la diócesis de Barcelona con relación al conjunto de Cataluña se deriva de **la evolución negativa en el conjunto del territorio catalán en buena parte de los indicadores analizados en este informe**, lo que resulta particularmente destacable en un contexto determinado por la crisis sociosanitaria y socioeconómica derivada de la pandemia por la Covid-19. En lo que se refiere a la evolución de las situaciones de integración y de exclusión social en la diócesis de Barcelona (gráfico 2), **se ha producido un empeoramiento relativamente importante en cuanto a la reducción de la extensión de las situaciones de integración**, de forma que el porcentaje de población en situación de integración se ha reducido en diez puntos por-

GRÁFICO 2. Evolución de los niveles de integración social de la población y de los hogares de la diócesis de Barcelona (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

centuales, pasando del 78% al 68%; consecuentemente, **las situaciones de exclusión social han aumentado en la misma medida, pasando del 22% al 32%**. Esta evolución negativa no es exclusiva de la diócesis de Barcelona, y de hecho, se observa también en el conjunto de Cataluña, incluso de forma más acusada. Las situaciones de exclusión social han escalado en Cataluña del 16,8% al 29,1%, y las de integración, por el contrario, se han visto reducidas del 83,2% al 70,9%.

Esta evolución negativa, además, no se limita a las situaciones globales de integración y exclusión, sino que, se traduce tanto en una reducción del porcentaje de población en situación de integración plena (que pasa en la diócesis de Barcelona del 44,3% al 29%), como en un incremento de la población en situación de exclusión severa (del 13,8% al 17,5%). En el caso de los hogares, se observa igualmente esta evolución negativa. En efecto, el porcentaje de hogares en situación de integración plena se ha reducido del 44,4% al 30,7%. Por su parte, el porcentaje en situación de exclusión severa ha aumentado del 10,1% al 13,1%. En otras palabras, la población y los hogares de la diócesis de Barcelona han experimentado una **evolución negativa entre 2018 y 2021. Esta evolución negativa es debida tanto a una reducción de las situaciones de integración plena, como a un empeoramiento de las situaciones de exclusión severa.**

La tabla 1 recoge con mayor detalle la evolución del porcentaje de la población y de los hogares en situación de integración y exclusión social, tanto en la diócesis de Barcelona como en el conjunto de Cataluña. Los datos recogidos en esta tabla indican **que el número de personas en situación de exclusión social ha aumentado en cerca de 294.000 personas, pasando de 591.000 a 885.000** (crecimiento de casi el 50%). El número de hogares afectados por situaciones de exclusión también ha experimentado un aumento del 50%, pasando de 191.000 hogares afectados a 286.000 entre 2018 y 2021.

Paralelamente, **se ha producido un incremento también en el número de personas y hogares en situación de exclusión social severa. La población de la diócesis de Barcelona en situación de exclusión severa ha pasado de 371.000 a 483.000 personas (lo que supone un incremento del 30,2%)**, mientras que los hogares en esa situación han pasado de 107.000 a 141.000, lo que supone un incremento del 32%. Puede decirse, por tanto, que en la actualidad hay 112.000 personas más que en 2018 en el espacio de la exclusión severa en la diócesis de Barcelona.

TABLA 1. Estimación del número de personas y hogares en situación de exclusión social de la diócesis de Barcelona y Cataluña (2018-2021)

		Cataluña		Diócesis de Barcelona	
		2018	2021	2018	2021
Población	Población total	7.600.000	7.757.000	2.694.000	2.763.000
	Crecimiento respecto a 2018 (%)	—	2,1%	—	2,6%
	Exclusión social				
	Proporción excluidos	16,8%	29,1%	21,9%	32,0%
	Estimación excluidos	1.278.000	2.258.000	591.000	885.000
	Crecimiento respecto a 2018	—	76,7%	—	49,7%
	Crecimiento respecto a 2018 (diferencia)	—	980.000	—	294.000
	Exclusión severa				
	Proporción exclusión social severa	9,2%	15,5%	13,8%	17,5%
	Estimación exclusión social severa	696.000	1.203.000	371.000	483.000
	Crecimiento respecto a 2018	—	72,8%	—	30,2%
	Crecimiento respecto a 2018 (diferencia)	—	507.000	—	112.000
Hogares	Hogares total	3.011.000	3.031.000	1.066.000	1.077.000
	Crecimiento respecto a 2018	—	0,7%	—	1,0%
	Exclusión social				
	Proporción excluidos	13,9%	24,9%	17,9%	26,5%
	Estimación excluidos	419.000	755.000	191.000	286.000
	Crecimiento respecto a 2018	—	80,2%	—	49,7%
	Crecimiento respecto a 2018 (diferencia)	—	336.000	—	95.000
	Exclusión severa				
	Proporción exclusión social severa	7,2%	12,8%	10,1%	13,1%
	Estimación exclusión social severa	217.000	389.000	107.000	141.000
	Crecimiento respecto a 2018	—	79,3%	—	31,8%
	Crecimiento respecto a 2018 (diferencia)	—	172.000	—	34.000

Fuentes: EINSFOESSA 2018 y 2021; Cifras de población basadas en la Estadística del Padrón Continuo de INE a 1 de enero de 2018 y a 1 de enero de 2021 y cifra de hogares, en la Encuesta Continua de Hogares de INE para los años 2018 y 2021. En el caso de la Diócesis de Barcelona los datos más recientes de población corresponden a 2020

Desde la perspectiva del cambio en el número de hogares y personas afectadas por las situaciones de exclusión social severa, la evolución en la diócesis de Barcelona ha sido mejor que la experimentada en el conjunto de Cataluña: frente a

un incremento del 72,8% en el número de personas afectadas por la exclusión social severa en Cataluña, el incremento en la diócesis de Barcelona, como ya se ha mencionado, es del 30,2%. En el caso de los hogares, los incrementos han sido, respectivamente, del 79,3% y del 31,8%. En el conjunto de Cataluña, en los últimos tres años en torno a un millón de personas se han incorporado al espacio de la exclusión social, y de ellas, medio millón a la exclusión social severa. Por lo general, **se puede decir que, en términos de exclusión social, la diócesis de Barcelona y Cataluña presentan una situación similar, aunque ligeramente peor en la diócesis de Barcelona. En ambos casos, la evolución respecto a 2018 ha sido negativa, aunque este impacto ha sido mayor en el conjunto de Cataluña.**

Tal y como se verá más adelante en el informe, las situaciones de exclusión social se relacionan de forma directa con las situaciones de pobreza económica, de forma que, **si entre las personas en situación de integración las tasas de pobreza son del 2,3%, entre las personas en situación de exclusión alcanzan el 71,0%**. Las diferencias también son importantes en el caso del conjunto de Cataluña, con tasas de pobreza del 2,7% para la población en situación de integración y del 66,5% para la población en situación de exclusión social (tabla 2).

TABLA 2. Relación entre la tasa de riesgo de pobreza* y la exclusión social de la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña y. 2021 (porcentajes de tabla calculados sobre el total de la población)

%	Cataluña			Diócesis de Barcelona		
	Excluidos	No excluidos	Total	Excluidos	No excluidos	Total
Pobres	16,8	1,4	18,1	20,1	1,1	21,2
No pobres	8,5	49,1	57,6	8,2	48,3	56,6
Sin información	3,9	20,4	24,3	3,7	18,5	22,2
Total	29,1	70,9	100,0	32,0	68,0	100,0
Tasa de riesgo de pobreza (%)	66,5	2,7	24,0	71,0	2,3	27,3

*Para calcular el indicador de pobreza, se han utilizado los ingresos declarados por el hogar, obviándose los casos de aquellos hogares que no han declarado sus ingresos totales con fiabilidad. Sin embargo, debido al alto porcentaje de casos sobre los que no se dispone de información —el 24,3% en el caso de Cataluña y el 26% en el de España— esta tasa debe ser interpretada con las debidas cautelas y solo ser tomada en consideración a nivel meramente orientativo.

Fuente: EINSFOESSA 2021

A partir de la determinación de las personas en situación de pobreza en cada uno de los espacios analizados, y pese al elevado porcentaje de personas respecto a cuyos ingresos no se ha podido recoger suficiente información, es posible plantear, tanto para la diócesis de Barcelona como para Cataluña, y tanto para 2018

como para 2021, la distribución de la población en función de la presencia combinada de situaciones de pobreza y exclusión (tabla 3).

TABLA 3. Evolución de la distribución de la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña en función de la presencia combinada de situaciones de pobreza y exclusión (2018–2021)

(%)	Cataluña			Diócesis de Barcelona		
	2018	2021	Diferencia	2018	2021	Diferencia
Integración sin pobreza	71,3	49,1	-22,2	66,4	48,3	-18,1
Pobreza integrada	1,1	1,4	0,3	1,3	1,1	-0,1
Exclusión sin pobreza	4,1	8,5	4,4	6,2	8,2	2,0
Exclusión con pobreza	11,0	16,8	5,8	14,5	20,1	5,6
Sin información	12,5	24,3	11,8	11,6	22,2	10,7
Total	100,0	100,0	—	100,0	100,0	—

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

De acuerdo con los datos de la tabla anterior, **el porcentaje de población en situación de integración sin pobreza alcanza en 2021 en la diócesis de Barcelona a algo menos de la mitad de la población (48,3%) (5)**. Se trata de una proporción notablemente más reducida a la registrada en 2018 (66,4%), si bien en aquel caso el porcentaje de población respecto al que se carecía de información sobre sus ingresos era menor. La pobreza integrada —es decir, las personas en situación de pobreza económica pero no de exclusión (6)— afecta únicamente al 1,1% de la población, muy similar a la de 2018 (cuando afectaba al 1,3%) y a la registrada en Cataluña (1,4%, en 2021). Al igual que en Cataluña, **la exclusión sin pobreza se ha incrementado, pasado del 6,2% al 8,2% de la población, y en mayor medida lo ha hecho la población que combina situaciones de pobreza y, al mismo tiempo, de exclusión social**, que pasan de representar el 14,5% de la población en 2018 al 20,1% en 2021 (7). En todo caso, como antes se ha señalado, el elevado

(5) El porcentaje real será, sin duda, algo mayor, ya que, como en el resto de las categorías de esta tipología, una parte de las personas respecto a la que no se dispone de información en relación con sus ingresos corresponden también a esta categoría.

(6) La pobreza integrada hace referencia a las personas en situación de pobreza económica, es decir, personas que desde el punto de vista monetario, pueden considerarse pobres, pero que no necesariamente se encuentran en una situación de exclusión social.

(7) También en este caso, como se ha señalado para las situaciones de integración sin pobreza, el porcentaje real es mayor.

porcentaje de población respecto a cuyos ingresos no se ha podido recoger información impide atribuir una situación concreta al 22,2% de la población, lo que sin duda impide interpretar adecuadamente los resultados de la tabla.

1.2. Los ejes y las dimensiones de la exclusión social en la diócesis de Barcelona

La metodología de la EINSFOESSA diferencia tres grandes ejes de exclusión: el económico, el político y de ciudadanía, y el eje social y relacional. En el **eje económico** se tienen en cuenta las dimensiones relacionadas con el empleo y el consumo, de tal forma que, por una parte, se examinan los procesos que excluyen a los hogares y a sus miembros de una relación laboral normalizada y, por otra, la suficiencia y/o calidad de los ingresos económicos para la participación en la sociedad, así como las situaciones de privación de bienes considerados básicos. El segundo de los ejes, el **eje político y de ciudadanía**, hace referencia a la exclusión de la participación política, de la educación, de la vivienda y de la salud. En la dimensión de la participación política se considera el derecho a elegir a los representantes políticos y a ser elegidos, así como la capacidad efectiva de participación política y ciudadana; mientras que, en las dimensiones relacionadas con la ciudadanía, se contempla el acceso en condiciones similares al conjunto de la población a la educación, la vivienda y la salud. Por último, el **eje relacional** de la exclusión social hace referencia fundamentalmente a las situaciones de conflicto y asilamiento social, que incluyen por una parte las relaciones sociales adversas y otras situaciones de conflictividad social y/o familiar y, por otra, la ausencia de lazos y apoyos sociales.

1.2.1. Aumenta el porcentaje de la población afectada por situaciones de exclusión en el eje económico y en el eje político

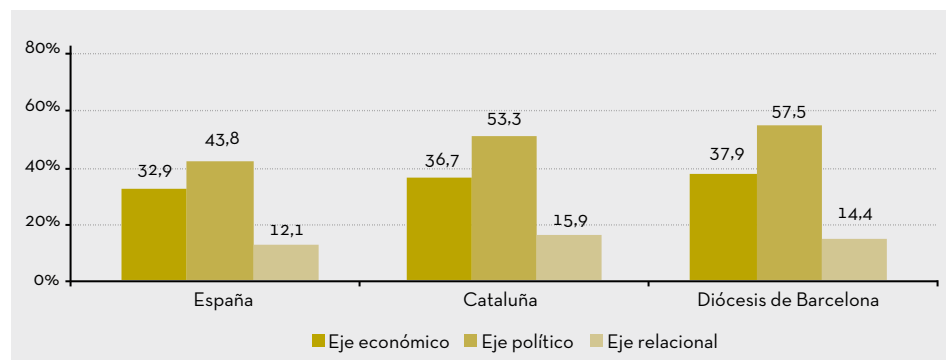
En base a los tres ejes de exclusión mencionados, a continuación se analizan cuáles de dichos ejes afectan a un mayor porcentaje de la población en la diócesis de Barcelona y en Cataluña. De acuerdo con los datos de la encuesta (gráfico 3), **el 57,5% de la población de la diócesis de Barcelona está afectada por una situación de exclusión en el eje político y de ciudadanía, el 37,9% en el eje económico, y el 14,4% en el eje relacional.**

Como se ha puesto de manifiesto al analizar las tasas generales de inclusión y exclusión, **la situación en lo que se refiere a estos ejes en la diócesis de Bar-**

celona es muy similar a la que se observa en el conjunto de Cataluña y ligeramente más negativa que en España. Tanto en la diócesis de Barcelona como en el conjunto de Cataluña y España, las situaciones problemáticas que afectan a un mayor porcentaje de la población se refieren al eje de la dimensión política y de ciudadanía (salud, vivienda, educación...), y las menos prevalentes son las relacionadas con las situaciones de aislamiento y conflicto social. El porcentaje de población afectada por problemas tanto en el eje económico como en el eje político y de ciudadanía es superior en la diócesis de Barcelona que en el conjunto de Cataluña y España, y muy similar en el caso del eje relacional (gráfico 3).

Si se analizan los datos correspondientes a la evolución en cada uno de los ejes, se observa con claridad un empeoramiento generalizado en la evolución del porcentaje de población afectada por situaciones de exclusión en el eje económico, y político y de ciudadanía. En efecto, **en la diócesis de Barcelona el porcentaje de personas afectadas en el eje económico ha aumentado un 69% y el aumento ha sido del 25% en el eje político.** En términos comparados, el aumento en el eje político ha sido ligeramente inferior en la diócesis de Barcelona (del 25%) que en Cataluña (del 29%). Sin embargo, una de las principales diferencias evolutivas en ambos territorios es el aumento más acusado de la población afectada en el eje económico en Cataluña (crecimiento del 95%) que en la diócesis de Barcelona (incremento del 69,0%). En relación con el último de los ejes, en la diócesis de Barcelona el porcentaje de personas afectadas por situaciones carenciales en el eje relacional se ha mantenido prácticamente igual (15,1% en 2018 y 14,4% en 2021), a diferencia de lo sucedido en el conjunto de Cataluña, donde el porcentaje de

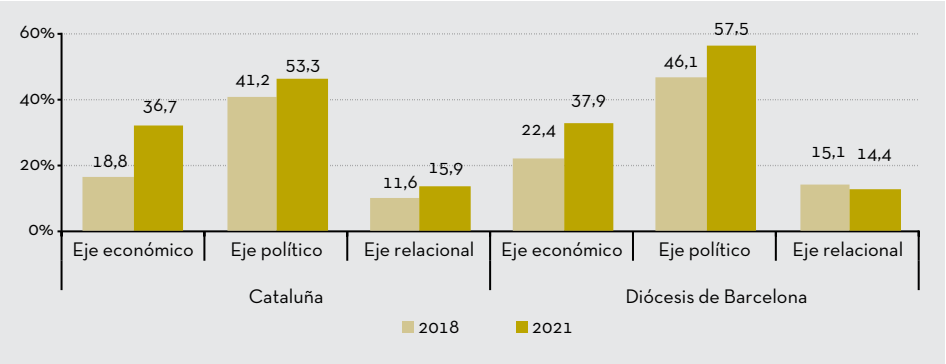
GRÁFICO 3. Porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España afectada por cada uno de los ejes de exclusión social (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021.

personas afectadas en este eje también ha aumentado (del 11,6% al 15,9%). **Se puede decir, por tanto, que, tanto en la diócesis de Barcelona como en Cataluña, la evolución en los ejes económico y político y de ciudadanía ha sido negativa, aunque dicho empeoramiento ha sido más acusado en el conjunto de la comunidad autónoma, especialmente en lo que respecta al eje económico.**

GRÁFICO 4. Evolución del porcentaje de población de la diócesis de Barcelona y Cataluña afectada por cada uno de los ejes de exclusión social (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021.

La siguiente tabla permite analizar en mayor detalle la evolución de las situaciones de exclusión en cada uno de los ejes analizados y para cada uno de los grandes grupos en la escala que va de la exclusión severa a la integración plena.

TABLA 4. Evolución del porcentaje de población de la diócesis de Barcelona y Cataluña afectada por los ejes de la exclusión social según niveles de integración-exclusión social (2018-2021)

Ejes	Cataluña			Diócesis de Barcelona		
	2018	2021	Diferencia	2018	2021	Diferencia
Eje económico						
Integración plena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Integración precaria	18,6	32,9	14,3	13,9	28,8	14,9
Exclusión moderada	53,2	66,9	13,6	52,6	66,1	13,5
Exclusión severa	93,3	98,0	4,7	97,2	97,6	0,4
Conjunto de la población	18,8	36,7	17,9	22,4	37,9	15,5

Eje político						
Integración plena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	—
Integración precaria	75,6	68,3	-7,3	73,0	67,5	-5,5
Exclusión moderada	91,3	89,9	-1,4	95,0	95,6	0,7
Exclusión severa	99,7	98,6	-1,2	99,5	98,8	-0,7
Conjunto de la población	41,2	53,3	12,1	46,1	57,5	11,4
Eje social						
Integración plena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Integración precaria	22,2	21,9	-0,3	26,7	21,7	-5,1
Exclusión moderada	22,8	22,5	-0,4	37,2	21,3	-15,9
Exclusión severa	26,8	29,6	2,8	22,0	16,4	-5,6
Conjunto de la población	11,6	15,9	4,4	15,1	14,4	-0,7

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

Los datos más relevantes que pueden extraerse de la tabla anterior son los siguientes:

- **Prácticamente la totalidad de las personas en situación de exclusión social moderada (95,6%) y exclusión social severa (98,8%) están afectadas por situaciones de exclusión en el eje político y de ciudadanía**, frente al 57,5% en el conjunto de la población. En el caso del eje económico, los porcentajes son del 66,1% y del 97,6%, mientras que en el caso del eje relacional se reducen al 21,3% y 16,4%. Tal y como ocurre en el conjunto de la población, por tanto, las personas en situación de exclusión se ven más afectadas por los problemas en el eje político y de ciudadanía, y en el eje económico que por las dificultades en el eje relacional. Las principales diferencias entre la población en situación de exclusión y el conjunto de la población se producen en el ámbito económico, donde la proporción de población afectada entre las personas en situación de exclusión social severa multiplica por 2,5 la correspondiente al conjunto de la población.
- Desde el punto de vista evolutivo, con relación a 2018, **las situaciones de exclusión en el eje relacional se han reducido ligeramente en el caso de las personas en situación de exclusión moderada y severa, así como también lo han hecho en el eje político aquellas situaciones de exclusión severa**. Por el contrario, se han mantenido prácticamente igual las situaciones más problemáticas correspondientes al eje económico.
- **Si la atención se centra en las diferencias entre la diócesis de Barcelona y**

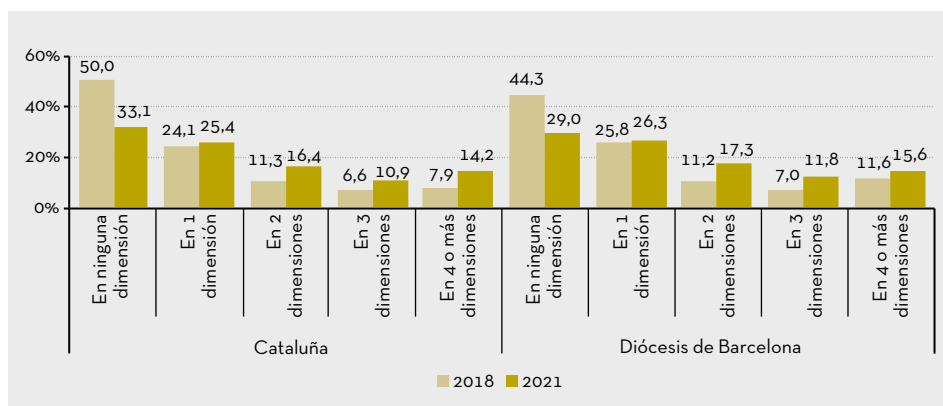
el conjunto de Cataluña, se observan escasas diferencias en lo que se refiere al porcentaje de personas en situación de exclusión social afectadas por las carencias en cualquiera de los tres ámbitos analizados. Con la excepción de la incidencia del eje político en la exclusión moderada.

1.2.2. Aumenta el porcentaje de personas con problemas en cuatro o más dimensiones de la vida cotidiana

Los tres ejes de la exclusión social analizados hasta ahora se articulan en función de ocho dimensiones concretas, que se refieren a otras tantas dimensiones de la vida cotidiana: empleo, consumo, participación política, educación, vivienda, salud, conflicto social y aislamiento social. El gráfico 5 recoge –tanto para la diócesis de Barcelona como para el conjunto de Cataluña, y tanto para 2018 como para 2021– la distribución de la población en función del número de dimensiones afectadas.

Si la atención se centra en la situación de la diócesis de Barcelona en 2021, observamos que **el 29,0% de la población no se encuentra afectada por situaciones de exclusión en ninguna de estas ocho dimensiones, mientras que el 15,6% se encuentra afectado por situaciones problemáticas en cuatro o más dimensiones**. El empeoramiento de la situación se aprecia con claridad cuando se observa que el porcentaje de población que no presenta problemas en ninguna dimensión se ha reducido del 44,3% al 29,0%, mientras que el de personas que tienen pro-

GRÁFICO 5. Evolución de la distribución porcentual de la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña según la presencia de problemas de exclusión social en diversas dimensiones (2018–2021)

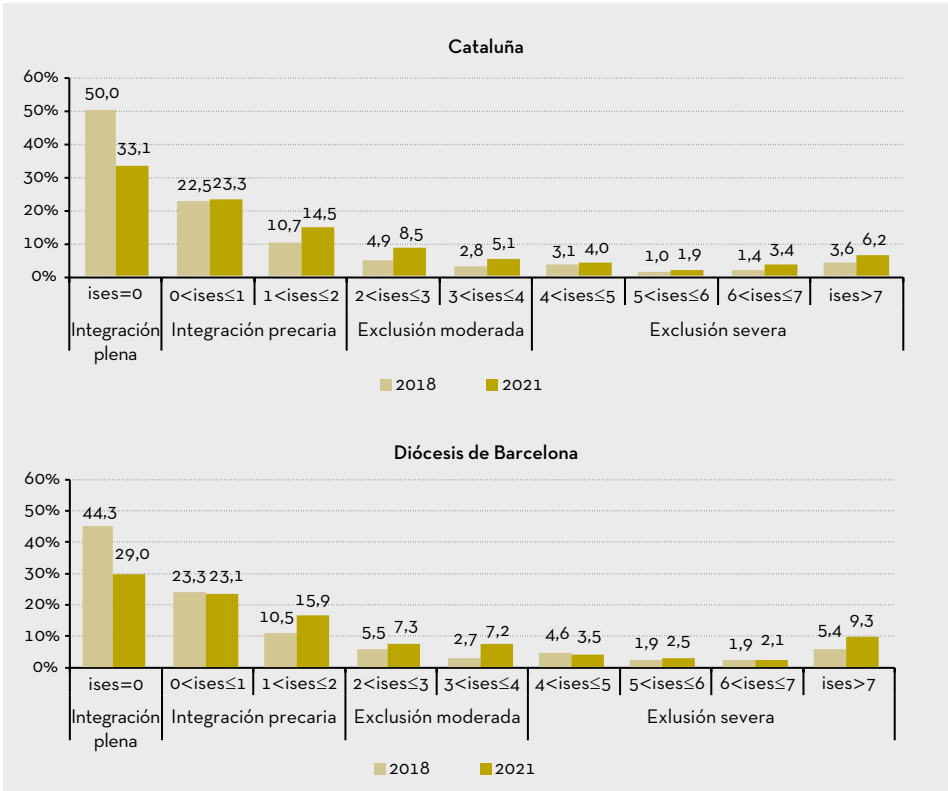


Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

blemas en una dimensión aumenta ligeramente del 25,8% al 26,3% y de quienes tienen problemas en cuatro o más dimensiones pasan del 11,6% al 15,6% de la población. La evolución es muy similar en el caso de Cataluña, tanto en lo que respecta a la reducción del porcentaje de población sin problemas en ninguna de las dimensiones analizadas, como al incremento de la población de personas con problemas en una sola dimensión.

El análisis del Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) ofrece resultados similares. Este Índice divide los cuatro espacios a los que previamente se ha hecho referencia –integración plena, integración precaria, exclusión moderada y exclusión severa– en nueve intervalos, lo que permite una mejor gradación de las diversas situaciones dentro de cada espacio y, especialmente, en el espacio de la exclusión social severa, donde pueden distinguirse cuatro grados diferentes. El gráfico 6 recoge la distribu-

GRÁFICO 6. Evolución de la distribución porcentual de la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña en intervalos del Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

ción de la población de la diócesis de Barcelona, y del conjunto de Cataluña, en función del resultado correspondiente a ese índice, y su evolución entre 2018 y 2021.

En el caso de la diócesis de Barcelona, y desde un punto de vista evolutivo, **destaca el descenso en el porcentaje de personas en situación de integración plena; es decir, sin problemas en ningún ámbito de la vida cotidiana** y con ISES igual a 0. Por otro lado, se ha mantenido prácticamente igual el porcentaje de personas que, en el espacio de la integración precaria (23%), están más cerca de la integración plena; es decir, personas con un ISES de entre 0 y 1. Podríamos hablar de que más de la mitad de la población (52,1%) se posiciona, en función de sus características socioeconómicas, entre la integración plena y la precaria. Sin embargo, tal y como se ha mencionado anteriormente, uno de los cambios más importantes respecto a 2018 es el aumento de la población que se encuentra en situaciones de exclusión moderada y severa. De hecho, se observa un aumento en el porcentaje de personas en situación de exclusión en todos los niveles del ISES que corresponden a las situaciones de exclusión moderada y severa, con un incremento especialmente acusado en el caso de la exclusión más severa (ISES superior a 7 puntos). En efecto, el porcentaje de personas en situación de exclusión social más extrema ha aumentado del 5,4% al 9,3% en la diócesis de Barcelona. A pesar de que la Encuesta EINSFOESSA no tiene un carácter longitudinal y no permite conocer con exactitud las transiciones que las personas y los hogares han experimentado en su situación personal a lo largo de los últimos años, los datos sí que apuntan a que se ha producido **cierto desplazamiento desde la integración plena hacia la integración precaria y moderada, y desde la exclusión moderada hacia la severa.**

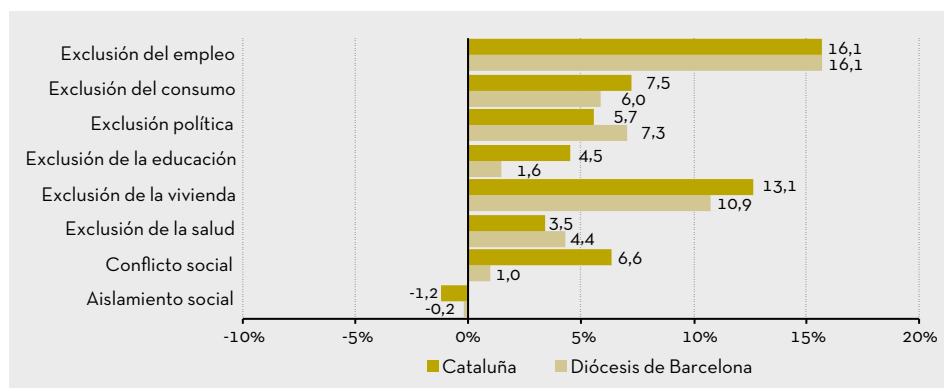
En términos comparados, la evolución que se acaba de describir para la diócesis de Barcelona es muy similar a la que se observa para el conjunto de Cataluña. En este territorio también se ha reducido de forma notable el porcentaje de población en situación de integración plena y, además, lo ha hecho en la misma medida (reducción de entre el 34-35% en ambos casos). Igualmente, se ha mantenido estable el porcentaje de personas situadas en el espacio de la integración precaria, pero más cerca de la integración plena y, del mismo modo que en la diócesis de Barcelona, ha aumentado el porcentaje de personas en situación de exclusión social en todos los niveles del ISES, con un incremento especialmente acusado en el caso de la exclusión más severa (incremento del 74% en la diócesis de Barcelona y del 70% en Cataluña).

1.2.3. Deterioro especialmente acusado en la dimensión del empleo, la vivienda, el consumo y la participación política

Más allá del número de dimensiones de la exclusión social que pueden afectar a una persona o a un hogar, resulta también esencial saber el porcentaje de población afectada por cada una de estas dimensiones y el cambio experimentado entre 2018 y 2021 en dicho porcentaje. El gráfico 7 recoge la variación durante el periodo analizado de la presencia de problemas de exclusión social entre la población de la diócesis de Barcelona y de Cataluña, en cada una de las ocho dimensiones de la exclusión social.

En base a la evolución observada en el gráfico 7, cabe destacar, al igual que hasta ahora, **una evolución similar en cuanto a la presencia de problemas de exclusión social entre la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña**. En ambos casos, los indicadores relacionados con la exclusión del empleo y la vivienda son los que se han visto deteriorados en mayor medida en los últimos tres años: el porcentaje de población afectada por problemas en la dimensión del empleo se ha multiplicado por 2,3, pasando del 12,5% al 28,6% entre 2018 y 2021. También se ha incrementado notablemente el porcentaje de población afectada por problemas de exclusión en la vivienda, que ha aumentado en diez puntos porcentuales —del 30,4% al 41,4%—, lo que supone un incremento del 36% en términos relativos. El incremento de la población afectada por problemas en la dimensión de la exclusión política y la salud es mayor en el caso de la diócesis de Barcelona que en el caso de Cataluña. Por el contra-

GRÁFICO 7. Evolución de la presencia de problemas de exclusión social entre la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña, por cada una de las dimensiones de la exclusión social. Diferencia en puntos porcentuales (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

rio, la evolución en la presencia de problemas de exclusión en el ámbito del conflicto social, educación y consumo ha sido más negativa en Cataluña que en la diócesis de Barcelona. En ambos casos, se aprecia un ligero descenso en el porcentaje de personas afectadas por situaciones de exclusión en el ámbito del aislamiento social.

En cualquier caso, el deterioro de la situación en cada uno de estos ámbitos no se ha producido de la misma manera para los diferentes grupos sociales y, más concretamente, para cada una de las categorías correspondientes a las situaciones de integración y exclusión social. Con el objetivo de conocer cuál ha sido el impacto diferencial que ha podido tener en cada uno de los ocho ámbitos analizados, a continuación se analiza la evolución del alcance de la exclusión en cada una de sus dimensiones para el total de la población, para la población en situación de exclusión social y para la población que se encuentra en situación de exclusión social severa. Al igual que en las tablas anteriores, en la tabla 5 se recogen los datos tanto para 2018 como para 2021, para la diócesis de Barcelona y Cataluña.

TABLA 5. Evolución del porcentaje de población en la diócesis de Barcelona y Cataluña afectada por cada una de las dimensiones de la exclusión social para el total de la población, para la población en situación de exclusión social y para la exclusión social severa (2018-2021)

(%)	Total población			Población en exclusión			Población en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
Cataluña									
Empleo	10,4	26,5	16,1	41,3	60,1	18,8	58,8	73,5	14,7
Consumo	13,1	20,6	7,5	60,4	59,2	-1,2	78,9	79,6	0,7
Política	16,7	22,4	5,7	55,2	53,2	-1,9	61,8	63,0	1,2
Educación	13,7	18,1	4,5	32,3	29,1	-3,2	30,4	36,1	5,8
Vivienda	22,2	35,3	13,1	87,7	82,2	-5,6	93,6	90,1	-3,5
Salud	14,3	17,8	3,5	46,1	47,8	1,8	57,8	74,1	16,2
Conflicto social	7,2	13,8	6,6	23,9	23,9	-0,1	26,4	28,0	1,6
Aislamiento social	4,8	3,5	-1,2	1,4	4,7	3,2	0,8	5,1	4,3
Diócesis de Barcelona									
Empleo	12,5	28,6	16,1	49,9	62,6	12,7	62,4	80,1	17,7
Consumo	15,8	21,8	6,0	57,8	59,9	2,1	75,6	85,1	9,5
Política	19,3	26,6	7,3	59,1	54,5	-4,6	68,7	58,2	-10,5
Educación	11,5	13,1	1,6	22,0	22,2	0,3	28,9	28,5	-0,3
Vivienda	30,4	41,4	10,9	90,5	88,5	-2,0	97,3	95,1	-2,2

Salud	16,5	20,9	4,4	51,1	51,5	0,5	61,6	71,4	9,8
Conflicto social	11,2	12,2	1,0	26,7	17,4	-9,3	22,0	15,4	-6,5
Aislamiento social	4,3	4,1	-0,2	1,7	2,0	0,3	0,9	2,3	1,4

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

Los principales resultados que se derivan de la tabla 5 son los siguientes:

- En el caso de la diócesis de Barcelona, **entre un 54,5% y un 88,5% de la población en situación de exclusión social está afectada por problemas en las dimensiones de la política, el consumo, el empleo y la vivienda**. En el caso de la población en situación de exclusión social severa, los porcentajes oscilan entre el 58,2% y el 95,1%. Por el contrario, los problemas en la dimensión del aislamiento social solo afectan al 2% de las personas en situación de exclusión, las situaciones de conflicto social al 17,4%, las dificultades en la dimensión de la educación al 22,2% y en el ámbito de la salud al 51,5%.
- Con relación a la población en situación de exclusión social del conjunto de Cataluña, **la población en situación de exclusión social de la diócesis de Barcelona se ve afectada por situaciones carenciales en mayor medida en el ámbito del empleo, el consumo, la política, la vivienda y la salud**. Por el contrario, el porcentaje de población afectada es menor en lo que se refiere a la educación, el conflicto social y el aislamiento social.
- **Entre 2018 y 2021, se ha reducido el porcentaje de personas en situación de exclusión afectadas por carencias en diversos ámbitos** —el conflicto social, la política y la vivienda—, mientras que se ha incrementado notablemente en el caso del empleo, así como en menor medida, en el consumo, la salud, la educación y el aislamiento social.
- La evolución para el conjunto de la población y para la población excluida ha sido, en cualquier caso, bastante dispar, y solo en el caso de la exclusión del **empleo, el consumo, la educación y la salud puede hablarse de cambios en el mismo sentido y en relativa parecida magnitud**. Es principalmente en los ámbitos de la política, la vivienda, el conflicto social y el aislamiento social donde la situación de las personas en situación de exclusión social ha empeorado notablemente, mientras mejoran para el conjunto de la población.

1.2.4. Los gastos excesivos de vivienda y el hacinamiento grave son los dos problemas más frecuentes y afectan a más del 20% de la población

Como se ha ido señalando en las páginas precedentes, las situaciones de integración y exclusión social se derivan de la situación que las familias y las personas experimentan con relación a 37 indicadores específicos, que se articulan en torno a ocho dimensiones vitales y tres ejes temáticos. La tabla 6 recoge, para 2021 y para la diócesis de Barcelona, el número y el porcentaje de personas y de hogares afectados por cada una de estas situaciones, problemas o carencias.

Los problemas más frecuentes, que afectan a más del 15% de la población, **son seis: los gastos excesivos de vivienda (8)** (26,2%), **el hacinamiento grave (9)** (20,0%), **los problemas de participación política (10)** (18,5%), **las dificultades para comprar medicamentos** debido a problemas económicos **(11)** (17,8%), **la inestabilidad laboral grave** de la persona que se considera sustentadora principal del hogar **(12)** (17,1%) y **la pobreza severa (13)** (16,6%). Dependiendo del indicador, en torno a 500.000 personas están afectadas por estas situaciones carenciales en 2021 en la diócesis de Barcelona. A pesar de afectar a diferentes dimensiones o ámbitos —vivienda, política, salud, empleo y consumo—, derivan de la ausencia de unos ingresos económicos mínimos para dar respuesta al conjunto de las necesidades de las familias.

En un segundo nivel, con porcentajes de personas afectadas en torno al 10% de la población, se sitúan cinco indicadores (de los cuales dos corresponden a la dimensión de la vivienda, uno al empleo, otro al consumo y el último al de política). En concreto, los siguientes:

-
- (8)** Es decir, hogares en los que la diferencia entre los ingresos y los gastos de vivienda se sitúan por debajo del umbral de pobreza severa del 40%.
 - (9)** Hogares o personas en hogares con menos de 15 metros cuadrados por persona.
 - (10)** Hogares o personas en hogares con alguna persona sin derecho a elegir a sus representantes políticos y a ser elegidos.
 - (11)** Hogares o personas en hogares que han dejado de comprar medicinas o prótesis, seguir tratamientos o dietas, por problemas económicos.
 - (12)** Hogares o personas en hogares cuya persona sustentadora principal está activo, en inestabilidad laboral grave
 - (13)** Hogares o persona en hogares con ingresos inferiores al 40% de la renta familiar mediana equivalente anclada en 2018.

- Hogares en viviendas que presentan situaciones de insalubridad, como humedades, suciedad y olores. En esta situación están el 12,8% de las personas y el 12% de los hogares de la diócesis de Barcelona.
- Hogares en los que habitan personas con movilidad reducida y en las que hay barreras arquitectónicas. En esta situación están el 12,6% de las personas y el 11,3% de los hogares.
- Hogares en los que todas las personas activas se encuentran en una situación de desempleo. Se encuentran en esta situación el 11% de las personas y el 9% de los hogares.
- Hogares con acumulación de deudas, como retrasos en los pagos de suministros, vivienda, pagos a la administración o préstamos que no podrán ponerse al día fácilmente. Están en esta situación el 10,1% de las personas y el 7,5% de los hogares.
- Hogares con alguna persona sin capacidad efectiva de ser electa y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas **(14)**. Se encuentran en esta situación el 9,8% de las personas de la diócesis de Barcelona y el 8,8% de los hogares.

Finalmente, cabe destacar que, de los 37 indicadores analizados, 14 afectan a menos del 3% de la población de la diócesis de Barcelona y, entre ellos, 9 a menos del 2% de la población. Concretamente, se trata de los hogares en infraviviendas (<0,1%), con relaciones malas o muy malas con los vecinos y vecinas del barrio (0,5%), hogares con alguna persona sin cobertura sanitaria (0,8%), con personas que tienen o han tenido problemas con la justicia (1,1%), hogares en los que hay alguna persona enferma grave o con una enfermedad crónica que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad en un año (1,2%), hogares en los que hay alguna persona que ha estado en instituciones durante el último año (1,3%), en los que hay personas que tienen o han tenido problemas de adicciones (1,7%) y hogares en los que hay alguien que va a ser padre o madre adolescente o que lo ha sido en los últimos 10 años (1,7%).

(14) Hogares con personas que no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana.

¿Cómo ha evolucionado el porcentaje de población afectada por estas situaciones carenciales? ¿Cuáles se han incrementado en mayor medida? ¿Cuáles de ellas afectan en la diócesis de Barcelona, con relación al conjunto de Cataluña, a una proporción sustancialmente mayor de la población? La tabla 6 permite dar respuesta a estas preguntas, pues recoge el porcentaje de población afectada por cada una de las situaciones previamente descritas, en la diócesis de Barcelona y en Cataluña, tanto en el año 2018 como en el año 2021.

TABLA 6. Porcentaje y número de personas y hogares de la diócesis de Barcelona afectados por los indicadores de exclusión social (2021)

N.º	Indicadores	Personas		Hogares	
		%	Número	%	Número
Empleo	1 Hogar cuya persona sustentadora principal está en paro desde hace un año o más	6,4	176.000	5,6	60.000
	2 Hogar cuya persona sustentadora principal tiene un empleo de exclusión (venta a domicilio, venta ambulante, empleadas del hogar no cualificadas...)	1,4	39.000	1,2	13.000
	3 Hogar cuya persona sustentadora principal tiene un empleo irregular: sin contrato y sin cobertura en la Seguridad Social	2,5	69.000	2,3	25.000
	4 Hogares sin personas ocupadas, ni pensionistas, ni con prestaciones periódicas (del SEPE o rentas mínimas)	7,3	202.000	7,2	77.000
	5 Hogar con al menos una persona desempleada de larga duración, sin título profesional y sin haber recibido formación ocupacional o haber realizado estudios en el último año	7,3	201.000	5,4	58.000
	6 Hogar con todas las personas activas desempleadas	11,0	304.000	9,0	97.000
	37 Hogar cuya persona sustentadora principal está activa, en inestabilidad laboral grave (≥ 3 contratos o ≥ 3 empresas o ≥ 3 meses en desempleo)	17,1	472.000	15,5	167.000
Consumo	7 Hogar en pobreza severa: Ingresos inferiores al 40% de la renta familiar mediana equivalente anclada en 2018	16,6	459.000	12,6	135.000
	8 Hogar sin algún equipamiento doméstico considerado básico por más del 95% de la sociedad en 2018 (agua corriente, agua caliente, electricidad, evacuación de aguas residuales, baño completo, cocina, lavadora, frigorífico)	3,5	96.000	3,4	37.000
	36 Hogar con acumulación de deudas: con retrasos en los pagos de suministros, vivienda, pagos a la administración o préstamos, que no podrán ponerse al día fácilmente	10,1	278.000	7,5	80.000

N.º	Indicadores	Personas		Hogares	
		%	Número	%	Número
Política	9 Hogar con personas sin derecho a elegir a sus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 y más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad)	18,5	512.000	14,1	152.000
	10 Hogar con alguna persona sin capacidad efectiva de ser considerado y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana	9,8	271.000	8,8	94.000
Educación	11 Hogar con personas de 3 a 15 años no escolarizados	3,2	88.000	1,9	20.000
	12 Hogar en el que todas las personas de 16 a 65 años (16-62 en 2018) tienen menos de graduado escolar o equivalente	6,6	181.000	6,8	73.000
	13 Hogar con alguna persona de más de 65 años (más de 62 en 2018) con menos de 5 años de escolarización	4,5	123.000	5,6	61.000
Vivienda	14 Hogar en infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar	0,0	0	0,0	0
	15 Hogar con deficiencias graves en la construcción de la vivienda	2,7	75.000	2,6	29.000
	16 Hogar con situaciones de insalubridad: humedades, suciedad y olores	12,8	355.000	12,0	129.000
	17 Hogar en hacinamiento grave (< 15 m² por persona)	20,0	553.000	11,6	125.000
	18 Hogar con tenencia vivienda en precario: facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente o con aviso de desahucio	6,3	174.000	4,7	50.000
	19 Hogar con entorno muy degradado	2,0	56.000	2,0	22.000
	20 Hogar con personas de movilidad reducida y con barreras arquitectónicas	12,6	348.000	11,3	122.000
	21 Hogar con gastos excesivos de la vivienda (ingresos - gastos viv. < umbral pobreza severa del 40%)	26,2	725.000	20,8	224.000

N.º	Indicadores	Personas		Hogares	
		%	Número	%	Número
Salud	22 Hogar con alguna persona sin cobertura sanitaria	0,8	21.000	0,6	7.000
	23 Hogar en el que alguien ha pasado hambre en los 10 últimos años con frecuencia o la están pasado ahora	4,3	118.000	3,1	33.000
	24 Hogar en el que todos los adultos sufren discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	3,4	94.000	5,8	63.000
	25 Hogar con alguna persona dependiente que necesitan ayuda o cuidados de otra persona (para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	2,5	70.000	1,7	19.000
	26 Hogar con alguien enfermo grave o crónico que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad en un año	1,2	33.000	1,8	19.000
	27 Hogar que ha dejado de comprar medicinas o prótesis, seguir tratamientos o dietas, por problemas económicos	17,8	492.000	13,0	140.000
Conflicto social	28 Hogar en el que alguien ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	5,3	147.000	5,1	55.000
	29 Hogar con relaciones muy malas, malas o más bien malas entre sus miembros	5,5	152.000	4,2	45.000
	30 Hogar con personas que tienen o han tenido problemas con el alcohol, con otras drogas o con el juego en los 10 últimos años	1,7	46.000	1,2	13.000
	31 Hogar en el que alguien ha sido o está a punto de ser madre o padre adolescente en los últimos 10 años	1,7	48.000	1,4	15.000
	32 Hogar con personas que tienen o han tenido problemas con la justicia (antecedentes penales) en los 10 últimos años	1,1	29.000	0,7	7.000
Aislamiento social	33 Hogar con personas sin relaciones y que no cuentan con ningún apoyo para situaciones de enfermedad o dificultad	2,3	63.000	6,1	66.000
	34 Hogar con relaciones malas o muy malas con los vecinos del barrio	0,5	14.000	0,5	5.000
Aislamiento social	35 Hogar con personas que han estado en instituciones durante el último año	1,3	36.000	0,9	9.000

Nota: para la estimación de la población y hogares afectados se han tomado como base las cifras de población de la Estadística del Padrón Continuo de INE a 1 de enero de 2021 y las de la Encuesta Continua de Hogares de INE para el año 2021

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

Si la atención se centra en las diferencias que, en 2021, se observan entre la diócesis de Barcelona y el conjunto de Cataluña, puede decirse que **la situación en la diócesis de Barcelona es peor que la de Cataluña en gran parte de los indicadores analizados**. En concreto, en 21 del total de 37 indicadores la situación en la diócesis de Barcelona es más desfavorable que en el conjunto de Cataluña y tan solo en 14 puede considerarse ligeramente mejor. Los indicadores en los que la situación de la diócesis de Barcelona es peor que la catalana están relacionados con el ámbito de la vivienda y el consumo; y son, principalmente, los siguientes: hogares con personas de movilidad reducida y con barreras arquitectónicas (12,6% en la diócesis de Barcelona y 4,5% en Cataluña), hogares en situación de pobreza severa (16,6% en la diócesis de Barcelona y 11,5% en Cataluña), hogares en situación de hacinamiento grave (20% en la diócesis de Barcelona y 15,4% en Cataluña) y hogares con gastos excesivos de la vivienda (26,2% en la diócesis de Barcelona y 23% en Cataluña).

En sentido contrario, los indicadores en los que la situación de la diócesis de Barcelona es mejor que la de Cataluña son, principalmente, los relacionados con la población residente en hogares en los que todas las personas de 16 a 65 años tienen menos del graduado escolar o equivalente (6,6% en la diócesis de Barcelona y 9,8% en Cataluña), hogares con alguna persona de más de 65 años con menos de cinco años de escolarización (4,5% en la diócesis de Barcelona y 7,7% en Cataluña), hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo de exclusión **(15)** (1,4% en la diócesis de Barcelona y 3,2% en Cataluña), y hogares con personas que tienen o han tenido problemas con la justicia —antecedentes penales— en la última década (1,1% en la diócesis de Barcelona y 2,9% en Cataluña). Es preciso tener en cuenta que la prevalencia de alguna de estas situaciones es tan reducida que las comparaciones entre ambos territorios deben ser interpretadas con cautela.

Desde un punto de vista evolutivo, ¿cuáles son las situaciones de carencia que se han incrementado en mayor medida a lo largo de los últimos tres años en la diócesis de Barcelona? La prevalencia de algunas de las situaciones analizadas se ha multiplicado hasta por nueve. Se trata, entre otros indicadores, de los siguientes: hogares cuya persona sustentadora principal está activa pero en una situación de inestabilidad laboral grave **(16)** (que ha pasado de representar menos del 2%

(15) Hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo de exclusión, como la venta a domicilio, venta ambulante, empleadas del hogar no cualificadas, etc.

(16) Hogares cuya persona sustentadora principal está activa, pero en inestabilidad laboral grave (≥ 3 contratos o ≥ 3 empresas o ≥ 3 meses en desempleo).

a alcanzar el 17,1% entre 2018 y 2021), hogares con personas con movilidad reducida o con barreras arquitectónicas (del 2,7% al 12,6%), hogares con situaciones de insalubridad, entre ellas, humedades, suciedad y olores (del 3,8% al 12,8%) y hogares con gastos excesivos de vivienda **(17)** (del 17,6% al 26,2%).

En el sentido opuesto, los indicadores cuya prevalencia, en términos relativos, más se han reducido durante este periodo son los correspondientes a los hogares con alguna persona de más de 65 años con menos de cinco años de escolarización (del 6,7% al 4,5%) y hogares con personas que tienen o han tenido problemas de adicciones (del 3,9% al 1,7%).

TABLA 7. Evolución del porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña afectada por los indicadores de exclusión social (2018-2021)

N.º	Indicadores (%)	España			Diócesis de Barcelona		
		2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
Empleo	1 Hogar cuya persona sustentadora principal está en paro desde hace un año o más	1,9	4,5	2,6	2,0	6,4	4,4
	2 Hogar cuya persona sustentadora principal tiene un empleo de exclusión (venta a domicilio, venta ambulante, empleadas del hogar no cualificadas...)	0,5	3,2	2,7	1,2	1,4	0,2
	3 Hogar cuya persona sustentadora principal tiene un empleo irregular: sin contrato y sin cobertura en la Seguridad Social	1,0	1,4	0,4	2,6	2,5	-0,1
	4 Hogares sin personas ocupadas, ni pensionistas, ni con prestaciones periódicas (del SEPE o rentas mínimas)	2,1	8,4	6,3	3,7	7,3	3,6
	5 Hogar con al menos una persona desempleada de larga duración, sin título profesional y sin haber recibido formación ocupacional o haber realizado estudios en el último año	6,0	7,8	1,8	6,8	7,3	0,5
	6 Hogar con todas las personas activas desempleadas	3,6	9,5	5,9	5,1	11,0	5,9
	37 Hogar cuya persona sustentadora principal está activo, en inestabilidad laboral grave (≥ 3 contratos o ≥ 3 empresas o ≥ 3 meses en desempleo)	2,8	14,4	11,6	1,9	17,1	15,2

(17) Hogares con gastos excesivos de vivienda (ingresos – gastos de vivienda inferiores al umbral de pobreza severa del 40%).

N.º	Indicadores (%)	España			Diócesis de Barcelona		
		2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
Consumo	7 Hogar en pobreza severa: Ingresos inferiores al 40% de la renta familiar mediana equivalente anclada en 2018	6,7	11,5	4,8	8,7	16,6	7,9
	8 Hogar sin algún equipamiento doméstico considerado básico por más del 95% de la sociedad en 2018 (agua corriente, agua caliente, electricidad, evacuación de aguas residuales, baño completo, cocina, lavadora, frigorífico)	2,7	4,0	1,3	3,1	3,5	0,4
	36 Hogar con acumulación de deudas: con retrasos en los pagos de suministros, vivienda, pagos a la administración o préstamos, que no podrán ponerse al día fácilmente	6,3	8,2	1,9	6,7	10,1	3,4
Política	9 Hogar con personas sin derecho a elegir a sus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 y más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad)	12,9	16,0	3,1	15,2	18,5	3,3
	10 Hogar con alguna persona sin capacidad efectiva de ser considerado y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana	4,1	7,5	3,4	4,7	9,8	5,1
Educación	11 Hogar con personas de 3 a 15 años no escolarizados	0,6	3,2	2,6	0,5	3,2	2,7
	12 Hogar en el que todas las personas de 16 a 65 años (16-62 en 2018) tienen menos de graduado escolar o equivalente	6,3	9,8	3,5	4,7	6,6	1,9
	13 Hogar con alguna persona de más de 65 años (más de 62 en 2018) con menos de 5 años de escolarización	7,1	7,7	0,6	6,7	4,5	-2,2
Vivienda	14 Hogar en infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar	0,5	0,0	-0,5	0,3	0,0	-0,3
	15 Hogar con deficiencias graves en la construcción de la vivienda	2,7	2,5	-0,2	3,0	2,7	-0,3
	16 Hogar con situaciones de insalubridad: humedades, suciedad y olores	2,4	11,4	9,0	3,8	12,8	9,0
	17 Hogar en hacinamiento grave (< 15 m² por persona)	10,2	15,4	5,2	17,0	20,0	3,0

N.º	Indicadores (%)	España			Diócesis de Barcelona		
		2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
Vivienda	18 Hogar con tenencia vivienda en precario: facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente o con aviso de desahucio	3,9	6,9	3,0	6,5	6,3	-0,2
	19 Hogar con entorno muy degradado	1,9	3,4	1,5	1,0	2,0	1,0
	20 Hogar con personas de movilidad reducida y con barreras arquitectónicas	1,5	4,5	3,0	2,7	12,6	9,9
	21 Hogar con gastos excesivos de la vivienda (ingresos - gastos viv < umbral pobreza severa del 40%)	12,5	23,0	10,5	17,6	26,2	8,6
Salud	22 Hogar con alguna persona sin cobertura sanitaria	1,4	0,6	-0,8	1,7	0,8	-0,9
	23 Hogar en el que alguien ha pasado hambre en los 10 últimos años con frecuencia o la están pasado ahora	3,7	3,5	-0,2	3,6	4,3	0,7
	24 Hogar en el que todos los adultos sufren discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	2,2	2,0	-0,2	3,7	3,4	-0,3
	25 Hogar con alguna persona dependiente que necesitan ayuda o cuidados de otra persona (para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	0,8	1,1	0,3	2,5	0,9	0,8
	26 Hogar con alguien enfermo grave o crónico que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad en un año	3,2	2,9	-0,3	1,2	1,2	0,0
	27 Hogar que ha dejado de comprar medicinas o prótesis, seguir tratamientos o dietas, por problemas económicos	6,6	16,0	9,4	10,2	17,8	7,6
Conflicto social	28 Hogar en el que alguien ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	3,3	6,3	3,0	3,8	5,3	1,5
	29 Hogar con relaciones muy malas, malas o más bien malas entre sus miembros	0,5	4,7	4,2	1,0	5,5	4,5
	30 Hogar con personas que tienen o han tenido problemas con el alcohol, con otras drogas o con el juego en los 10 últimos años	2,7	3,1	0,4	3,9	1,7	-2,2

	N.º	Indicadores (%)	España			Diócesis de Barcelona		
			2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
Conflicto social	31	Hogar en el que alguien ha sido o está a punto de ser madre o padre adolescente en los últimos 10 años	1,4	2,2	0,8	2,3	1,7	-0,6
	32	Hogar con personas que tienen o han tenido problemas con la justicia (antecedentes penales) en los 10 últimos años	1,2	2,9	1,7	2,0	1,1	-0,9
Aislamiento social	33	Hogar con personas sin relaciones y que no cuentan con ningún apoyo para situaciones de enfermedad o dificultad	4,1	1,3	-2,8	2,9	2,3	-0,6
	34	Hogar con relaciones malas o muy malas con los vecinos del barrio	0,7	1,3	0,6	1,4	0,5	-0,9
	35	Hogar con personas que han estado en instituciones durante el último año	0,0	1,0	1,0	0,0	1,3	1,3

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

Capítulo 2

El desigual impacto de la exclusión social en la diócesis de Barcelona

2.1. Introducción

En el capítulo previo se han recogido los principales datos con relación a la distribución de los niveles de integración social de la población de la diócesis de Barcelona y del conjunto de Cataluña, así como la evolución que se ha producido en estos últimos tres años. También se ha analizado el impacto de las situaciones de exclusión social, tanto en la población en la diócesis de Barcelona y en la población del conjunto de Cataluña, en los ejes y dimensiones que definen este espacio. Finalmente, se ha analizado la extensión de los indicadores más y menos prevalentes, así como su evolución entre 2018 y 2021, para poder ilustrar en qué realidades concretas se traducen —o, más bien, de qué realidades concretas se derivan— las situaciones de exclusión social que se analizan en este informe.

Las situaciones de exclusión e integración no se distribuyen, sin embargo, de forma aleatoria entre el conjunto de la población y dependen en gran medida de una serie de variables sociodemográficas y socioeconómicas. Por ello, tras ese primer análisis de las situaciones de exclusión y de los ejes, dimensiones e indicadores que articulan esas situaciones, el presente apartado se centra en describir el alcance de las situaciones de exclusión social en función de diversas características de la población, con el objetivo de analizar tanto el perfil de la exclusión social en la diócesis de Barcelona como los factores sociodemográficos que en mayor medida se vinculan a las situaciones de integración y de exclusión.

El análisis se realiza sobre el conjunto de la población y considerando una triple perspectiva: las características sociodemográficas individuales, las característi-

cas de la persona sustentadora principal del hogar **(18)** y, en tercer lugar, las características del conjunto del hogar. Las variables que se tienen en cuenta en el primer caso son las relativas a la edad, el sexo y la nacionalidad. En el segundo caso, el relativo a la persona sustentadora principal, se tienen en cuenta además de las tres variables mencionadas, el nivel de estudios y la situación ocupacional. En el caso de las características de los hogares las variables consideradas son la presencia de situaciones de pobreza, el tipo de ingresos, el tamaño del hogar, la condición de monoparentalidad, la presencia de personas menores de 18 años y el grado de urbanización **(19)** del municipio en el que se ubica.

La tabla 8 y la tabla 9 que se muestran al final de este capítulo recogen la distribución de la población en función de su ubicación en el continuo que va de la integración a la exclusión, tanto para el conjunto de Cataluña como para la diócesis de Barcelona, y tanto para 2018 como para 2021, desagregando el conjunto de la población en función de las variables sociodemográficas y socioeconómicas previamente señaladas. En lugar de analizar la prevalencia de la exclusión en cada uno de esos colectivos, se ha optado por un análisis diferente en el que se describen, en primer lugar, cuáles son los grupos sociales en mayor medida afectados por la exclusión social; en segundo lugar, cuáles son aquellos colectivos entre los que más han aumentado entre 2018 y 2021 las situaciones de exclusión social; y, por último, aquellos grupos sociales más numerosos, en la diócesis de Barcelona, en el espacio de la exclusión social.

Para ello, en los tres casos, se ha elaborado una tipología que recoge 41 categorías diferentes, estructuradas en torno a 14 variables: la edad, el sexo y la nacionalidad de las personas; la edad, el sexo, el nivel de estudios, la situación ocupacional y la nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar; y, en cuanto a las características del conjunto del hogar, el nivel de pobreza, el tipo de ingresos, el

(18) Una parte importante de la caracterización de los hogares viene dada por el perfil de la persona sustentadora principal. A efectos conceptuales se ha considerado como sustentador/a principal la persona que aporta la principal fuente de ingresos en el hogar, independientemente que sea mediante la retribución de su empleo o siendo titular de una prestación u otro tipo de protección social.

(19) Se trata de la clasificación DEGURBA (Degree of Urbanisation), cuya metodología y datos pueden consultarse en Eurostat (https://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA). Promovida por Eurostat, esta clasificación se aplica a todas las unidades administrativas locales de la UE a partir de criterios de tamaño y densidad de población, diferenciando tres tipos de municipios: ciudades y áreas densamente pobladas; ciudades y suburbios de densidad intermedia; y zonas rurales escasamente pobladas.

tamaño, la monoparentalidad, la presencia de menores de 18 años y el grado de urbanización del municipio de residencia.

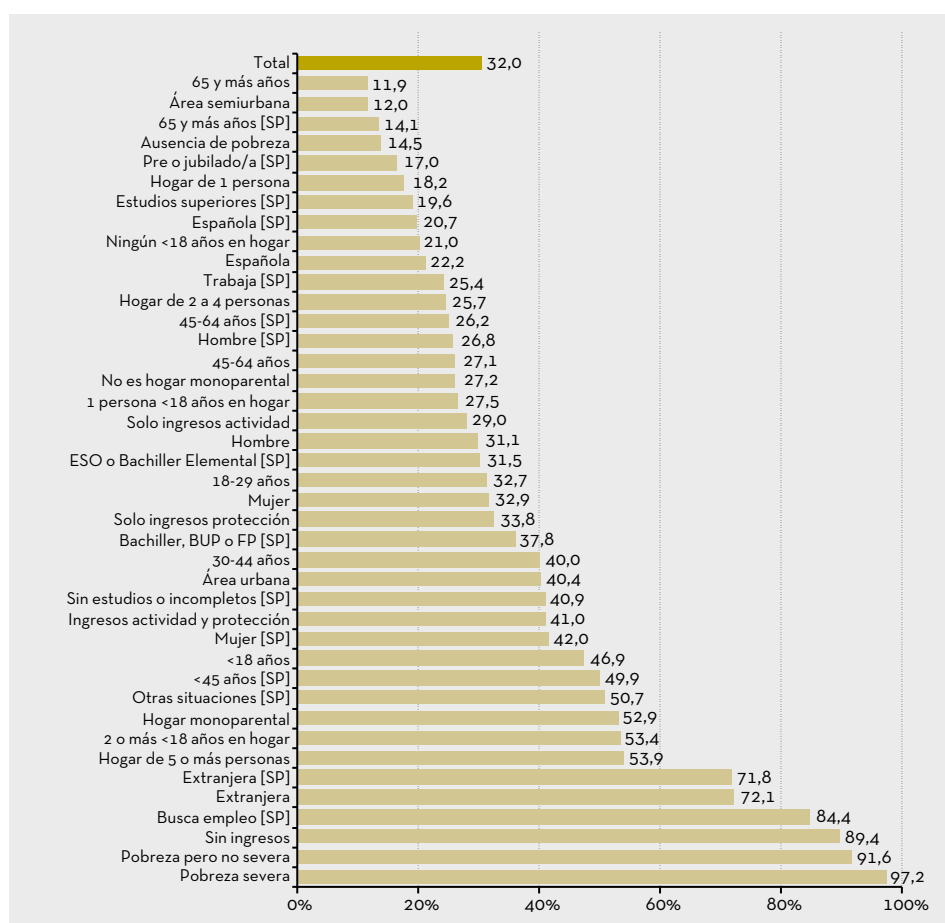
Por último, es preciso señalar que a lo largo de este segundo capítulo y, muy particularmente en los epígrafes 2.2 y 2.4, se hará alusión a los conceptos de incidencia y distribución a la hora de explicar el alcance y las características de las situaciones de exclusión social entre la población de la diócesis de Barcelona o Cataluña. Por este motivo, debe precisarse que al hablar de incidencia de la exclusión social nos estamos refiriendo a la prevalencia o alcance que tiene la exclusión social entre la población total o bien en un grupo social específico, esto es, cómo de extendidas se encuentran estas situaciones. Sin embargo, al hablar de la distribución de la exclusión social de acuerdo con una determinada variable (edad, sexo, nacionalidad, etc.), a lo que estamos aludiendo es al peso específico de cada una de las categorías que integran esa variable entre las personas que se encuentran en exclusión social. Para ilustrar ambos conceptos podemos decir que en 2021 la incidencia de la exclusión social entre la población de nacionalidad extranjera de la diócesis de Barcelona alcanza un 72,1% y, a su vez que, de todas las personas en situación de exclusión social, son de nacionalidad extranjera el 44,3% de acuerdo con la distribución de la exclusión social cuando se considera el factor de la nacionalidad.

2.2. Los colectivos más afectados por la exclusión social: personas en situación de pobreza, sin ingresos, persona sustentadora principal en busca de empleo y personas extranjeras

Como se observa en el gráfico 8, **nueve perfiles o grupos sociales registran en la diócesis de Barcelona tasas de exclusión social superiores al 50%**: a la cabeza se sitúan los hogares en situación de pobreza severa (97,2%), los hogares en situación de pobreza, pero no severa (91,6%), hogares sin ingresos (89,4%) y los hogares cuyo sustentador principal está buscando empleo (84,4%). Con tasas de exclusión algo menores, se sitúan las personas de nacionalidad extranjera (72,1%), los hogares cuya persona sustentadora principal tiene nacionalidad extranjera (71,8%). Finalmente, con tasas de exclusión que rondan el 50%, los hogares compuestos por cinco o más personas (53,9%), hogares con al menos dos personas menores de 18 años (53,4%) y hogares monoparentales (52,9%). Al contrario, los siete perfiles o colectivos con tasas de exclusión más bajas son las personas de 65

y más años (11,9%), las personas residentes en áreas semirurbanas **(20)** (12%), los hogares cuya persona sustentadora principal tiene 65 o más años (14,1%), personas que no se encuentran en una situación de pobreza (14,5%), hogares en los que la persona sustentadora principal está jubilada o prejubilada (17%), hogares unipersonales (18,2%) y hogares en los que la persona sustentadora principal cuenta con estudios superiores (19,6%).

GRÁFICO 8. Porcentaje de población de la diócesis de Barcelona afectada por la exclusión social, según diversas características individuales, de la persona sustentadora principal y del hogar (2021)



SP: alude a las características de la persona sustentadora principal del hogar.

Fuente: EINSFOESSA 2021

(20) A diferencia de otros informes autonómicos, no se ha incluido la categoría de área rural, debido a que en la muestra de la encuesta no se ha detectado ningún municipio de la Diócesis de Barcelona de este tipo.

Se observa por otra parte que **hay cinco variables que determinan, en función de la posición de las personas y los hogares con relación a esa variable, estar entre los hogares con mayores o con menores tasas de exclusión.** Estas variables, en gran medida relacionadas entre sí, son: el nivel de pobreza, el tipo de ingresos, la situación ocupacional, el lugar de nacimiento y el tamaño del hogar (21). Se trata, por tanto, desde esta perspectiva —y al margen de análisis estadísticos más exhaustivos que puedan tener en cuenta el número de categorías de cada variable, la distribución de la población en función de esas categorías y la existencia de posibles relaciones ocultas con otros factores no observados—, de variables especialmente determinantes en lo que se refiere al riesgo de exclusión, puesto que entre sus categorías se observan grandes diferencias.

Lo anterior no implica obviamente, que no se produzcan diferencias importantes en lo que se refiere a otras variables, como el sexo o la edad (ya sea de cada persona en particular o de la persona sustentadora principal), la presencia de menores de edad en el hogar, el tipo de hábitat o la nacionalidad (ya sea de la persona o de la persona sustentadora principal del hogar). En esa línea, cabe destacar algunos de los datos del gráfico 8:

- **La edad sigue constituyendo un factor claro de riesgo de exclusión social,** tanto en la diócesis de Barcelona como en el conjunto de Cataluña o España, a medida que crece la edad de la persona, se reduce la prevalencia de las situaciones de exclusión, con un salto especialmente acusado a partir de los 65 años.
- El sexo de las personas no implica muy diferentes niveles de exclusión —la prevalencia de la exclusión es del 31,1% para los hombres y del 32,9% para las mujeres—, si bien ello se debe a la consideración de la exclusión social como una variable ligada al conjunto del hogar. **Si se tiene en cuenta el sexo de la persona sustentadora principal, las diferencias son sustancialmente más elevadas (26,8% en el caso de los hombres y 42% en el de las mujeres).**
- **La nacionalidad, tanto de cada persona del hogar como de la persona sustentadora principal del mismo, sigue jugando un papel clave a la hora de**

(21) En el caso del nivel de pobreza, por ejemplo, las personas en situación de pobreza severa multiplican por 6,7 la tasa de exclusión de las personas sin pobreza.

explicar las situaciones de exclusión, de forma que la prevalencia de la exclusión entre las personas de nacionalidad extranjera multiplica por 3,2 la de las personas de nacionalidad española.

- Junto al tipo y el tamaño del hogar, **la presencia de menores de edad también se relaciona claramente con la prevalencia de las situaciones de exclusión**: en los hogares sin menores de edad la tasa de exclusión es del 21%, en los que vive un o una persona menor de edad del 27,5% y en los que viven dos o más del 53,4%.
- **También se observan diferencias importantes desde el punto de vista del grado de urbanización de los municipios, con tasas de exclusión notablemente más bajas en las áreas semiurbanas (12%) que en las urbanas (22) (40,4%)**. Lo mismo ocurre en el conjunto de España, donde la prevalencia de la exclusión se reduce a medida en que se reduce el nivel de urbanización de los municipios.

2.3. La exclusión crece entre la población menor de 45 años, residente en áreas urbanas y perteneciente a hogares monoparentales

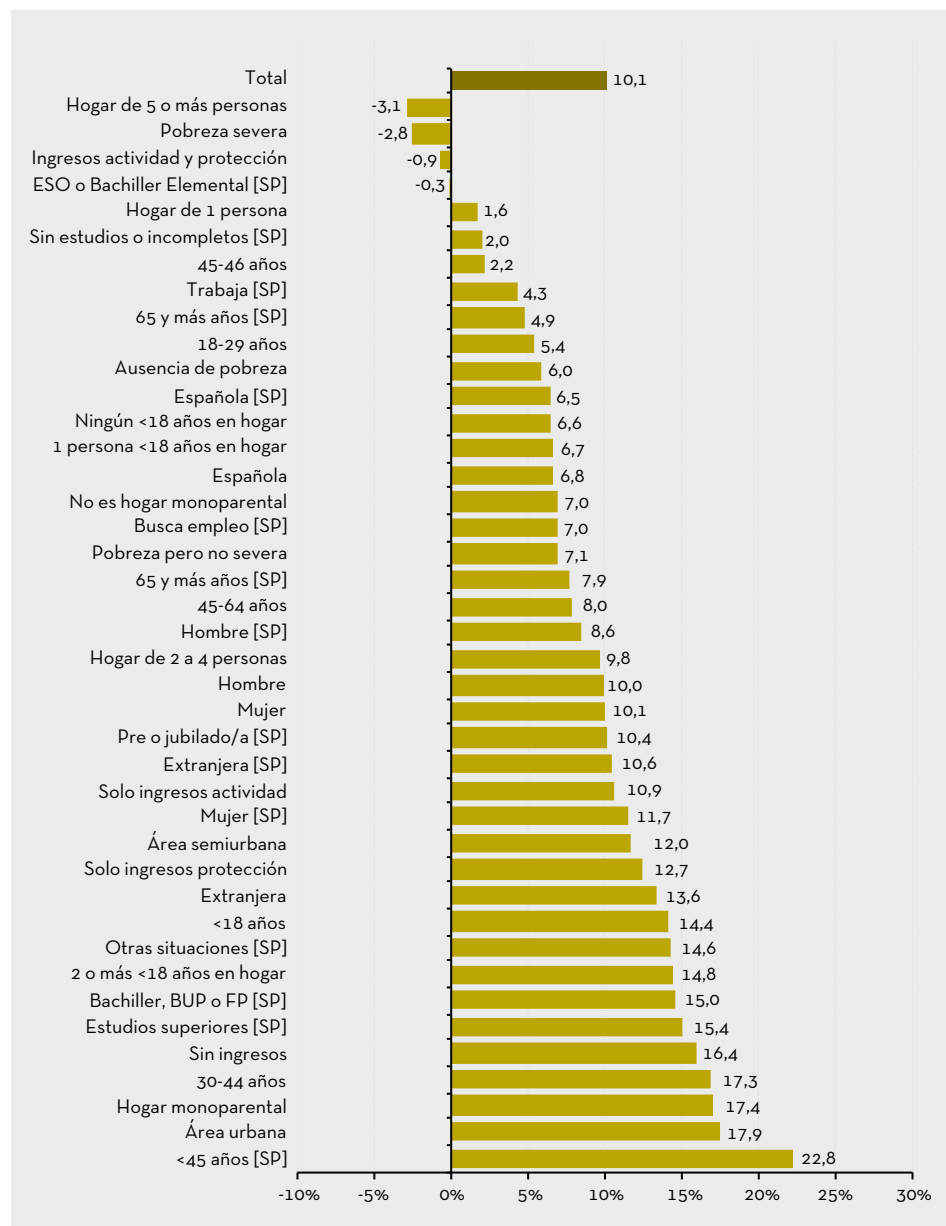
Más allá de cuáles sean los colectivos o perfiles con tasas de exclusión más elevadas en 2021, ¿en cuáles ha crecido y en cuáles se ha reducido más la prevalencia de la exclusión respecto a 2018?

De acuerdo con los datos del gráfico 9, también recogidos en la tabla 8, **los principales incrementos se han producido en el caso de los hogares cuya persona sustentadora principal tiene menos de 45 años** (que pasan de 27,1% a 49,9%), **personas que residen en áreas urbanas** (de 22,5% al 40,4%), **hogares monoparentales** (del 35,5% al 52,9%), **personas de 30 a 44 años** (del 22,7% al 40%) **y sin ingresos** (del 73% al 89,4%).

En sentido contrario, las tasas de exclusión se han reducido ligeramente en la diócesis de Barcelona en el caso de los hogares en los que conviven cinco o más

(22) No se ha incluido la categoría de área rural, debido a que en la muestra de la encuesta no se ha detectado ningún municipio de la diócesis de Barcelona de este tipo.

GRÁFICO 9. Evolución del porcentaje de población de la diócesis de Barcelona afectada por la exclusión social, según diversas características individuales, de la persona sustentadora principal y del hogar. Diferencia entre las incidencias de (2021 y 2018)



SP: alude a las características de la persona sustentadora principal del hogar.

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

personas (del 57,0% al 53,9%), personas en situación de pobreza severa (del 100% al 97,2%), cuentan con ingresos de actividad y protección (del 41,9% al 41,0%), y hogares en los que la persona sustentadora principal tiene estudios de ESO o Bachiller Elemental (cuyas tasas de exclusión se han reducido del 31,8% al 31,5%).

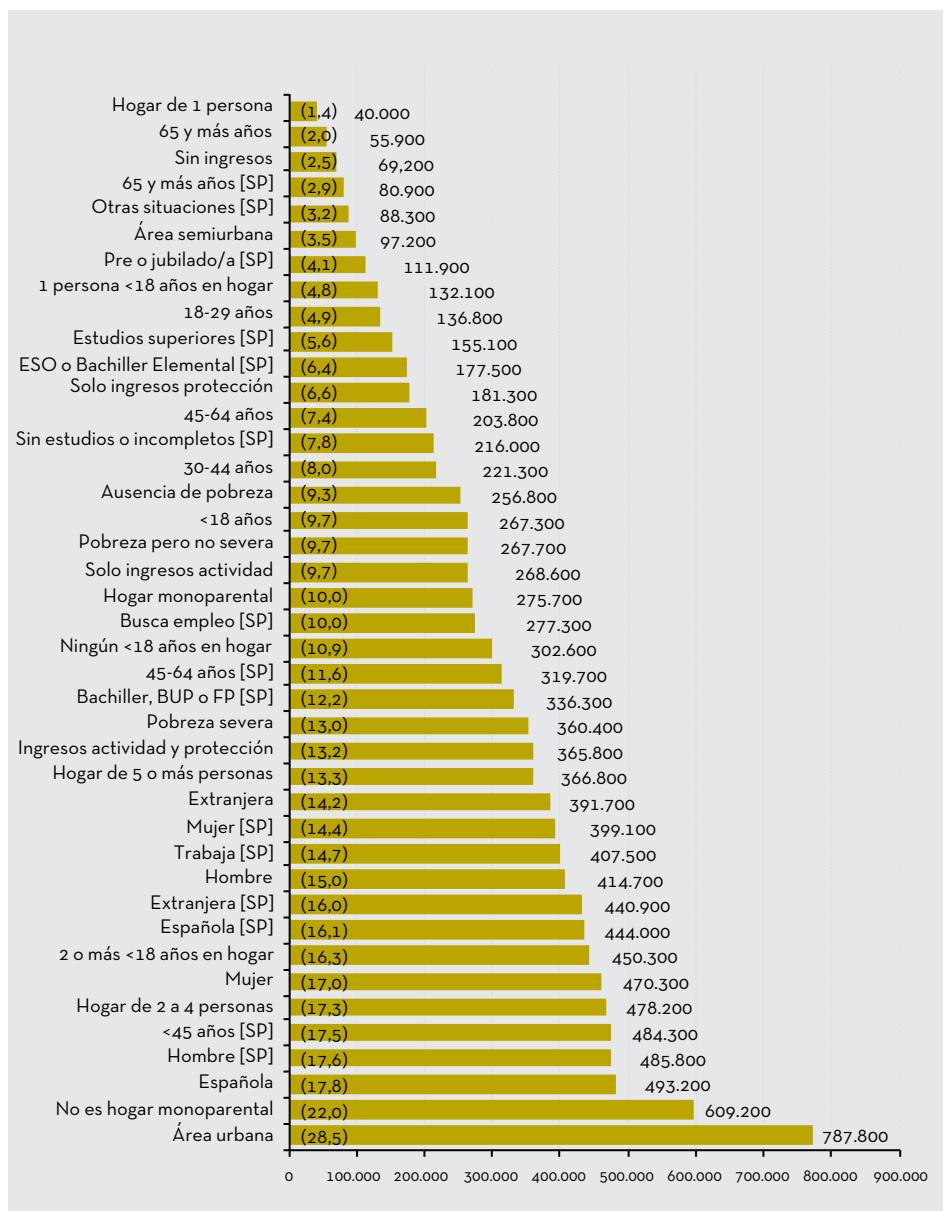
Es también destacable, por otra parte, la situación de determinados colectivos o perfiles, cuyas tasas de exclusión han aumentado, pero de forma muy ligera en este periodo marcado por la crisis socioeconómica derivada de la pandemia por COVID-19. Entre ellas, cabe destacar el caso de los hogares unipersonales y hogares en los que la persona sustentadora principal no tiene estudios o tiene estudios incompletos, tiene entre 45 y 64 años y trabaja.

2.4. Los colectivos más numerosos dentro de la exclusión social

Independientemente de los elementos ya analizados —la prevalencia de la exclusión social entre los diferentes perfiles y colectivos, y su evolución entre 2018 y 2021—, es también conveniente, para terminar este repaso, analizar cuáles son los colectivos más numerosos dentro de la exclusión social o, en otras palabras, qué colectivos tienen un mayor peso específico dentro del espacio social de la exclusión. Este peso específico, obviamente, es producto tanto de sus mayores o menores tasas de exclusión como de su propio tamaño o peso poblacional.

El gráfico 10 pone de manifiesto que **el colectivo más numeroso dentro del espacio social de la exclusión es el de las personas que residen en áreas urbanas**, que alcanzan la cifra de 787.800 personas, representando el 89,0% de todas las personas en situación de exclusión en la diócesis de Barcelona, y el 28,5% del total de la población. El segundo grupo más numeroso dentro del espacio de la exclusión lo componen las personas en hogares que no son monoparentales, que alcanzan la cifra de 609.200 personas, representan el 68,8% de todas las personas en situación de exclusión y el 22% del total de la población. El tercer grupo, desde el punto de vista del tamaño, dentro del colectivo de personas en situación de exclusión social, es el que está formado por persona de nacionalidad española, que alcanzan la cifra de 493.200 personas, representan el 55,7% del total de personas en situación de exclusión y un 17,8% del total de la población. En cuarto lugar, están los hogares cuya persona sustentadora principal es un hombre. Con una estimación de 485.800 personas, las personas en hogares con hombres sustentadores principales representan el 54,9% de todas las personas

GRÁFICO 10. Porcentaje y estimación de la población de la diócesis de Barcelona afectada por la exclusión social, diversas características de la persona sustentadora principal y del hogar (2021)



Notas: Entre paréntesis se ofrece la proporción que representa cada colectivo de personas en situación de exclusión social con ciertas características sobre el total de la población de Barcelona.

SP: alude a las características de la persona sustentadora principal del hogar.

Fuentes: EINSFOESSA 2021; INE. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero de 2021

en situación de exclusión social y el 17,6% del total de la población de la diócesis de Barcelona. En quinto lugar se sitúan las personas en hogares sustentados por personas que tienen menos de 45 años. Este grupo alcanza las 484.300 personas, representan el 54,7% de todas las personas en situación de exclusión y el 17,5% del total de la población.

Por el contrario, ¿cuáles son los grupos con menor peso en el espacio social de la exclusión? De acuerdo con los datos del gráfico 10, unas 40.000 personas en hogares unipersonales engrosan en la diócesis de Barcelona las filas de la exclusión social, representando apenas el 4,5% de todas las personas en situación de exclusión. Le siguen las 55.900 personas de 65 y más años, que representan el 2,0% de la población de la diócesis de Barcelona, pero alcanzan al 6,3% de las personas en situación de exclusión. Asimismo, hay 69.200 personas sin ingresos que suponen el 7,8% del total de las personas en situación de exclusión y el 2,5% de la población total.

Las siguientes dos tablas proporcionan información detallada para los años 2018 y 2021 sobre la incidencia de la integración y de la exclusión social en los diversos grupos sociodemográficos que se analizan en este capítulo (tabla 8) y sobre la distribución de la exclusión social al considerar cada una de las variables específicas que se contemplan (tabla 9).

TABLA 8. Evolución de la incidencia de los niveles de integración y exclusión social de la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña según diversas características individuales, de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares (2018-2021 (%))

Incidencia (%)		Cataluña				Diócesis de Barcelona			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2018	2021	2018	2021	2018	2021	2018	2021
Conjunto de la población		83,2	70,9	16,8	29,1	78,1	68,0	21,9	32,0
Características individuales									
Edad	Menos de 18 años	74,7	56,0	25,3	44,0	67,5	53,1	32,5	46,9
	18-29 años	79,0	65,8	21,0	34,2	72,7	67,3	27,3	32,7
	30-44 años	82,2	61,8	17,8	38,2	77,3	60,0	22,7	40,0
	45-64 años	84,2	78,0	15,8	22,0	80,9	72,9	19,1	27,1
	65 y más años	95,4	90,7	4,6	9,3	93,0	88,1	7,0	11,9

Incidencia (%)		Cataluña				Diócesis de Barcelona			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2018	2021	2018	2021	2018	2021	2018	2021
Conjunto de la población		83,2	70,9	16,8	29,1	78,1	68,0	21,9	32,0
Sexo	Hombre	83,0	71,9	17,0	28,1	78,9	68,9	21,1	31,1
	Mujer	83,4	69,8	16,6	30,2	77,2	67,1	22,8	32,9
Nacionalidad	Española	87,8	78,3	12,2	21,7	84,6	77,8	15,4	22,2
	Extranjera	52,4	30,4	47,6	69,6	41,5	27,9	58,5	72,1
Características de la persona SP									
Edad	Menos de 45 años	78,0	55,0	22,0	45,0	72,9	50,1	27,1	49,9
	45-64 años	82,9	74,9	17,1	25,1	76,0	73,8	24,0	26,2
	65 y más	95,2	89,8	4,8	10,2	93,8	85,9	6,2	14,1
Sexo	Hombre	85,7	74,4	14,3	25,6	81,8	73,2	18,2	26,8
	Mujer	76,6	64,5	23,4	35,5	69,7	58,0	30,3	42,0
Nivel de estudios	Sin estudios o estudios incompletos	68,4	57,7	31,6	42,3	61,1	59,1	38,9	40,9
	G. E., en ESO o Bachiller Elemental	80,6	70,7	19,4	29,3	68,2	68,5	31,8	31,5
	Bachiller, BUP o FP	85,9	72,0	14,1	28,0	77,2	62,2	22,8	37,8
	Estudios superiores	95,1	82,9	4,9	17,1	95,8	80,4	4,2	19,6
Situación ocupacional	Trabaja	84,3	76,3	15,7	23,7	78,9	74,6	21,1	25,4
	Busca empleo	19,5	14,5	80,5	85,5	22,6	15,6	77,4	84,4
	Jubilado/a o prejubilado/a	93,4	82,5	6,6	17,5	93,4	83,0	6,6	17,0
	Otras situaciones	77,9	66,2	22,1	33,8	63,9	49,3	36,1	50,7
Nacionalidad	Española	89,6	79,3	10,4	20,7	85,8	79,3	14,2	20,7
	Extranjera	48,3	32,4	51,7	67,6	38,8	28,2	61,2	71,8

Incidencia (%)		Cataluña				Diócesis de Barcelona			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2018	2021	2018	2021	2018	2021	2018	2021
Conjunto de la población		83,2	70,9	16,8	29,1	78,1	68,0	21,9	32,0
Características de los hogares									
Pobreza	Ausencia de pobreza	94,6	85,3	5,4	14,7	91,5	85,5	8,5	14,5
	Pobreza pero no severa	17,9	12,4	82,1	87,6	15,5	8,4	84,5	91,6
	Pobreza severa	0,0	1,5	100,0	98,5	0,0	2,8	100,0	97,2
Tipo de ingresos	Solo ingresos por actividad	84,0	70,8	16,0	29,2	81,9	71,0	18,1	29,0
	Ingresos por actividad y protección	81,8	69,6	18,2	30,4	58,1	59,0	41,9	41,0
	Solo ingresos por protección	80,6	61,9	19,4	38,1	78,9	66,2	21,1	33,8
	Sin ingresos de actividad y protección	23,3	7,9	76,7	92,1	27,0	10,6	73,0	89,4
Tamaño	Hogar de 1 persona	89,5	80,3	10,5	19,7	83,4	81,8	16,6	18,2
	Hogar de 2 a 4 personas	87,3	76,1	12,7	23,9	84,1	74,3	15,9	25,7
	Hogar de 5 o más personas	60,3	51,9	39,7	48,1	43,0	46,1	57,0	53,9
Monoparentalidad	Es hogar monoparental	67,8	57,2	32,2	42,8	64,5	47,1	35,5	52,9
	No es hogar monoparental	84,8	74,2	15,2	25,8	79,8	72,8	20,2	27,2
<18 años	Ningún menor de 18 años	87,4	80,4	12,6	19,6	85,6	79,0	14,4	21,0
	Un menor de 18 años	88,1	72,3	11,9	27,7	79,2	72,5	20,8	27,5
	Dos o más menores de 18 años	71,8	51,9	28,2	48,1	61,4	46,6	38,6	53,4
Grado de urbanización	Área urbana	82,5	59,4	17,5	40,6	77,5	59,6	22,5	40,4
	Área semiurbana	80,6	76,2	19,4	23,8	0,0	88,0	0,0	12,0
	Área rural	94,3	92,5	5,7	7,5	96,0	0,0	4,0	0,0

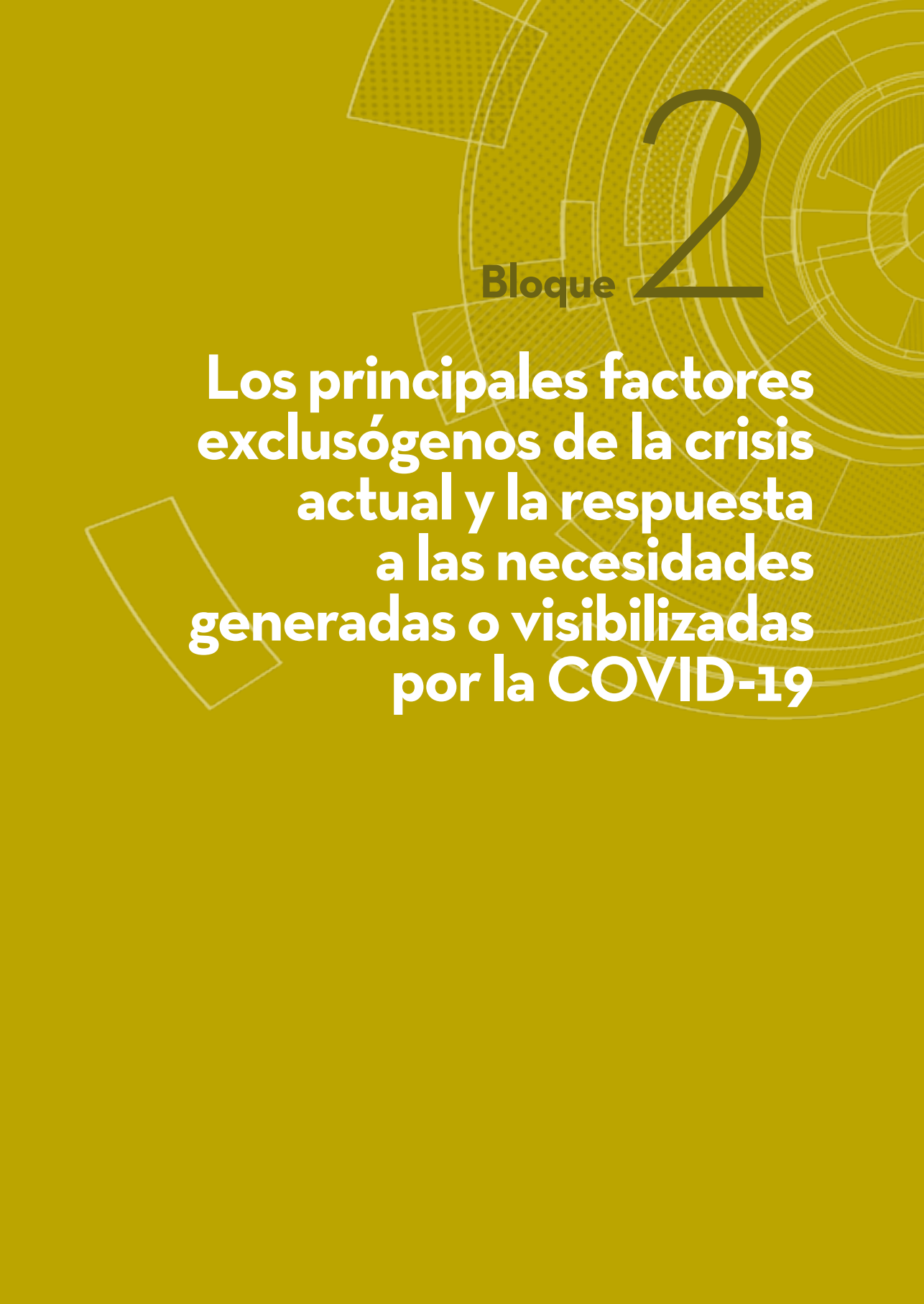
Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021.

TABLA 9. Evolución de la distribución de los niveles de integración y exclusión social de la población de la diócesis de Barcelona y España según diversas características individuales, de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares (2018-2021)

Distribución (%)		España				Diócesis de Barcelona			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2018	2021	2018	2021	2018	2021	2018	2021
Características individuales									
Edad	Menos de 18 años	18,5	15,8	30,9	30,2	17,2	16,1	29,6	30,2
	18-29 años	11,1	13,4	14,7	16,9	12,3	14,9	16,4	15,4
	30-44 años	23,8	16,9	25,5	25,5	26,2	17,7	27,3	25,0
	45-64 años	25,6	32,1	23,8	22,0	26,0	29,2	21,8	23,0
	65 y más años	21,0	21,9	5,0	5,5	18,3	22,1	4,9	6,3
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Sexo	Hombre	48,2	50,8	48,8	48,3	50,4	48,9	48,0	46,9
	Mujer	51,8	49,2	51,2	51,7	49,6	51,1	52,0	53,1
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Nacionalidad	Española	91,8	93,4	63,3	63,0	91,9	91,9	59,4	55,7
	Extranjera	8,2	6,6	36,7	37,0	8,1	8,1	40,6	44,3
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Características de la persona SP									
Edad	Menos de 45 años	40,0	26,8	56,0	53,3	41,1	25,8	54,3	54,7
	45-64 años	37,8	49,0	38,5	40,0	35,8	48,0	40,2	36,1
	65 y más	22,1	24,2	5,6	6,7	23,1	26,2	5,5	9,1
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Sexo	Hombre	74,5	67,5	61,6	56,4	72,3	70,7	57,2	54,9
	Mujer	25,5	32,5	38,4	43,6	27,7	29,3	42,8	45,1
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Nivel de estudios	Sin estudios o estudios incompletos	18,7	22,0	42,8	39,3	14,2	16,5	32,3	24,4
	G. E., en ESO o Bachiller Elemental	18,5	17,1	22,1	17,2	15,3	20,5	25,4	20,1
	Bachiller, BUP o FP	34,1	29,0	27,8	27,4	35,1	29,4	36,8	38,0
	Estudios superiores	28,7	31,9	7,3	16,1	35,4	33,6	5,5	17,5
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Distribución (%)		España				Diócesis de Barcelona			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2018	2021	2018	2021	2018	2021	2018	2021
Situación ocupacional	Trabaja	68,7	65,3	63,3	49,3	69,0	63,6	65,7	46,0
	Busca empleo	0,9	2,0	18,9	29,1	1,5	2,7	18,8	31,3
	Jubilado/a o prejubilado/a	23,5	26,3	8,2	13,6	24,8	29,1	6,2	12,6
	Otras situaciones	6,8	6,4	9,6	8,0	4,6	4,6	9,3	10,0
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Nacionalidad	Española	91,0	91,8	52,2	58,4	91,8	90,8	54,0	50,2
	Extranjera	9,0	8,2	47,8	41,6	8,2	9,2	46,0	49,8
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Características de los hogares									
Pobreza	Ausencia de pobreza	98,5	97,3	27,2	33,5	98,1	97,7	29,9	29,0
	Pobreza pero no severa	1,5	2,5	34,2	35,2	1,9	1,6	33,0	30,3
	Pobreza severa	0,0	0,2	38,6	31,2	0,0	0,7	37,1	40,7
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Tipo de ingresos	Solo ingresos por actividad	59,7	47,4	54,4	39,1	66,8	42,5	48,2	30,4
	Ingresos por actividad y protección	21,2	32,3	22,7	28,2	14,5	34,0	34,0	41,3
	Solo ingresos por protección	19,1	19,9	22,0	24,5	18,5	23,0	16,2	20,5
	Sin ingresos de actividad y protección	0,1	0,3	1,0	8,2	0,2	0,5	1,6	7,8
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaño	Hogar de 1 persona	10,4	7,2	6,1	4,3	11,0	9,6	7,8	4,5
	Hogar de 2 a 4 personas	77,9	76,3	56,0	58,4	81,0	73,7	54,5	54,0
	Hogar de 5 o más personas	11,6	16,5	37,9	37,3	8,0	16,7	37,7	41,5
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Monoparentalidad	Es hogar monoparental	7,7	15,9	18,1	28,9	9,3	13,0	18,2	31,2
	No es hogar monoparental	92,3	84,1	81,9	71,1	90,7	87,0	81,8	68,8
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
<18 años	Ningún menor de 18 años	53,2	59,5	38,0	35,3	57,8	60,6	34,5	34,2
	Un menor de 18 años	22,7	20,1	15,1	18,8	22,2	18,5	20,8	14,9
	Dos o más menores de 18 años	24,2	20,4	46,9	46,0	20,0	20,9	44,7	50,9
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Grado de urbanización	Área urbana	56,1	35,6	58,8	59,2	96,4	62,0	99,5	89,0
	Área semiurbana	31,5	49,9	37,5	37,9	0,0	38,0	0,0	11,0
	Área rural	12,4	14,5	3,7	2,9	3,6	0,0	0,5	0,0
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021



Bloque

2

**Los principales factores
exclusógenos de la crisis
actual y la respuesta
a las necesidades
generadas o visibilizadas
por la COVID-19**

Contenido

Capítulo 3. El impacto de la COVID-19 en el mercado de trabajo y en la relación entre el empleo y la integración social	77
Capítulo 4. Los problemas de exclusión social en el ámbito de la vivienda afectan cada vez a más personas	95
Capítulo 5. Problemas de salud, exclusión social y la COVID-19	105
Capítulo 6. La pandemia y la crisis asociada no han socavado las relaciones sociales ni han debilitado las redes de apoyo familiar	121
Capítulo 7. La brecha digital, un nuevo elemento exclusógeno	131
Capítulo 8. Pobreza y garantía de ingresos: el impacto del IMV sobre las situaciones de pobreza y exclusión	139

Capítulo 3

El impacto de la COVID-19 en el mercado de trabajo y en la relación entre el empleo y la integración social

3.1. Introducción

Como ya se ha señalado en el avance de resultados de EINSFOESSA 2021 **(23)**, durante 2020 la caída de la actividad económica y las restricciones a la movilidad provocados por la pandemia de la COVID-19 dieron lugar a un proceso de destrucción de empleo de intensidad anteriormente desconocida. En el segundo trimestre de ese año, los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) para el conjunto de España registraron la mayor destrucción de empleo histórica en un trimestre, más de un millón de puestos de trabajo. En los meses posteriores, a medida que fueron levantándose las restricciones crecieron también los niveles de ocupación, aunque a un ritmo decreciente, que llegó a ser negativo en el primer trimestre de 2021. En esos primeros meses del año, el desarrollo de la tercera ola de la pandemia supuso una reducción de cerca de 140.000 empleos respecto al trimestre anterior.

En ese contexto de fortísima crisis del mercado de trabajo, este tercer apartado del informe se centra en la situación del empleo en la provincia de Barcelona, en el impacto que la pandemia ha tenido en el funcionamiento del mercado de trabajo y en la relación entre la dimensión del empleo y el conjunto de los procesos de integración y exclusión social. Para ello, se analiza en primer lugar la evolución de las tasas de ocupación, actividad y paro registradas durante el periodo analizado y el alcance de los Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE), así como la evolución del coste laboral y los cambios que ha experimentado el mercado de

(23) Fundación FOESSA (2021) «Sociedad expulsada y derecho a ingresos», serie: *Análisis y Perspectivas*. Madrid: Fundación FOESSA.

trabajo en la provincia de Barcelona —y su modelo productivo— desde el punto de vista del número de personas ocupadas en cada sector de actividad. Analizados los cambios en el funcionamiento del mercado de trabajo, en el segundo epígrafe se analiza la relación que existe entre pobreza, exclusión y empleo en la diócesis de Barcelona, y los principales problemas que el conjunto de la población —y, más concretamente, las personas en situación de exclusión social— experimentan en relación a la dimensión del empleo.

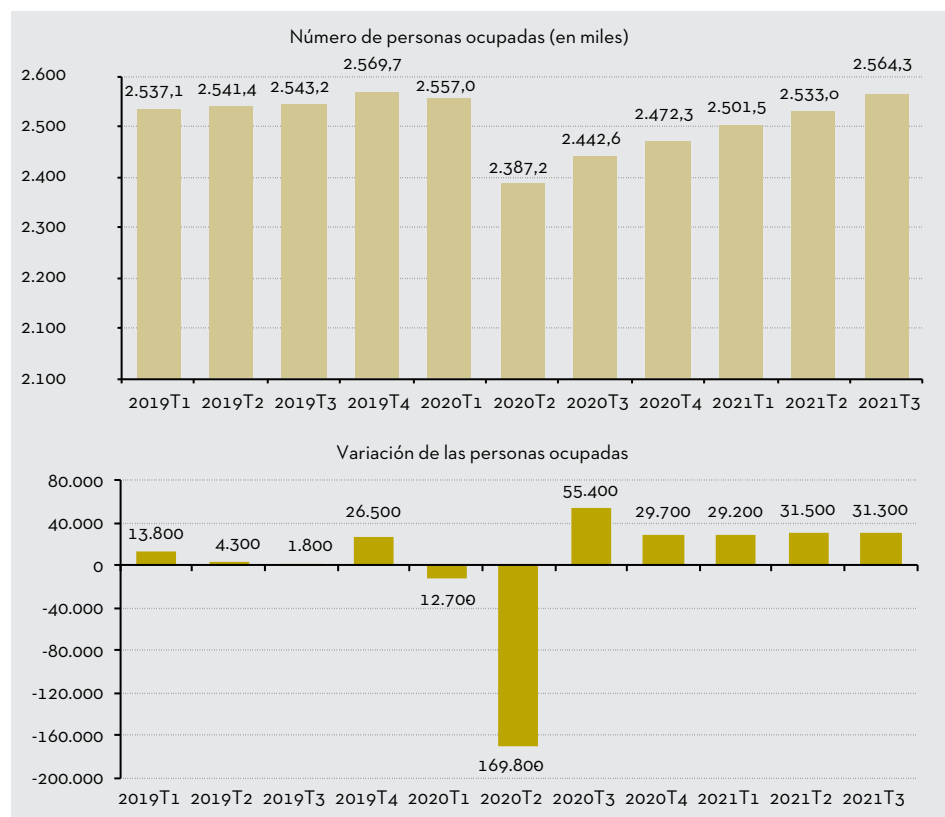
En este capítulo el análisis del impacto que la COVID-19 ha tenido en el mercado de trabajo estará centrado en la provincia de Barcelona, debido a la falta de datos de fuentes secundarias para la diócesis de Barcelona. Hay que tener en cuenta que la diócesis de Barcelona comprende 26 municipios de la provincia de Barcelona. Se trata de una división territorial eclesiástica, que no se corresponde exactamente con ninguna división civil, aunque coincide de manera parcial con el área metropolitana de Barcelona. En concreto, nueve municipios son comunes a la diócesis de Barcelona y al área metropolitana de Barcelona.

Por lo tanto, a continuación, se analiza el ámbito del mercado de trabajo y el impacto que ha tenido la pandemia por la COVID-19 desde el punto de vista evolutivo —centrando la atención en los últimos tres años— y desde el punto de vista comparativo, identificando las principales diferencias en lo que se refiere al funcionamiento del mercado de trabajo entre la provincia de Barcelona, la Comunidad Autónoma de Cataluña y el conjunto de España. Los datos de la provincia de Barcelona suponen, por lo tanto, una aproximación para los de la diócesis de Barcelona.

3.2. Un mercado de trabajo sacudido por la COVID-19

Entre el primer y segundo trimestre de 2020, el mercado de trabajo en la provincia de Barcelona registró un total de 169.800 personas ocupadas menos, lo que supuso una reducción en la ocupación del 6,6%. Desde el punto de vista comparativo, esta disminución en la ocupación fue prácticamente la misma que la registrada en términos relativos en Cataluña (-6,5%) y algo mayor que la correspondiente al conjunto del Estado, que registró un descenso del volumen de personas ocupadas del 5,5%. Desde el segundo trimestre de 2020, los datos trimestrales de evolución ofrecen una tendencia favorable, de tal manera que, en el tercer trimestre de 2021 el número de personas ocupadas habría ya alcanzado el nivel de ocupación que Barcelona tenía a finales de 2020.

GRÁFICO 11. Evolución y variación del número de personas ocupadas en la provincia de Barcelona según trimestre (2019 T1 - 2021 T3)



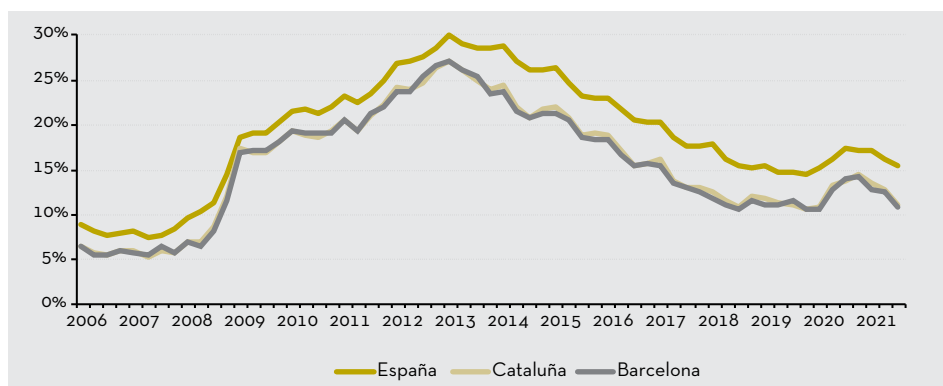
Fuente: INE. Encuesta de Población Activa

Al igual que en el conjunto de Cataluña y España, en la provincia de Barcelona la evolución de la ocupación ha tenido su reflejo en la tasa de desempleo durante ese periodo. Tal y como ponen de manifiesto los datos de la EPA, en la provincia de Barcelona la tasa de desempleo pasó de un 10,5% en el último trimestre de 2019 al 12,5% en el segundo trimestre de 2020. Desde entonces, el descenso posterior de esta tasa en la provincia de Barcelona ha sido relativamente gradual, prácticamente idéntico al del conjunto de Cataluña y mucho más claro que el correspondiente al conjunto de España. En el tercer trimestre de 2021, España aún mantenía una tasa de paro (14,6%) por encima de la registrada al periodo inmediatamente anterior al desencadenamiento de la pandemia (13,8% en el último trimestre de 2021). En Barcelona –al igual que en el conjunto de Cataluña– sin

embargo, la tasa de paro registrada en el tercer trimestre de 2021 (10,8%) era muy similar al registrado a finales de 2019 (10,5%).

Es importante señalar también que, incluso en el periodo álgido de esta crisis socio-sanitaria —con una tasa de paro que en España alcanzó el 16,3% y en Barcelona un 13,7%—, los niveles generales de desempleo, así como el volumen de la población desempleada se han mantenido muy por debajo de los niveles alcanzados en la anterior crisis financiera iniciada en 2018. Durante esta crisis, las tasas de desempleo se dispararon hasta el 26,9% en España y hasta un 24,4% en Barcelona en el periodo correspondiente al primer trimestre de 2013.

GRÁFICO 12. Tasa de paro en la diócesis de Barcelona, Cataluña y España, (2006 - 2021)



Fuente: INE. Encuesta de Población Activa

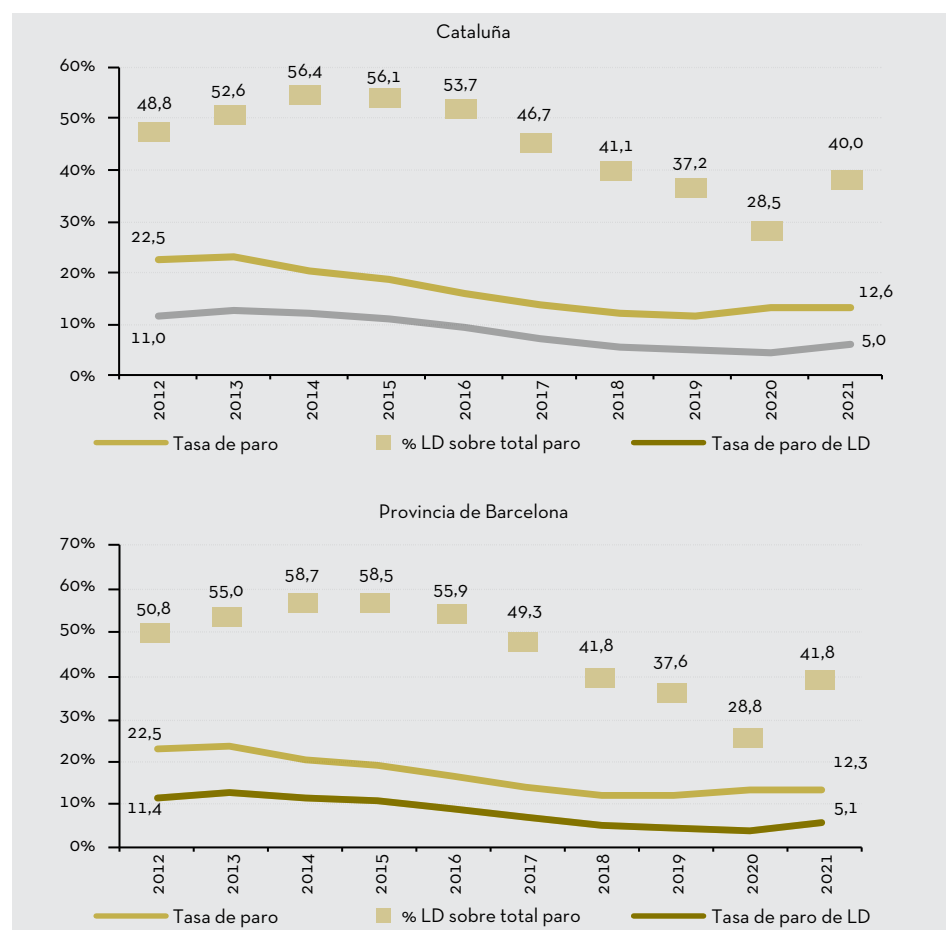
Frente a la recuperación de la ocupación que se acaba de describir, y la consiguiente reducción de las tasas generales de desempleo, el paro de larga duración ⁽²⁴⁾ parece haber experimentado un comportamiento menos favorable. Como se observa en el gráfico siguiente, tanto en Cataluña como en la provincia de Barcelona el peso del desempleo de larga duración sobre el total de personas desempleadas se ha incrementado, pasando en el caso de Barcelona del 28,8% en 2020 al 41,8% de 2021, considerados en este último caso la media registrada en los dos primeros trimestres del año, y rompiendo así la tendencia a la reducción del peso del desempleo de larga duración con relación al desempleo total.

⁽²⁴⁾ La tasa de paro de larga duración indica el número de personas paradas que llevan doce meses como mínimo buscando empleo y no han trabajado en ese período como porcentaje de la población activa total.

La tasa de desempleo de larga duración crece además hasta el 5,1% en Barcelona y Cataluña (5,0%), frente al 6,4% en el conjunto de España. En todo caso, como en lo que se refiere a las tasas generales de desempleo, la tasa de paro de larga duración de 2021 está muy por debajo de la registrada durante la fase más severa de la anterior crisis financiera, cuando alcanzó en Barcelona el 12,7% y suponía más de la mitad de la tasa general de desempleo (23,1%).

Como en las crisis anteriores, por otra parte, el desempleo ha afectado de desigual manera a los diferentes grupos sociales. El gráfico 14 recoge las tasas de desempleo en función de una serie de variables sociodemográficas –sexo, edad

GRÁFICO 13. Evolución del paro de larga duración de Barcelona y Cataluña (2012-2021)



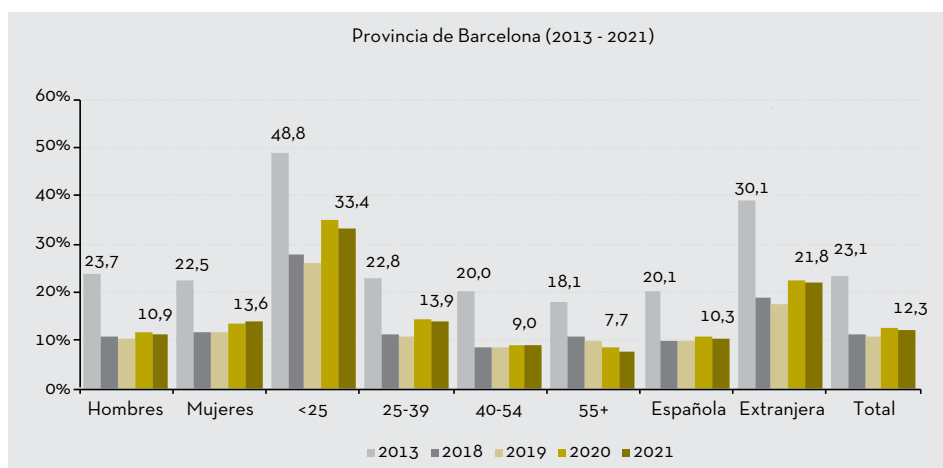
Fuente: INE. Encuesta de Población Activa. La información de 2021 se corresponde con la media de los trimestres I y II de ese año

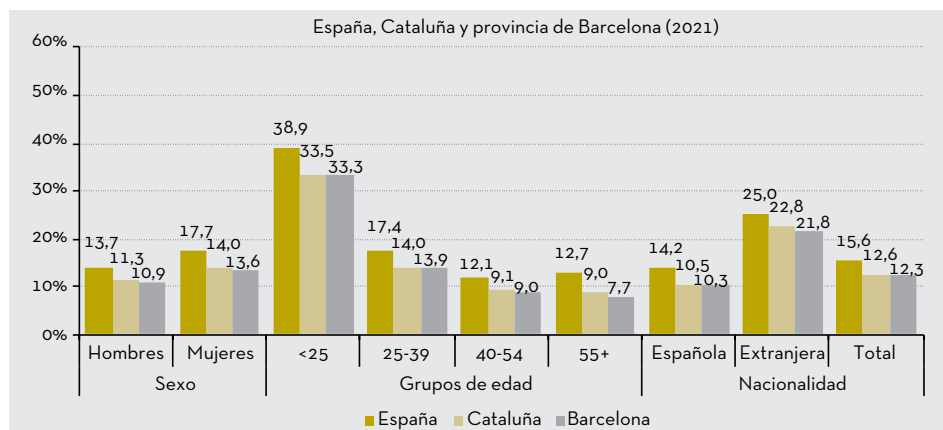
y nacionalidad— durante los últimos cuatro años y, como punto de comparación, en 2013, momento en el que se registraron las tasas más elevadas de desempleo en Barcelona. La información recopilada muestra, en primer lugar, que las tasas de desempleo son particularmente elevadas entre las personas de menos de 25 años (33,3%) y de nacionalidad extranjera (21,8%).

Desde una perspectiva más detallada, pueden destacarse también en la provincia de Barcelona los siguientes datos de interés.

- Si las tasas de desempleo de cada uno de estos colectivos se comparan con las que se registraban en 2013, es en el caso de las personas más mayores (reducción del 57%) y las más jóvenes (reducción del 55%), así como en el caso de las personas extranjeras, donde en menor medida se han reducido las tasas de desempleo. Los menores de 25 años y las personas de nacionalidad extranjera son, además, los dos colectivos que han experimentado un mayor incremento de sus tasas de desempleo entre 2019 y 2021.
- Si los niveles de paro que cada uno de estos colectivos registran en Barcelona en 2021 se compara con el que ese mismo colectivo registra en el conjunto del Cataluña y España, destacan las menores tasas de desempleo en todos los colectivos, especialmente entre las personas de 55 y más años y menos de 25 años, que resultan en ambos casos inferiores en alrededor de cinco puntos porcentuales que las que corresponden a estos colectivos en el conjunto de España.

GRÁFICO 14. Evolución de la tasa de paro de la provincia de Barcelona y comparativa con España, por diversos grupos sociodemográficos





Fuente: INE. Encuesta de Población Activa. La información de 2021 se corresponde con la media de los trimestres I y II de ese año

La evolución de las tasas de desempleo que acaba de ser descrita no puede en cualquier caso comprenderse o interpretarse si no se tiene en cuenta la respuesta de las administraciones públicas a la pandemia y, especialmente, las políticas de protección del empleo que se desarrollaron durante la misma.

En este sentido, resulta fundamental tener en cuenta el efecto de los Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE) sobre las cifras agregadas de ocupación para entender el impacto de la pandemia sobre el empleo. De acuerdo con la información que suministra la tabla 10, el número de personas acogidas a un Expediente de Regulación Temporal de Empleo (ERTE) en Barcelona llegó hasta las 566.000 en abril de 2020, lo que supuso el 22,4% de las personas afiliadas a la Seguridad Social en esta provincia y un 78,4% de todas las personas afiliadas la seguridad social en ERTE en Cataluña. Una vez concluido el confinamiento, en torno a mayo de 2020, el número de personas acogidas a los ERTE se fue reduciendo de forma progresiva — con repuntes importantes en los últimos meses de 2020 y primeros de 2021— hasta representar, en julio de 2021, apenas un 1,8% de las personas afiliadas a la Seguridad Social (1,6% en el conjunto de Cataluña y 1,5% en España).

Los cambios descritos en el empleo y la actividad como resultado de la pandemia han afectado, sin duda, a los ingresos y las condiciones de vida de la población. En este sentido, si bien aún la estadística pública oficial no recoge información actualizada sobre ese impacto, es posible, de manera indirecta, medir las consecuencias de esta crisis a través de la evolución experimentada por los salarios, por tratarse de la principal fuente de ingresos de los hogares, junto con las prestaciones sociales, en los estratos de renta más bajos.

TABLA 10. Evolución del número de personas afiliadas a la Seguridad Social en ERTE vinculados a la COVID-19 en la provincia de Barcelona, Cataluña y España

	España		Cataluña			Provincia de Barcelona		
	N.º ERTE	% ERTE sobre media afiliados	N.º ERTE	% ERTE sobre media afiliados	% ERTE sobre total España	N.º ERTE	% ERTE sobre media afiliados	% ERTE sobre total Cataluña
2020 Marzo	3.108.554	16,4%	621.823	18,3%	20,0%	486.033	18,7%	78,2%
2020 Abril	3.576.192	19,4%	722.723	21,8%	20,2%	566.651	22,4%	78,4%
2020 Mayo	2.605.023	14,0%	551.451	16,6%	21,2%	443.010	17,5%	80,3%
2020 Junio	1.450.243	7,8%	295.359	8,9%	20,4%	244.300	9,7%	82,7%
2020 Julio	868.509	4,6%	184.344	5,5%	21,2%	157.128	6,2%	85,2%
2020 Agosto	768.615	4,1%	161.651	4,8%	21,0%	138.538	5,5%	85,7%
2020 Septiembre	706.107	3,7%	138.506	4,1%	19,6%	117.657	4,6%	84,9%
2020 Octubre	728.321	3,8%	208.413	6,2%	28,6%	164.451	6,4%	78,9%
2020 Noviembre	850.950	4,5%	188.857	5,6%	22,2%	149.202	5,8%	79,0%
2020 Diciembre	702.808	3,7%	167.132	4,9%	23,8%	131.553	5,1%	78,7%
2021 Enero	928.045	4,9%	196.706	5,9%	21,2%	154.257	6,0%	78,4%
2021 Febrero	858.785	4,6%	179.463	5,3%	20,9%	140.479	5,5%	78,3%
2021 Marzo	674.366	3,6%	144.121	4,3%	21,4%	116.470	4,5%	80,8%
2021 Abril	636.752	3,3%	134.818	4,0%	21,2%	106.743	4,1%	79,2%
2021 Mayo	491.983	2,6%	97.806	2,8%	19,9%	79.453	3,0%	81,2%
2021 Junio	387.731	2,0%	70.698	2,0%	18,2%	59.376	2,3%	84,0%
2021 Julio	292.722	1,5%	55.862	1,6%	19,1%	47.310	1,8%	84,7%

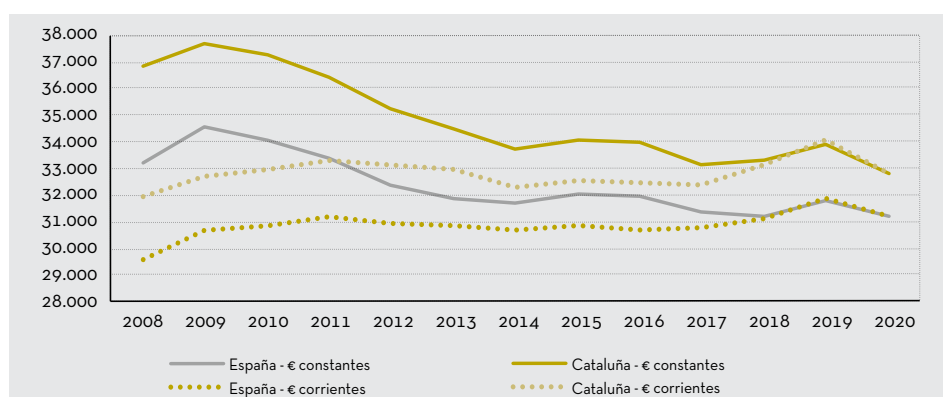
Nota: el número de ERTEs se corresponde con las cifras de personas afiliadas en ERTE vinculadas a la COVID-19 que proporciona en sus bases de datos Estadísticas la TGSS.

Fuente: Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones. Estadísticas de Afiliación

A partir de la información que suministra la Encuesta Anual de Coste Laboral realizada por el INE, en 2020 se produjo a nivel estatal —a pesar de haber salido del conjunto de personas asalariadas aquellas con contratos más cortos y sueldos más bajos— una caída de los salarios del 2,1%, en euros corrientes, respecto al año anterior. La situación más desfavorable que ha experimentado Cataluña en otros indicadores de empleo, también se refleja en cuanto a los salarios ya que, frente a España, la provincia de Barcelona registró una caída del 3,6% en euros corrientes. Desde una perspectiva más amplia, también cabe achacar a

Cataluña una evolución más negativa que la que registra España en cuanto al crecimiento de los salarios desde el final de la crisis financiera iniciada en 2008. En efecto, si se considera el periodo 2015-2020 y se neutraliza el efecto del IPC lo que se observa es que en este periodo los salarios en España se han reducido en un 2,9%, en términos de euros constantes, mientras que, en Cataluña, la reducción ha sido del 3,6%.

GRÁFICO 15. Evolución del coste laboral bruto por persona trabajadora y año en España y Cataluña en euros corrientes y constantes (Base 100=2008)

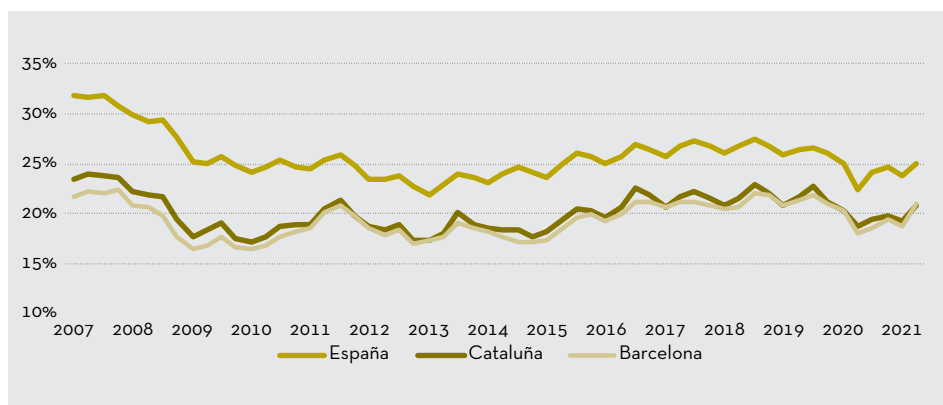


Fuente: INE. Encuesta de Población Activa. Datos correspondientes a la media anual, que en 2021 se corresponde con los trimestres I y II

También se han producido algunos cambios de interés en lo que se refiere a las tasas de parcialidad de la población ocupada y a las de temporalidad de la población asalariada que registra el mercado de trabajo de Barcelona, Cataluña y España, si bien no parece que la COVID-19 haya introducido, al menos de momento, cambios muy profundos en este sentido. Entre 2019 y 2021, lo que se observa en Barcelona es una disminución de la temporalidad del 6%, muy similar a la que se aprecia en el conjunto de Cataluña (-7%) y España (-6%) y, un descenso también en la parcialidad, al menos en lo tocante a la media de los dos primeros trimestres de 2021, que sitúa a la diócesis de Barcelona con una tasa (14%), prácticamente igual a la que se aprecia para el conjunto de Cataluña (14,0%) y España (14,2%).

Más allá de la tasa de parcialidad, resulta aún más interesante la evolución de la tasa de parcialidad no deseada; es decir, involuntaria. La tasa de parcialidad involuntaria aumentó de forma continua tras la crisis económica de 2008, tanto en Barcelona (del 2,8% al 8,5% entre 2007 y 2014) como en España (del 3,7% al 10%). Tras este

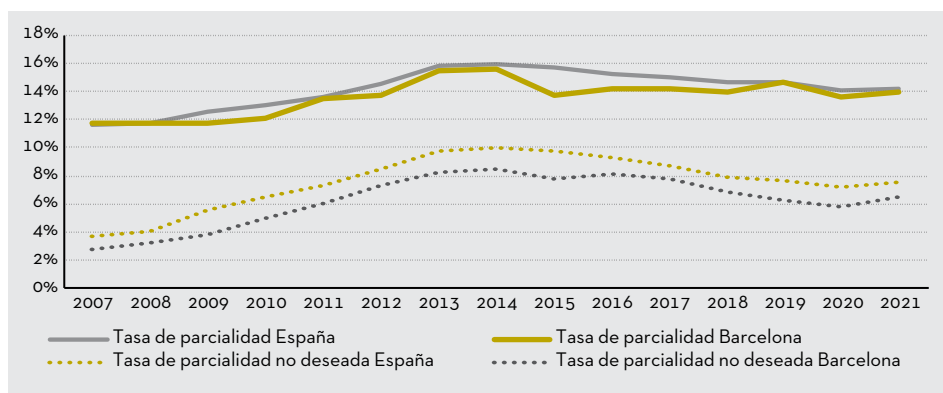
GRÁFICO 16. Evolución de la tasa de temporalidad de la población asalariada de la provincia de Barcelona, Cataluña y España (2008-2021)



Fuente: INE. Encuesta de Población Activa. Datos correspondientes a la media anual, que en 2021 se corresponde con los trimestres I y II

periodo de aumento, entre 2014 y 2020 se produjo un descenso continuo en la tasa de parcialidad no deseada. En el último año, sin embargo, se aprecia un repunte, al menos en lo tocante a la media de los dos primeros trimestres de 2021. De hecho, la tasa de parcialidad no deseada ha aumentado entre 2019 y 2020 en la provincia de Barcelona (incremento del 4%) en contraste con el descenso experimentado en el conjunto de Cataluña (-7,2%) y España (-6,9%). Con todo, la tasa de parcialidad no deseada en Barcelona (6,5%) es muy similar a la registrada en Cataluña (6,3%) y ligeramente inferior a la registrada en el conjunto de España (7,5%).

GRÁFICO 17. Evolución de la tasa de parcialidad y parcialidad no deseada en la provincia de Barcelona y España (2008-2021)



Fuente: INE. Encuesta de Población Activa. Datos correspondientes a la media anual, que en 2021 se corresponde con los trimestres I y II

TABLA 11. Evolución del número de personas ocupadas de la provincia de Barcelona por sectores de actividad y trimestre (2019-2021) (en miles)

	Agricultura		Industria		Construcción		Servicios		Total	
	N.º	Dif.	N.º	Dif.	N.º	Dif.	N.º	Dif.	N.º	Dif.
2019T1	7,5	—	456,9	—	154,1	—	1.904,8	—	2.523,3	—
2019T2	6,6	-0,9	464,1	7,2	140,1	-14,0	1.926,3	21,5	2.537,1	13,8
2019T3	8,6	2,0	475,3	11,2	122,7	-17,4	1.934,8	8,5	2.541,4	4,3
2019T4	7,8	-0,8	464,0	-11,3	136,3	13,6	1.935,2	0,4	2.543,2	1,8
2020T1	7,1	-0,7	454,1	-9,9	144,6	8,3	1.964,0	28,8	2.569,7	26,5
2020T2	7,7	0,6	447,3	-6,8	144,0	-0,6	1.957,9	-6,1	2.557,0	-12,7
2020T3	8,4	0,7	438,0	-9,3	129,7	-14,3	1.811,1	-146,8	2.387,2	-169,8
2020T4	10,2	1,8	436,3	-1,7	137,0	7,3	1.859,2	48,1	2.442,6	55,4
2021T1	4,9	-5,3	431,4	-4,9	138,3	1,3	1.897,7	38,5	2.472,3	29,7
2021T2	5,4	0,5	418,9	-12,5	155,7	17,4	1.921,4	23,7	2.501,5	29,2
2021T3	11,6	6,2	404,2	-14,7	162,2	6,5	1.954,9	33,5	2.533,0	31,5
Variación (%)	54,7%	—	-11,5%	—	5,3%	—	2,6%	—	0,4%	—

*Expresa la diferencia de personas ocupadas (en miles) con respecto al trimestre previo.

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa

Finalmente, cabe hacer referencia al diferente impacto que la COVID-19 y la crisis asociada han tenido desde el punto de vista del número de personas ocupadas en los diferentes sectores de actividad en Barcelona. Los datos de la tabla 11 ponen de manifiesto en ese sentido que, en términos relativos, el sector más afectado por la caída de la ocupación entre el primer y segundo trimestre de 2020 fue el de la construcción, con una reducción de empleos del 9,9%. En términos absolutos, sin embargo, el sector económico que más población ocupada perdió fue el de los servicios —que en la provincia de Barcelona da trabajo al 77% de la población ocupada—, al registrar en el segundo trimestre de 2020 unas 146.800 personas ocupadas menos que en el trimestre anterior. Un año después, los datos disponibles sugerirían que en Barcelona la ocupación se ha recuperado y que entre el tercer trimestre de 2020 y el mismo trimestre de 2021, el número de personas ocupadas ha aumentado un 5%, una proporción ligeramente superior al incremento registrado en el conjunto del Estado (4,5%).

3.3. Las dificultades de la población en situación de exclusión en el ámbito del empleo

Analizada la evolución de los principales indicadores relacionados con el empleo en Barcelona, en este epígrafe se examinan los indicadores que la metodología de la EINSFOESSA 2021 ofrece en relación al empleo y al mercado de trabajo y a la relación entre los problemas en la dimensión del empleo y las situaciones de exclusión social.

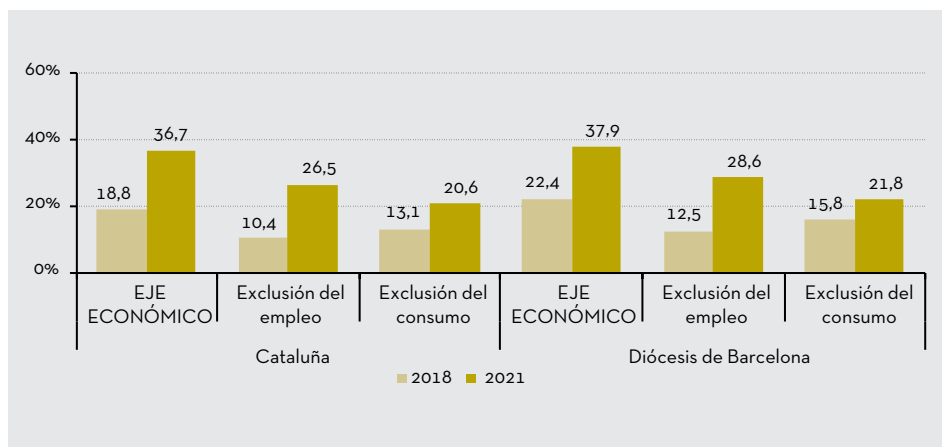
En primer lugar, como se ha señalado en las páginas precedentes, cabe destacar el incremento que se ha producido tanto en España como en Cataluña y en la diócesis de Barcelona, entre 2018 y 2021, en lo que se refiere a la población afectada por situaciones de exclusión en el ámbito económico, cuya proporción pasa del 23,9% al 32,9% en el conjunto de España, del 18,8% al 36,7% en Cataluña y del 22,4% al 37,9% en la diócesis de Barcelona. El incremento, en todo caso, ha sido mucho más acusado en el caso del empleo que en el caso del consumo, una dimensión que recoge fundamentalmente indicadores relacionados con las situaciones de privación material y de pobreza económica. A su vez, la exclusión en la dimensión del empleo implica que entre los miembros del hogar se dan situaciones de desempleo, empleos sin contrato ni cobertura en la Seguridad Social, empleos de exclusión **(25)** o alta inestabilidad laboral.

Como se observa en el gráfico 18, el porcentaje de población con problemas de exclusión en el ámbito de consumo ha pasado en la diócesis de Barcelona del 15,8% a un 21,8%, mientras que la exclusión del empleo crecía de forma mucho más acusada (del 12,5% al 28,6%). Esta tendencia es muy similar a la registrada en el conjunto de Cataluña, en la que la dimensión del consumo y, especialmente, del empleo se han deteriorado considerablemente desde el punto de vista de la exclusión social.

Dese a las diferencias que existen en cuanto a la proporción de población afectada por la exclusión en cada una de estas dos dimensiones, no cabe duda de que las situaciones de desempleo siguen constituyendo un cauce que desemboca, en muchos casos, en la pobreza y/o en la exclusión social. Así, el hecho de que un hogar tenga a su sustentador principal en situación de desempleo de

(25) Se consideran empleos de exclusión los siguientes: venta a domicilio, venta ambulante de apoyo, venta ambulante marginal, empleadas del hogar no cualificadas, peones agrícolas eventuales temporeros, recogedores de cartón y otros residuos, reparto de propaganda, mendicidad.

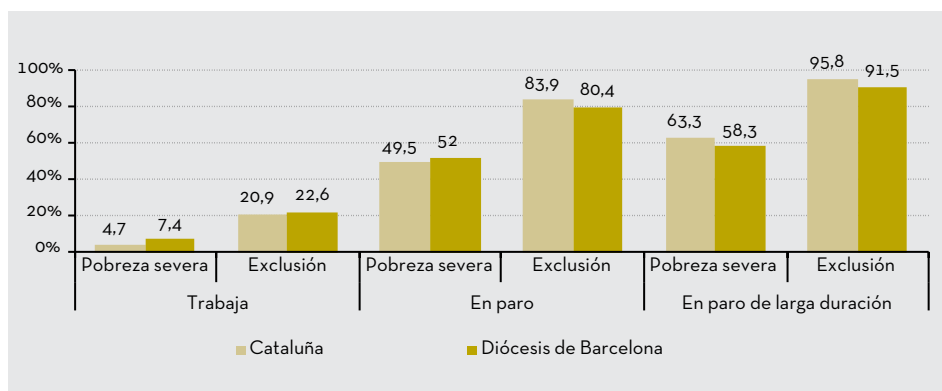
GRÁFICO 18. Evolución del porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña afectada por el eje económico y sus dimensiones (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

larga duración, esto es, que lleva buscando empleo como mínimo 12 meses, es sinónimo de graves dificultades. Entre estos, la proporción de hogares que se encuentran en situación de exclusión social es del 91,5% y la de aquellos que se encuentran en situación de pobreza severa del 58,3% en la diócesis de Barcelona. Aun cuando no se trate de situaciones de desempleo de larga duración, el desempleo de la persona sustentadora principal está vinculado, en la diócesis

GRÁFICO 19. Proporción de los hogares en situación de pobreza severa y exclusión en la diócesis de Barcelona y Cataluña, según la situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

de Barcelona, a tasas de pobreza severa del 52,0% y de exclusión del 80,4%. Al contrario, en los hogares sustentados por personas que se encuentran ocupadas en el mercado laboral, las tasas de pobreza severa son menores (7,4%) y las de exclusión alcanzan a un 22,6%. Cabe señalar, por otra parte, que tanto las tasas de pobreza severa como las tasas de exclusión de las personas desempleadas son en la diócesis de Barcelona muy similares a las registradas para el conjunto de Cataluña.

La tabla 12 expuesta más adelante recoge el conjunto de los indicadores relativos a las dimensiones del empleo y del consumo, tanto para la diócesis de Barcelona como para Cataluña, en 2018 y 2021, diferenciando entre las personas en situación de exclusión y el conjunto de la población.

Los datos de esta tabla ponen de manifiesto, entre otros aspectos, la importancia del desempleo como uno de los factores explicativos de la exclusión social: en 2021, en la diócesis de Barcelona, el 32,1% de los hogares en situación de exclusión social (y casi el 50% de los hogares en situación de exclusión severa) tienen a todas sus personas activas desempleadas, frente al 9,0% entre el conjunto de la población. Además, este porcentaje ha crecido un 7,2% entre las personas en situación de exclusión y un 12,3% entre las personas en exclusión severa. También caracteriza claramente a las personas en situación de exclusión social la elevada prevalencia de las situaciones de inestabilidad laboral grave (31,9%, el doble que para el conjunto de los hogares), y con un notable aumento respecto a 2018. De hecho, este es el indicador que en mayor medida se incrementa entre 2018 y 2021 para el conjunto de los hogares (incremento de 13,4 puntos porcentuales) y registra un aumento muy importante también entre los hogares en situación de exclusión (23,1 puntos porcentuales).

Por lo general, la mayor parte de indicadores en el eje económico en la diócesis de Barcelona muestran un evidente deterioro de la calidad de vida de personas y hogares, como se ha señalado anteriormente. Cabe resaltar el crecimiento de la proporción de hogares en exclusión y de hogares en exclusión severa donde no hay personas ocupadas ni pensionistas ni prestaciones periódicas. En concreto, del 13,7% al 15,4% entre los hogares en situación de exclusión, y del 16,8% al 35,9% en el caso de los hogares en exclusión severa.

En todo caso, si se considera el conjunto de los indicadores relacionados con el eje económico, puede observarse que el indicador que afecta a una mayor proporción de hogares en situación de exclusión —y, en ese sentido, las características que en

mayor medida comparten todas las personas en situación de exclusión— se refiere a la pobreza severa, en la medida en que el 67% de la mitad de los hogares en exclusión severa se ven afectados, además, por la pobreza severa. Le siguen en importancia el desempleo de todas las personas activas del hogar (21,1% entre los hogares en situación de exclusión y 49,1% en situación de exclusión severa) y el endeudamiento de los hogares (28,9% en exclusión y 46,3% en exclusión severa). Pobreza, desempleo y endeudamiento serían, en ese sentido, los atributos que en mayor medida comparten las personas en situación de exclusión social en la diócesis de Barcelona, siendo mucho menos frecuentes otras situaciones como el empleo irregular, el empleo de exclusión o la privación material.

TABLA 12. Evolución en los niveles de afectación de indicadores del eje económico en la diócesis de Barcelona, Cataluña y España para el conjunto de hogares, hogares excluidos y hogares en exclusión severa (2018-2021)

Indicadores del eje económico (%)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
España									
I01. Hogar cuya persona SP está en paro desde hace un año o más	2,8	4,3	1,5	17,1	20,7	3,6	33,0	35,4	2,4
I02. Hogar cuya persona SP tiene un empleo de exclusión	1,1	1,1	0,0	3,3	2,5	-0,8	3,7	2,4	-1,3
I03. Hogar cuya persona SP tiene un empleo irregular: sin contrato y sin cobertura en la Seguridad Social	1,3	1,0	-0,3	5,5	3,8	-1,6	5,3	5,1	-0,2
I04. Hogares sin personas ocupadas, ni pensionistas, ni con prestaciones periódicas (del SEPE o rentas mínimas)	6,1	8,1	2,0	19,7	24,3	4,6	26,4	34,1	7,7
I05. Hogar con al menos una persona desempleada de larga duración, sin título profesional y sin haber recibido formación ocupacional o haber realizado estudios en el último año	5,8	7,4	1,6	27,7	30,0	2,3	43,0	42,5	-0,5
I06. Hogar con todas las personas activas desempleadas	5,9	10,3	4,4	32,4	44,9	12,5	49,2	61,0	11,8
I37. Hogar cuya persona SP está activo, en inestabilidad laboral grave (≥ 3 contratos o ≥ 3 empresas o ≥ 3 meses en desempleo)	4,8	10,3	5,5	18,4	25,1	6,6	22,5	26,9	4,4

Indicadores del eje económico (%)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
I07. Hogar en pobreza severa: Ingresos inferiores al 40% de la renta familiar mediana equivalente	8,1	11,3	3,2	45,8	44,4	-1,4	66,7	61,4	-5,3
I08. Hogar que no cuenta con algún equipamiento doméstico considerado básico por más del 95% de la sociedad	1,7	2,7	1,0	6,7	7,8	1,1	8,8	9,6	0,8
I36. Hogar con acumulación de deudas: con retrasos en los pagos de suministros, vivienda, pagos a la administración o préstamos, que no podrán ponerse al día fácilmente	3,7	4,7	1,0	21,5	21,8	0,2	38,5	32,6	-5,9
Cataluña									
I01. Hogar cuya persona SP está en paro desde hace un año o más	2,0	4,0	2,0	14,1	15,8	1,7	27,0	26,2	-0,8
I02. Hogar cuya persona SP tiene un empleo de exclusión	0,6	2,5	1,9	3,1	5,0	1,9	2,9	4,4	1,5
I03. Hogar cuya persona SP tiene un empleo irregular: sin contrato y sin cobertura en la Seguridad Social	1,0	1,5	0,5	4,7	5,0	0,4	6,5	6,1	-0,4
I04. Hogares sin personas ocupadas, ni pensionistas, ni con prestaciones periódicas (del SEPE o rentas mínimas)	3,1	9,6	6,5	9,8	23,2	13,4	15,1	38,4	23,3
I05. Hogar con al menos una persona desempleada de larga duración, sin título profesional y sin haber recibido formación ocupacional o haber realizado estudios en el último año	4,4	6,1	1,7	25,5	23,2	-2,2	41,9	32,1	-9,8
I06. Hogar con todas las personas activas desempleadas	3,8	8,2	4,4	24,6	31,9	7,3	39,2	49,8	10,6
I37. Hogar cuya persona SP está activo, en inestabilidad laboral grave (3 contratos o 3 empresas o 3 meses en desempleo)	3,1	13,1	10,0	12,5	26,0	13,5	10,6	25,1	14,5
I07. Hogar en pobreza severa: Ingresos inferiores al 40% de la renta familiar mediana equivalente	5,3	9,6	4,3	38,2	33,0	-5,2	51,3	53,4	2,1
I08. Hogar que no cuenta con algún equipamiento doméstico considerado básico por más del 95% de la sociedad	2,3	3,2	0,9	11,6	11,2	-0,3	16,8	12,4	-4,4

Indicadores del eje económico (%)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
I36. Hogar con acumulación de deudas: con retrasos en los pagos de suministros, vivienda, pagos a la administración o préstamos, que no podrán ponerse al día fácilmente	5,0	7,2	2,2	31,1	28,1	-3,0	44,0	37,6	-6,4
Diócesis de Barcelona									
I01. Hogar cuya persona SP está en paro desde hace un año o más	2,2	5,6	3,4	12,0	19,3	7,3	20,7	34,0	13,3
I02. Hogar cuya persona SP tiene un empleo de exclusión	1,5	1,2	-0,3	5,3	2,7	-2,6	4,6	3,0	-1,6
I03. Hogar cuya persona SP tiene un empleo irregular: sin contrato y sin cobertura en la Seguridad Social	2,3	2,3	0,0	9,2	6,9	-2,3	11,3	8,8	-2,5
I04. Hogares sin personas ocupadas, ni pensionistas, ni con prestaciones periódicas (del SEPE o rentas mínimas)	4,4	7,2	2,8	13,7	15,4	1,7	16,8	25,9	9,1
I05. Hogar con al menos una persona desempleada de larga duración, sin título profesional y sin haber recibido formación ocupacional o haber realizado estudios en el último año	5,0	5,4	0,4	25,9	20,4	-5,5	39,7	33,5	-6,2
I06. Hogar con todas las personas activas desempleadas	5,0	9,0	4,0	24,9	32,1	7,2	36,8	49,1	12,3
I37. Hogar cuya persona SP está activo, en inestabilidad laboral grave (≥3 contratos o ≥3 empresas o ≥3 meses en desempleo)	2,1	15,5	13,4	8,8	31,9	23,1	6,9	38,3	31,4
I07. Hogar en pobreza severa: Ingresos inferiores al 40% de la renta familiar mediana equivalente	6,5	12,6	6,1	35,0	40,0	5,0	53,6	66,9	13,3
I08. Hogar que no cuenta con algún equipamiento doméstico considerado básico por más del 95% de la sociedad	2,6	3,4	0,8	9,0	11,1	2,1	14,5	14,2	-0,3
I36. Hogar con acumulación de deudas: con retrasos en los pagos de suministros, vivienda, pagos a la administración o préstamos, que no podrán ponerse al día fácilmente	5,2	7,5	2,3	27,7	28,9	1,2	38,2	46,3	8,1

SP: hace referencia a la persona sustentadora principal del hogar.

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

Capítulo 4

Los problemas de exclusión social en el ámbito de la vivienda afectan cada vez a más personas

4.1. Introducción

La irrupción de la pandemia de la COVID-19 ha remarcado la importancia de la vivienda para el desarrollo de las personas y familias. Los periodos de confinamiento han puesto de manifiesto, si es que había alguna duda, la necesidad de contar con una vivienda digna, con un espacio seguro en el que sentirnos protegidos de elementos y amenazas externas. La vivienda es una pieza clave en las dinámicas de exclusión desde nuestras primeras oleadas y lleva muchos años siendo un quebradero de cabeza para muchas familias que no logran, a pesar de sus esfuerzos, blindar ese espacio seguro, que es por otra parte un derecho social.

En este cuarto capítulo se abordan algunas de las claves que profundizan en la relación entre la vivienda y la exclusión social, para lo cual su contenido se organiza en dos partes bien diferenciadas. En la primera de ellas se analiza el alcance y la evolución de las principales situaciones de exclusión social que afectan a los hogares en la dimensión de la vivienda, tal y como esta dimensión es contemplada en la metodología de la EINSFOESSA. A su vez, en la segunda parte, se analiza hasta qué punto se encuentran extendidas entre la población las situaciones vinculadas a una vivienda insegura o inadecuada en los términos definidos por la tipología ETHOS (26), así como el alcance específico de estas situaciones entre las personas que se encuentran en exclusión social.

(26) Para este análisis se ha realizado una aproximación a las categorías 3 y 4 de la tipología ETHOS (European Typology on Homelessness and Housing Exclusion) desarrollada por FEANTSA.

4.2. Los problemas de exclusión en la vivienda han aumentado considerablemente y afectan a uno de cada tres hogares

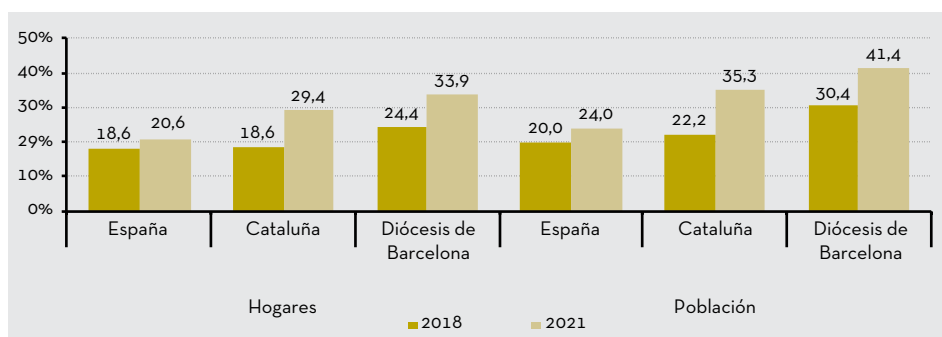
La actual crisis, lejos de facilitar el acceso a una vivienda digna, está significando todo lo contrario. De este modo, si al importante aumento del desempleo y la precariedad, y la consiguiente pérdida de poder adquisitivo de las familias, se le añade la ausencia de políticas públicas decididas que logren atajar el problema habitacional, los resultados son más y mayores dificultades de las familias para asegurarse ese espacio de protección, intimidad y desarrollo relacional familiar.

La situación de Cataluña y, de manera específica, la de la diócesis de Barcelona, resulta especialmente preocupante en cuanto a la extensión de las situaciones de exclusión ligadas a la dimensión de la vivienda. En el momento actual la exclusión de la vivienda afecta al 33,9% de los hogares de la diócesis de Barcelona y a un 41,4% de la población. En 2021 el alcance de estas situaciones en la diócesis de Barcelona es algo superior al que se observa en Cataluña en su conjunto —con un 29,4% de la población y un 25,3% de los hogares con problemas de exclusión en la dimensión de la vivienda— y, desde luego, mucho mayor que el que resulta para el conjunto del Estado **(27)**.

En la diócesis de Barcelona, tal y como se ha comentado, alrededor de cuatro de cada diez personas estarían afectadas por problemas de exclusión en la dimensión de la vivienda, pero no solo es la mayor extensión de estas situaciones lo que caracteriza a este territorio y a Cataluña en su conjunto. Lo es el rápido deterioro observado entre 2018 y 2021. Mientras en el conjunto del Estado las situaciones de exclusión ligadas a la vivienda han aumentado en cuatro puntos porcentuales, en la diócesis de Barcelona y en Cataluña lo han hecho en 10,9 y 13,1 puntos

(27) Cabe, en este sentido, llamar la atención sobre el mayor coste que tiene la vivienda en la provincia de Barcelona o en la comarca del Barcelonés —que agrupa al 84% de la población de la diócesis de Barcelona—, frente a Cataluña. Según se desprende de los datos de Secretaria d'Habitatge i Inclusió Social, a partir de las fianzas de alquiler depositadas en el INCASÒL, el alquiler medio correspondiente al segundo trimestre de 2021 era en la provincia de Barcelona (784,1 euros/mes) y en la comarca del Barcelonés (864,6 euros/mes) un 9,9% y 21,2%, respectivamente, más elevado que el relativo a Cataluña en su conjunto (713,2 euros/mes). Igualmente, los datos sobre el precio de la vivienda libre que proporciona el Servei d'Estudis i Documentació d'Habitatge, a partir de los datos facilitados por el Colegio de Registradores de la Propiedad, Bienes Muebles y Mercantiles de España, muestran para el año 2020 en la provincia de Barcelona un precio medio por metro cuadrado (2.521,00), un 16,1% superior al que se registra en el conjunto de Cataluña (2.171,46).

GRÁFICO 20. Evolución del porcentaje de la población y los hogares de la diócesis de Barcelona y Cataluña y con problemas de exclusión social en la dimensión de la vivienda (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

porcentuales, respectivamente, lo que sitúa a esta comunidad autónoma con la evolución más desfavorable de todo el Estado en esta dimensión.

Como se ha indicado previamente, en el primer capítulo, las situaciones de exclusión en la dimensión de la vivienda afectan de forma especialmente marcada a las personas en situación de exclusión **(28)**: de ellas, un 88,5% experimentan problemas en esta dimensión, incrementándose el porcentaje hasta el 95,1% en el caso de las personas en situación de exclusión social severa.

En la diócesis los problemas en los que se ve implicada una mayor proporción de hogares son los mismos que los que se observan para Cataluña y, también, para el conjunto de España, si bien destaca de manera muy especial el relacionado con el esfuerzo económico que los hogares hacen para poder acceder a una vivienda. El indicador aludido hace referencia a todos aquellos hogares para los que el acceso a la vivienda implica unos gastos excesivos para la economía del hogar, detrayendo recursos que son necesarios para satisfacer otras necesidades básicas **(29)**. Concretamente, en la diócesis de Barcelona el 20,8% de todos los hogares se en-

(28) Los porcentajes de la población catalana y de la del conjunto de España afectada por cada una de las dimensiones de la exclusión social que contempla la metodología de la EINSFOESSA pueden consultarse en la tabla 5 que se muestra en la página 31 del primer capítulo de este informe.

(29) Este indicador identifica a aquellos hogares en los que si a los ingresos que tienen se les descuentan los gastos en vivienda (cuota de alquiler o amortización, en el caso de compra), les quedarían unos ingresos por debajo del nivel de pobreza severa (40% de la mediana).

frentan con este problema, frente a un 19,3% en Cataluña y un 14,2% en el conjunto de España (30). El hecho de que el 59,2% de todos los hogares identificados en la diócesis de Barcelona en situación de exclusión social estén afectados por este problema específico pone de manifiesto hasta qué punto esta situación es prevalente entre la exclusión social de este territorio.

TABLA 13. Evolución en los niveles de afectación de indicadores en la dimensión de la vivienda en la diócesis de Barcelona, Cataluña y España para el conjunto de hogares, hogares en exclusión y hogares en exclusión severa (2018-2021)

(%)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
España									
I14. Hogar en infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar	0,3	0,1	-0,2	1,1	0,5	-0,6	2,2	0,5	-1,7
I15. Hogar con deficiencias graves en la construcción de la vivienda	1,9	1,8	-0,1	5,3	6,2	0,9	7,6	7,5	-0,1
I16. Hogar con situaciones de insalubridad: humedades, suciedad y olores	3,2	7,2	4,0	12,2	18,4	6,3	17,2	22,1	4,9
I17. Hogar en hacinamiento grave (< 15 m cuadrados por persona)	2,5	4,6	2,1	12,3	15,3	3,1	18,7	19,2	0,5
I18. Hogar con tenencia de la vivienda en precario: facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente o con aviso de desahucio	3,7	4,3	0,6	16,3	15,4	-0,9	26,3	23,1	-3,2
I19. Hogar con entorno muy degradado	0,8	1,8	1,0	2,8	5,8	3,0	3,9	7,4	3,4
I20. Hogar con personas de movilidad reducida y con barreras arquitectónicas	2,2	2,2	0,0	6,6	5,2	-1,4	8,5	5,0	-3,6

(30) Cabe pensar, que, en parte, la elevada prevalencia de hogares con un gasto excesivo de la vivienda ha podido deberse al importante aumento que ha experimentado su precio en Cataluña en los últimos años. Según se desprende del Índice de Precios de Vivienda que elabora el INE, desde el año 2017 las tres comunidades autónomas donde mayor aumento se ha registrado han sido Madrid, Illes Balears y Cataluña. Entre 2017 y 2020, el incremento del precio de la vivienda ha sido del 18,6% en Madrid e Illes Balears y de un 16,7% en Cataluña. Por otra parte, los datos que proporciona la Generalitat de Catalunya, a partir de las fianzas de alquiler depositadas en el INCASÒL, sugerirían también un aumento importante del alquiler. En el caso de Barcelona, este aumento habría sido del 12% en la provincia de Barcelona, muy similar al que se observa para el conjunto de Cataluña (12,1%).

(%)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
I21. Hogar con gastos excesivos de la vivienda (ingresos - gastos vivienda < umbral pobreza severa del 40%)	11,1	14,2	3,1	49,4	48,0	-1,4	61,5	58,3	-3,2
Cataluña									
I14. Hogar en infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar	0,5	0,0	-0,5	1,6	0,0	-1,6	3,0	0,0	-3,0
I15. Hogar con deficiencias graves en la construcción de la vivienda	2,4	2,1	-0,3	7,8	7,1	-0,7	8,3	10,7	2,4
I16. Hogar con situaciones de insalubridad: humedades, suciedad y olores	1,9	10,2	8,3	12,0	24,1	12,1	18,5	23,1	4,7
I17. Hogar en hacinamiento grave (< 15 m cuadrados por persona)	5,3	9,1	3,8	27,2	29,1	2,0	33,8	28,4	-5,4
I18. Hogar con tenencia de la vivienda en precario: facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente o con aviso de desahucio	4,1	5,8	1,7	25,0	17,4	-7,6	36,1	27,1	-8,9
I.19. Hogar con entorno muy degradado	1,7	3,3	1,6	4,8	7,4	2,6	6,4	6,8	0,4
I20. Hogar con personas de movilidad reducida y con barreras arquitectónicas	1,8	4,1	2,3	9,6	7,6	-1,9	11,8	4,1	-7,8
I21. Hogar con gastos excesivos de la vivienda (ingresos - gastos viv < umbral pobreza severa del 40%)	10,4	19,3	8,9	59,9	51,2	-8,6	70,0	64,3	-5,8
Diócesis de Barcelona									
I14. Hogar en infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar	0,4	0,0	-0,4	0,9	0,0	-0,9	1,6	0,0	-1,6
I15. Hogar con deficiencias graves en la construcción de la vivienda	2,6	2,6	0,0	8,3	8,0	-0,3	10,4	12,3	1,9
I16. Hogar con situaciones de insalubridad: humedades, suciedad y olores	2,7	12,0	9,3	13,7	28,8	15,1	20,9	29,7	8,8
I17. Hogar en hacinamiento grave (< 15 m² por persona)	9,8	11,6	1,8	41,7	32,6	-9,0	46,4	42,5	-3,9
I18. Hogar con tenencia de la vivienda en precario: facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente o con aviso de desahucio	6,2	4,7	-1,5	29,7	15,8	-14,0	36,4	19,6	-16,8
I.19. Hogar con entorno muy degradado	0,7	2,0	1,3	2,0	4,5	2,5	3,5	5,9	2,4
I20. Hogar con personas de movilidad reducida y con barreras arquitectónicas	2,8	11,3	8,5	9,3	19,8	10,5	8,6	10,3	1,8
I21. Hogar con gastos excesivos de la vivienda (ingresos - gastos viv < umbral pobreza severa del 40%)	13,9	20,8	6,9	58,9	59,2	0,3	77,1	72,5	-4,6

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

Junto al esfuerzo económico excesivo, también destacan por su incidencia especialmente elevada, y mayor, en todo caso, que la que se observa en Cataluña, los problemas vinculados con las situaciones de insalubridad y humedades en la vivienda, que afectarían al 12% de los hogares de la diócesis de Barcelona; las situaciones de hacinamiento grave (el 11,6%) de los hogares y la existencia de barreras arquitectónicas en viviendas con personas de movilidad reducida (el 11,3% de los hogares). En los dos primeros casos, la incidencia de estos problemas se dispara, multiplicándose por más de dos, en el caso de los hogares en situación de exclusión social, de tal manera que entre los hogares de la diócesis en situación de exclusión social los problemas de insalubridad alcanzan al 28,8% de los hogares y las situaciones de hacinamiento grave a un 32,6%.

La mayor prevalencia que según la EINSFOESSA presentan los hogares catalanes, frente a los del conjunto del Estado, en lo tocante a las situaciones de hacinamiento también se pone de manifiesto desde el año 2017 en los resultados que proporciona la Encuesta de Condiciones de Vida. De acuerdo con los resultados más recientes de esta encuesta **(31)**, en 2020, un 11,9% **(32)** de la población catalana estaría afectada por problemas de hacinamiento en la vivienda, frente a un 7,6% en el conjunto de España. Esta encuesta señala además que entre 2017 y 2020, las situaciones de hacinamiento han aumentado desde el 6,7% a un 11,9% de la población de Cataluña.

El resto de problemas identificados afectan a menos del 5% de los hogares de la diócesis de Barcelona y hacen referencia a la tenencia legal de la vivienda en una situación precaria (4,7% de los hogares), a los problemas de construcción de la vivienda (2,6%) y a las situaciones de degradación en el entorno de la vivienda (2%).

(31) Según esta metodología, se considera que una persona vive en un hogar hacinado si la vivienda no tiene a su disposición un número mínimo de habitaciones igual a: una habitación para el hogar; una habitación por pareja en el hogar; una habitación para cada persona soltera de 18 años o más; una habitación por pareja de solteros del mismo sexo entre 12 y 17 años; una habitación para cada persona soltera entre 12 y 17 años y no incluida en la categoría anterior; y/o una habitación por pareja de niños menores de 12 años.

(32) Tasa de hacinamiento de Cataluña a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida. Datos publicados en el Instituto de Estadística de Cataluña.

4.3. Las situaciones de vivienda insegura aumentan y disminuyen ligeramente las de vivienda inadecuada

La tipología ETHOS (European Typology of Homelessness and Housing Exclusion), formulada a mediados de la primera década de este siglo en el marco del Observatorio Europeo sobre las Personas sin Hogar, constituye un instrumento de referencia a la hora de clasificar y cuantificar el problema del sinhogarismo y la exclusión residencial. Entre sus principales ventajas está el hecho de que sitúa el problema del sinhogarismo en un marco analítico amplio, que incluye formas muy variadas de exclusión residencial. Entre ellas, se encuentran las situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada —frente a las más severas situaciones de sin techo y sin vivienda—, para las que la EINSFOESSA (33) ha encontrado desde el año 2018 una propuesta de aproximación a partir de la combinación de diversas preguntas contenidas en su cuestionario.

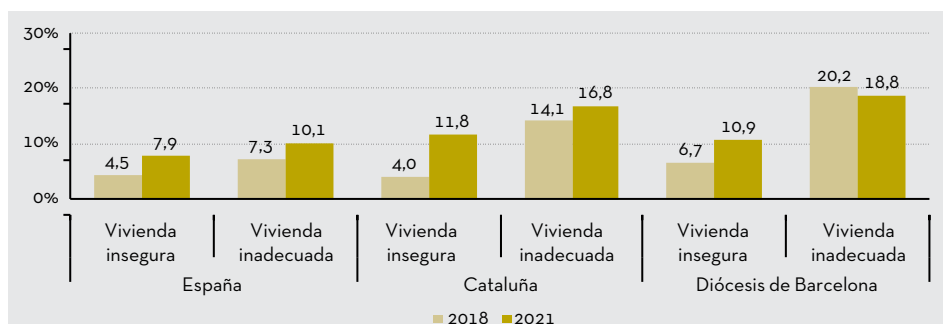
Las situaciones de vivienda insegura, tal y como han sido consideradas aquí a partir de ETHOS, están muy vinculadas a la incertidumbre que provoca no saber si se podrá seguir residiendo en el corto o medio plazo en la vivienda actual. Concretamente, en esta categoría se incluyen aquellas personas que viven en hogares que: no disponen de seguridad jurídica sobre el uso de la vivienda, bien porque no cuentan con un contrato de alquiler o título legal, porque residen en un vivienda cedida, ocupada ilegalmente, etc.; han perdido los derechos que tenían para el uso de la vivienda (amenaza de expulsión de la vivienda, desahucios, etc.); y/o alguno de sus miembros ha sufrido una situación de violencia intrafamiliar en el último año.

Las situaciones de vivienda insegura afectan a un 10,9% de la población de la diócesis de Barcelona, prácticamente la misma proporción que se observa en el

(33) En ese marco, se considera vivienda insegura si concurre alguna de las siguientes situaciones: (a) tenencia en precario de la vivienda (facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente); (b) por problemas económicos el hogar ha sufrido algún tipo de amenaza de expulsión de la vivienda, inmediata o no, a lo largo del último año; y (c) algún miembro del hogar ha recibido malos tratos físicos o psicológicos en el último año. Además, se considera vivienda inadecuada si concurre alguna de las siguientes situaciones: (a) se trata de una infravivienda (chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar); (b) la vivienda presenta deficiencias graves en la construcción o un estado ruinoso; (c) el hogar está afectado por una situación de hacinamiento grave (<15m² por persona); (d) la vivienda se ubica en un entorno muy degradado; y (e) la vivienda no dispone de suministros y equipamientos básicos (agua corriente, agua caliente, energía eléctrica o evacuación de aguas sucias).

conjunto de Cataluña (11,8%), si bien por encima de la que resulta para todo el Estado (7,9%).

GRÁFICO 21. Evolución del porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España afectada por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

A diferencia de las situaciones de vivienda insegura, las de vivienda inadecuada hacen alusión a una situación de ausencia de condiciones adecuadas y falta de confort para vivir. Entre estas condiciones están: no tener las características de construcción adecuadas para ser habitadas (deficiencias graves en la construcción, estado de ruina, etc.); no disponer de los suministros y dotaciones adecuadas para permitir la higiene y la salubridad (agua corriente, agua caliente, energía eléctrica, evacuación aguas sucias, etc.); y, por último, no contar la vivienda con unas mínimas condiciones de confortabilidad y privacidad adecuadas para vivir (hacinamiento, existencia de barreras arquitectónicas en viviendas con personas con discapacidad, etc.).

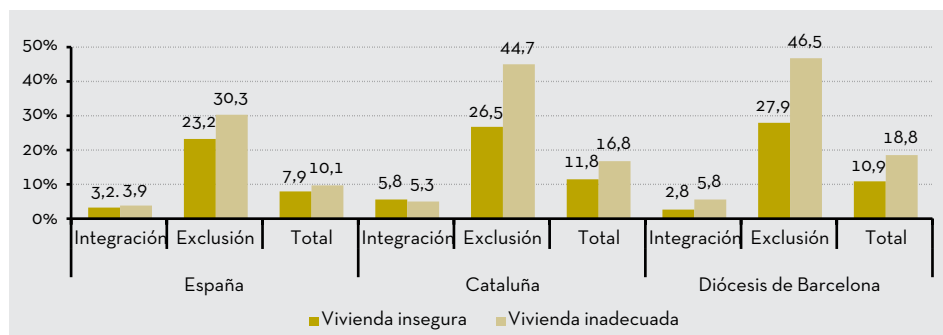
Tal y como puede observarse en el gráfico 21, las situaciones de vivienda inadecuada afectan a un 18,8% de la población de la diócesis de Barcelona, una proporción superior tanto a la que se da en Cataluña en su conjunto (16,8%), como a la que se observa en todo el territorio estatal (10,1%).

En términos evolutivos, y poniendo la atención en el conjunto de la población, el porcentaje de población afectado por las dos situaciones de exclusión residencial que acabamos de mencionar ha aumentado en el caso de las situaciones de vivienda insegura y se ha reducido ligeramente en el de las de vivienda inadecuada. Entre 2018 y 2021 la proporción de la población de la diócesis de Barcelona en una situación residencial de vivienda insegura ha crecido de un 6,7% a un 10,9%,

mientras que la de aquellas personas que residen en una vivienda inadecuada ha caído de un 20,2% a un 18,8%. A diferencia de lo ocurrido en la diócesis de Barcelona, tanto en Cataluña como en el conjunto del Estado la prevalencia de estas situaciones ha aumentado, sin embargo, no debería pasarse por alta que la diócesis de Barcelona presenta una incidencia cercana al 19% y, por tanto, superior a la de los otros dos marcos territoriales.

En lo que se refiere a la situación de la vivienda, es importante señalar también que las personas en situación de exclusión social padecen en mayor medida que las personas en situación de integración situaciones de vivienda insegura o inadecuada, en los términos definidos por la tipología ETHOS. En efecto, de acuerdo con la información que proporciona la EINSFOESSA de 2021, el 27,9% de la población en situación de exclusión social de la diócesis de Barcelona se encuentra en una situación de vivienda insegura y el 46,5% en una situación de vivienda inadecuada.

GRÁFICO 22. Porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España afectada por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada según nivel de integración social (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

En términos absolutos, cabría señalar finalmente que las situaciones de vivienda insegura afectan en la diócesis de Barcelona a un total de 98.900 hogares y 300.700 personas, mientras que las de vivienda inadecuada, algo más extendidas que las de vivienda insegura, repercutirían sobre 137.200 hogares y 520.000 personas. En el primer caso estaríamos hablando, sobre todo, de situaciones que afectan al dominio legal de la vivienda (tenencia en precario de la vivienda, riesgo de amenaza de expulsión) y a la seguridad de sus miembros (violencia doméstica); mientras que en el caso de vivienda inadecuada nos estaríamos refiriendo fundamentalmente a situaciones que afectan al dominio físico de la vivienda (de-

ficiencias graves en la construcción, hacinamiento grave, ubicación en un entorno degradado y carencia de algún suministro o equipamiento básicos).

TABLA 14. Porcentaje y estimación del número de personas y hogares de la diócesis de Barcelona y Cataluña afectados por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada (2021)

		Personas				Hogares			
		Cataluña		Diócesis de Barcelona		Cataluña		Diócesis de Barcelona	
		%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º
Vivienda insegura	Sí	11,8	915.000	10,9	300.700	10,9	329.900	9,2	98.900
	No	88,2	6.841.900	89,1	2.462.800	89,1	2.701.500	90,8	977.900
	Total	100,0	7.756.900	100,0	2.763.500	100,0	3.031.400	100,0	1.076.800
Vivienda inadecuada	Sí	16,8	1.301.200	18,8	520.000	11,7	355.200	12,7	137.200
	No	83,2	6.455.700	81,2	2.243.500	88,3	2.676.200	87,3	939.600
	Total	100,0	7.756.900	100,0	2.763.500	100,0	3.031.400	100,0	1.076.800

Fuentes: EINSFOESSA 2021; Cifras de población basadas en la Estadística del Padrón Continuo de INE a 1 de enero de 2021 y cifra de hogares, en la Encuesta Continua de Hogares de INE para el año 2021. En el caso de la diócesis de Barcelona, los datos de población corresponden al año 2020 y los relativos a los hogares a una estimación de los datos de la ECH de 2020 a partir de peso poblacional específico de este territorio sobre el conjunto de Barcelona.

Desde la perspectiva de la combinación de ambas situaciones, cabe añadir, por último, que solo un 3,4% de la población estaría afectada tanto por situaciones de vivienda insegura como inadecuada y que solo por una de las dos situaciones lo estarían el 7,5% (únicamente insegura) y el 15,4% (solo inadecuada), respectivamente de la población de la diócesis de Barcelona. Esto implica, en otras palabras, que el 73,7% de las personas residentes en este ámbito territorial estarían libres de sufrir alguna de estas dos situaciones. Esta proporción es muy similar en Cataluña (74,2%) y algo superior en el conjunto de España (84,1%), donde tal y como se ha comprobado la incidencia de estas situaciones es ligeramente inferior.

Capítulo 5

Problemas de salud, exclusión social y la COVID-19

5.1. Introducción

El carácter socio-sanitario de la crisis iniciada en marzo de 2020 obliga a prestar una atención específica en este informe a las dimensiones de la exclusión social relacionadas con la salud, en un contexto en el que los problemas de salud que se tienen en cuenta para la construcción de los indicadores de integración y exclusión social han incrementado su prevalencia, tanto en el conjunto de España como en la diócesis de Barcelona. Por otro lado, algunos datos apuntan a la asociación entre el incremento de las tasas de exclusión y el impacto diferencial de la pandemia en cada comunidad autónoma. En ese sentido, cabe hablar de una correlación positiva entre las tasas de incidencia acumulada de la COVID-19 y el incremento de las tasas de exclusión en cada comunidad (34). Con todo, conviene señalar que a pesar de que el origen de la crisis de la COVID-19 se sitúa en el ámbito sanitario, el impacto en la dimensión de la salud está más relacionado con la crisis social generada por la pandemia que por el propio coronavirus como tal.

A partir de este diagnóstico básico, este capítulo analiza, en primer lugar, el impacto de la COVID-19 en la provincia de Barcelona desde el punto de vista de su afectación sobre el conjunto de la población y las consecuencias que esta ha tenido entre la población que se encuentra en situación de exclusión social en la

(34) La tasa acumulada de contagios por COVID-19 de cada comunidad se relaciona positivamente con el incremento de las situaciones de exclusión (coeficiente de correlación de 0,564 en el caso de la variación porcentual de la tasa de exclusión social). La asociación también es positiva, pero más débil, en el caso de la variación de la tasa bruta de mortalidad entre 2019 y 2020 (0,426).

diócesis de Barcelona. Además, en este quinto capítulo se analiza la evolución del conjunto de los indicadores relacionados con la salud, prestando una especial atención a aquellos que están relacionados con los problemas de salud mental y con las dificultades para acceder a la atención médica durante la primera fase de la pandemia.

5.2. Un mayor impacto de la COVID-19 en la provincia de Barcelona, frente a Cataluña

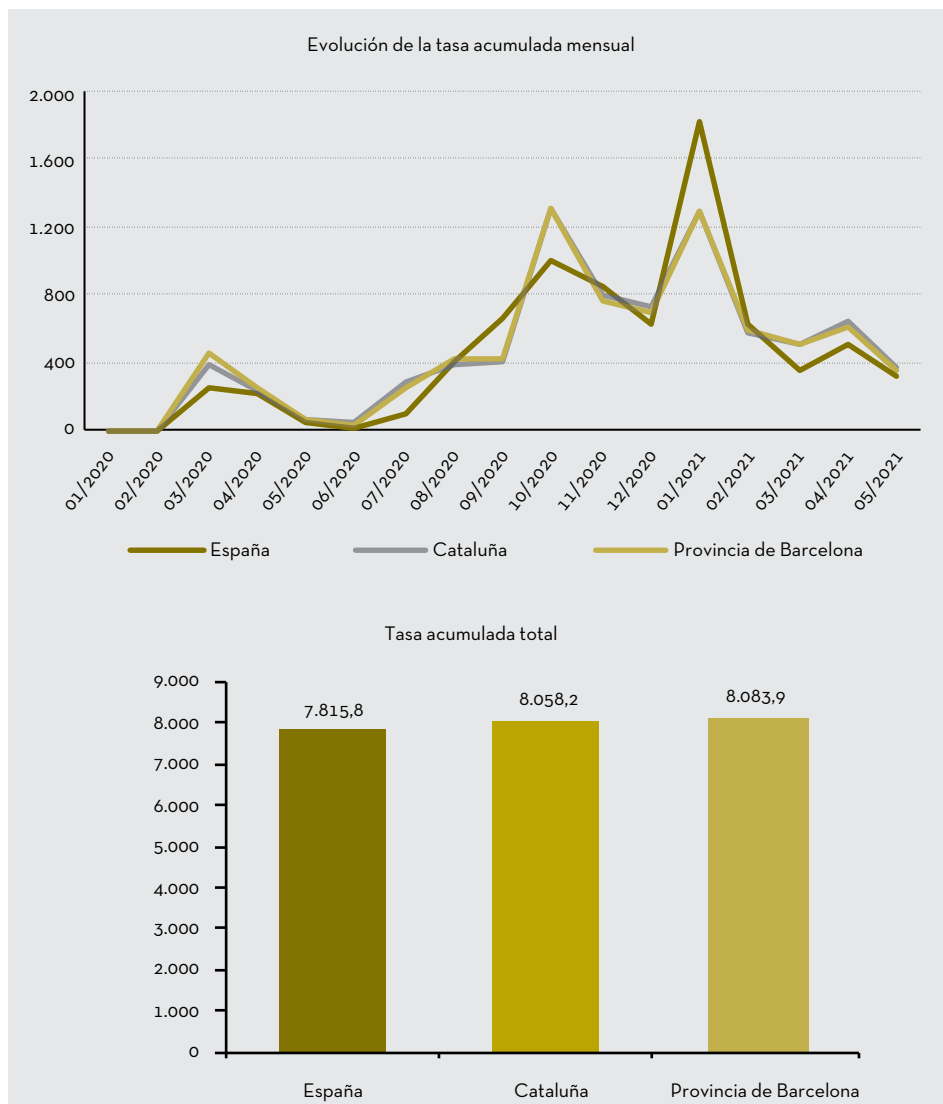
De acuerdo con la información que proporciona el Instituto de Salud Carlos III a partir de los datos notificados a la Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica, la provincia de Barcelona ha tenido entre enero de 2020 y mayo de 2021, una incidencia acumulada de casos de contagio por COVID-19, muy similar a la de Cataluña en su conjunto y superior a la que se observa en todo el territorio estatal.

Con un total de 464.292 casos de contagios notificados entre el 1 de enero de 2020 y el 31 de mayo de 2021 (35), la provincia de Barcelona alcanza en este periodo una tasa acumulada de 8.083,9 contagios por cada 100.000 habitantes, lo que sitúa a esta provincia en unos niveles de incidencia acumulada, si bien algo superiores, muy próximos a los de Cataluña en su conjunto, con 8.058,2 contagios por cada 100.000 habitantes. Desde una perspectiva comparada, tanto la provincia de Barcelona, como Cataluña se encuentran en una situación relativamente intermedia respecto al resto de comunidades autónomas, si bien presentan ambas una incidencia algo mayor que la que se observa para el conjunto del Estado (7.815,8‰). Durante el periodo analizado se observa que la incidencia de contagios de COVID-19 no presenta el mismo ritmo en todo el territorio. Mientras en octubre de 2020 el pico de contagios de Cataluña y la provincia de Barcelona fue mayor que el observado para el conjunto del Estado, la tendencia se invirtió en

(35) Los datos han sido extraídos a partir de la información que proporciona el Instituto de Salud Carlos III a partir de la declaración de los casos de COVID-19 a la Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica (RENAVE) a través de la plataforma informática vía Web SiViES (Sistema de Vigilancia de España) que gestiona el Centro Nacional de Epidemiología (CNE). A la hora de interpretar los datos globales que se ofrecen en este Panel COVID-19, es preciso tener en cuenta que los resultados son provisionales y deben interpretarse con precaución porque se ofrece la información disponible en el momento de la extracción de datos. En este caso, los datos han sido extraídos el 2 de diciembre de 2021 y corresponden al periodo transcurrido entre el 1 de enero de 2020 y el 31 de mayo de 2021. [<https://cnecovid.isciii.es/covid19/#documentación-y-datos>]

enero de 2020, teniendo la tercera ola –que se prolongó entre diciembre de 2020 y febrero de 2021 aproximadamente–, una tasa de incidencia mayor en el conjunto de España que en Cataluña.

GRÁFICO 23. Evolución del número de casos de contagios de COVID-19 por cada 100.000 habitantes de la provincia de Barcelona, Cataluña y España (Enero 2020 – Mayo 2021)



Fuentes: Instituto de Salud Carlos III. Datos notificados a la Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica a través del SiViES. Número de casos por técnica diagnóstica y provincia (de residencia) [Datos extraídos el 2/12/2021]; INE. Estadística del Padrón Continuo. 2020.

La mayor incidencia acumulada de casos de COVID-19 en la provincia de Barcelona también supuso una mayor tasa que la registrada en Cataluña de hospitalizaciones, ingresos en unidades de cuidados intensivos y defunciones relativas a las personas que fallecieron con diagnóstico clínico de COVID-19, de acuerdo con las definiciones de casos vigentes en cada momento.

TABLA 15. Defunciones, hospitalizaciones e ingresos en UCIs por COVID por meses en la provincia de Barcelona, Cataluña y España (enero 2020 a mayo 2021)

	Número			Tasa por 100.000		
	Defunciones	Hospitalizaciones	UCI	Defunciones	Hospitalizaciones	UCI
España						
Total	81.175	381.542	36.341	171,07	804,08	76,59
Cataluña						
01/2020	0	107	2	0,00	1,38	0,03
02/2020	0	220	5	0,00	2,83	0,06
03/2020	2.010	11.074	1.072	25,83	142,33	13,78
04/2020	3.709	7.081	460	47,67	91,01	5,91
05/2020	715	661	36	9,19	8,50	0,46
06/2020	86	216	17	1,11	2,78	0,22
07/2020	78	523	44	1,00	6,72	0,57
08/2020	234	946	93	3,01	12,16	1,20
09/2020	304	1.197	100	3,91	15,38	1,29
10/2020	766	3.096	262	9,85	39,79	3,37
11/2020	1.586	3.291	273	20,38	42,30	3,51
12/2020	1.082	2.205	164	13,91	28,34	2,11
01/2021	1.927	4.068	401	24,77	52,28	5,15
02/2021	1.114	2.224	211	14,32	28,58	2,71
03/2021	544	1.961	159	6,99	25,20	2,04
04/2021	451	1.950	193	5,80	25,06	2,48
05/2021	201	941	109	2,58	12,09	1,40
Total	14.807	41.761	3.601	190,31	536,74	46,28
Barcelona						
01/2020	0	31	1	0,00	0,54	0,02
02/2020	0	167	5	0,00	2,91	0,09
03/2020	1.803	10.103	951	31,39	175,91	16,56
04/2020	3.138	6.169	378	54,64	107,41	6,58
05/2020	577	557	28	10,05	9,70	0,49
06/2020	70	166	12	1,22	2,89	0,21
07/2020	40	350	26	0,70	6,09	0,45
08/2020	175	741	74	3,05	12,90	1,29
09/2020	217	958	85	3,78	16,68	1,48
10/2020	540	2.723	230	9,40	47,41	4,00

11/2020	1.150	2.799	224	20,02	48,73	3,90
12/2020	710	1.843	141	12,36	32,09	2,45
01/2021	1.389	3.359	316	24,18	58,48	5,50
02/2021	823	1.843	172	14,33	32,09	2,99
03/2021	407	1.728	138	7,09	30,09	2,40
04/2021	350	1.663	157	6,09	28,95	2,73
05/2021	154	817	96	2,68	14,23	1,67
Total	11.543	36.017	3.034	200,98	627,10	52,83

Fuentes: Instituto de Salud Carlos III. Datos notificados a la Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica a través del SiViES. Número de hospitalizaciones, número de ingresos en UCI y número de defunciones por sexo, edad y provincia de residencia [Datos extraídos el 2/12/2021]; INE. Estadística del Padrón Continuo 2020.

Tal y como puede observarse en la Tabla 15, con 36.017 hospitalizaciones, 3.034 ingresos en UCI y 11.543 defunciones en el periodo que va de enero de 2020 a mayo de 2021, las tasas acumuladas que resultan para la provincia de Barcelona —de 627,1 hospitalizaciones, 52,83 ingresos en UCI y casi 201 defunciones por cada 100.000 habitantes— son un 17%, 14% y 6%, respectivamente, mayores que las que se registran para el conjunto de Cataluña. Desde otra perspectiva, los datos registrados muestran también que pese a que la provincia de Barcelona —y, también, Cataluña— registraron un tasa acumulada de contagios mayor que la del conjunto del Estado, la tasa de hospitalizaciones e ingresos en UCI de Barcelona fue sustancialmente menor que la resultante para el conjunto de España. Al contrario ocurre con las defunciones, ya que la tasa registrada en la provincia de Barcelona (200,98 personas fallecidas por cada 100.000 habitantes) fue sustancialmente mayor que la registrada en el conjunto de España (171,07%).

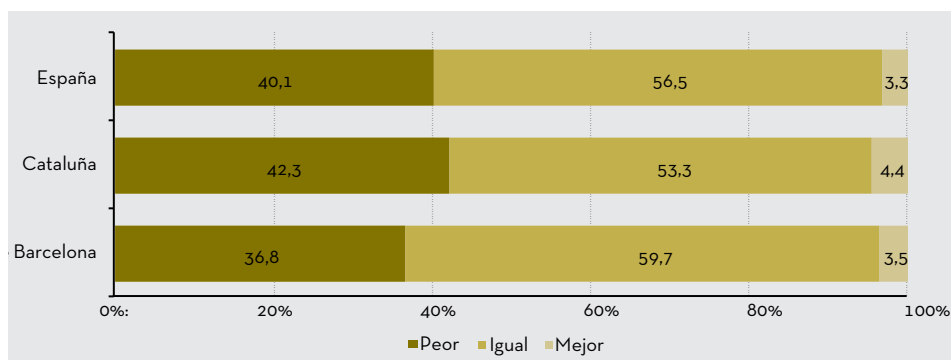
Cabe, en todo caso, hacer una última mención a la provisionalidad de estos datos, así como al hecho de que varíen, más de lo razonable, en función de la fuente de información consultada. En efecto, los datos que proporciona el Idescat a partir del Departamento de Salud de la Generalitat para Cataluña (36) señalan para el mismo periodo que el número de casos, ingresos hospitalarios y defunciones (676.596 casos, 55.148 ingresos y 22.219 fallecimientos) fue notablemente mayor que el que ofrece la Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica (626.963 casos, 45.362 ingresos hospitalarios y en UCIs y 14.807 defunciones). Más allá en cualquier caso de las cifras exactas o de los criterios metodológicos empleados en uno y otro caso, lo que ponen de manifiesto estos datos es el profundo impacto que ha tenido la irrupción de la pandemia durante este primer año y medio en la sociedad catalana y su sistema de salud.

(36) [<https://www.idescat.cat/pub/?id=covid>] Datos extraídos el 9/12/2021.

5.3. La pandemia ha empeorado el estado de ánimo de algo más de un tercio de la población de la diócesis de Barcelona

Si bien es cierto que para una parte mayoritaria de la población la pandemia no ha supuesto cambios relevantes con respecto a su actitud ante la vida, es necesario remarcar que, para determinadas personas que conforman un número nada desdeñable, esta situación sí que ha conllevado un empeoramiento de su estado de ánimo. Concretamente, los datos disponibles para la diócesis de Barcelona ponen de relieve que algo más de un tercio de la población (36,8%) considera que su estado de ánimo tras la pandemia es peor que antes del confinamiento de marzo de 2021. Estos datos son, en todo caso, algo mejores que los que se registran tanto en Cataluña, como en España en su conjunto, donde la proporción de personas que refieren un empeoramiento en su estado de ánimo supera el 40% de la población.

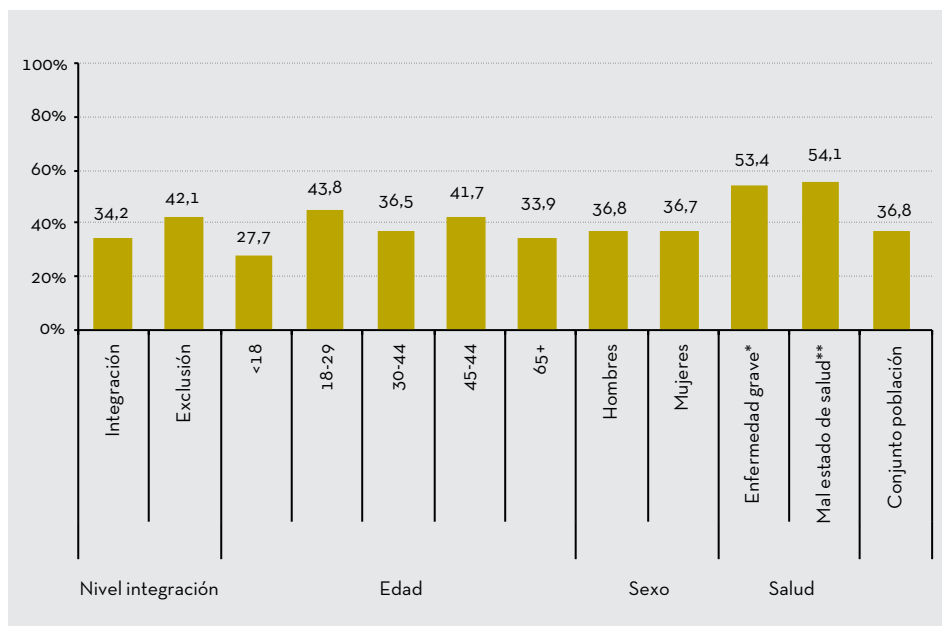
GRÁFICO 24. Distribución de la población de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España según el impacto de la pandemia por COVID-19 en su estado de ánimo (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

La irrupción de la pandemia el pasado año, el confinamiento domiciliario que se produjo entre marzo y mayo de 2020 y la situación anómala que desde entonces estamos viviendo no ha tenido el mismo impacto en toda la población. En este sentido, el análisis de las diferencias en cuanto al porcentaje de población cuyo estado de ánimo ha empeorado tras la pandemia arroja algunos resultados de interés. Desde la perspectiva de su situación en la escala integración/exclusión, la información disponible para la diócesis de Barcelona apunta a que entre las personas en situación de exclusión social el deterioro de su actitud ante la vida se ha

GRÁFICO 25. Porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona entre la que la pandemia por COVID-19 ha supuesto un empeoramiento de su estado de ánimo, por diversas variables sociodemográficas (2021)



*Tiene diagnosticada alguna enfermedad grave o problema de salud crónico, deficiencia o discapacidad.

**Salud autopercebida regular, mala o muy mala.

Fuente: EINSFOESSA 2021

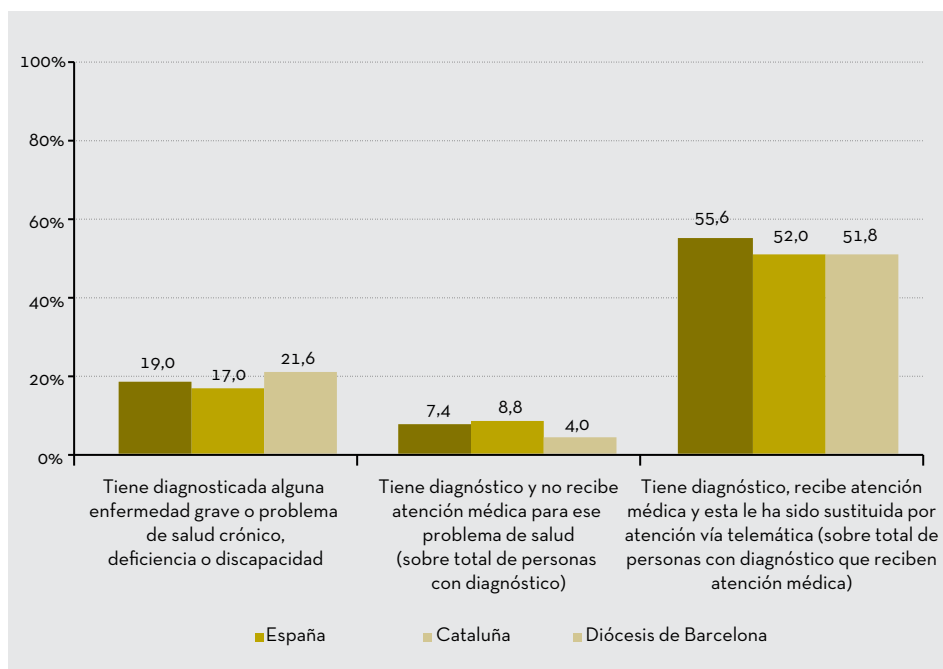
extendido más (el 42,1% refiere un empeoramiento de su estado de ánimo) que entre las personas en situación de integración social (34,2%). No se observan diferencias, por el contrario, en cuanto al sexo, pero sí respecto a la edad. Hombres y mujeres refieren un empeoramiento de su estado de ánimo similar, sin embargo, las personas menores de edad conforman el grupo donde menos extendidas se encuentran estas situaciones y las personas jóvenes, entre 18 y 29 años, la cohorte de edad que más habría acusado, desde un punto de vista emocional, esta situación de pandemia.

Por otra parte, se observa que en el caso de las personas que tienen diagnosticada alguna enfermedad grave o problema de salud crónico, una deficiencia o una discapacidad, y entre quienes tienen un estado de salud deteriorado presentan un alcance mucho mayor en lo que se refiere al empeoramiento del estado de ánimo como consecuencia de la pandemia. Desde esta perspectiva, es preciso remarcar que entre aquellas personas que en mayor medida han visto empeorar su

estado de ánimo se encuentran quienes ya tenían su salud previamente afectada y sobre quienes la COVID-19 tenía peores efectos.

Otra perspectiva para el análisis del impacto de la COVID-19 en la salud de la población se relaciona con aquellas personas que, teniendo diagnosticada alguna enfermedad grave o problema de salud crónico, deficiencia o discapacidad, y recibiendo habitualmente atención médica presencial para hacer frente a esta enfermedad, han tenido que acceder a sistemas de atención de tipo telemático, o no percibe atención de ningún tipo. Los datos del gráfico 26 ponen de manifiesto que algo más del 20% de la población de la diócesis de Barcelona tiene diagnosticada alguna enfermedad grave o problema de salud crónico. De ellas, solo el 4% —el 8,8% en Cataluña en su conjunto— no recibe atención médica para ese problema de salud. Entre quienes sí la reciben, el 51,8% —el 52% en España— señala que la atención médica presencial que recibía durante la pandemia fue sustituida por una atención por vía telemática.

GRÁFICO 26. Porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España que tiene diagnosticada alguna enfermedad grave o problema de salud crónico, deficiencia o discapacidad y asistencia médica recibida (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

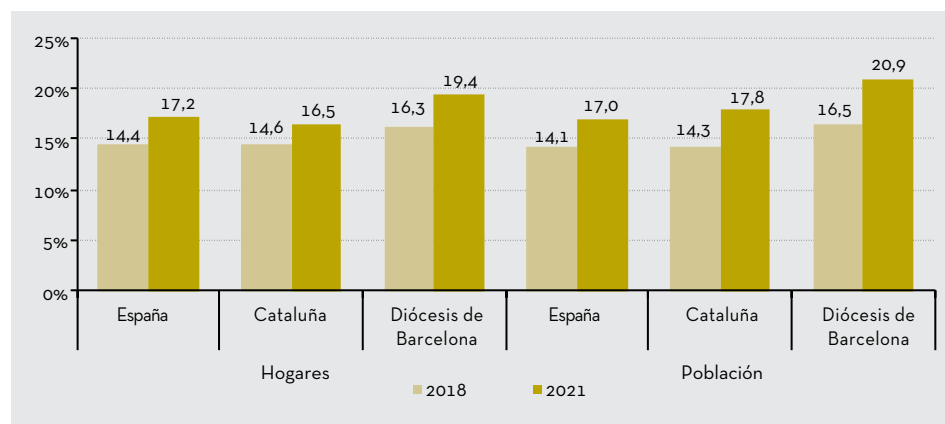
5.4 Aumentan los hogares y la población con problemas de exclusión social en la dimensión de la salud

Más allá del impacto preciso de la COVID-19 en la población de la diócesis de Barcelona, lo cierto es que durante estos tres últimos años ha aumentado la proporción de hogares y de personas que están afectados por problemas de exclusión social en la dimensión de la salud. En relación a esta cuestión lo que se observa es que el deterioro en esta dimensión que ha sufrido la diócesis de Barcelona es similar al que han experimentado Cataluña en su conjunto o bien todo el territorio estatal, con la salvedad de que la diócesis de Barcelona que presentaba ya en 2018 unos niveles de exclusión en esta dimensión más elevados, los sigue manteniendo en 2021.

Tal y como se desprende de los últimos resultados de la EINSFOESSA 2021, la proporción de hogares y personas con problemas de exclusión social en la dimensión de la salud es muy cercana al 20% (son el 19,4% de los hogares y un 20,9% de la población de la diócesis de Barcelona), porcentaje superior al que en el conjunto de Cataluña presentan los hogares (16,5%) y la población (17,8%) afectados por la exclusión social en la dimensión de la salud.

Al hablar de problemas de exclusión social en la dimensión de la salud nos estamos refiriendo a la existencia de alguna situación vinculada a los seis indicadores que la metodología EINSFOESSA incluye en ella y que se recogen en la tabla 16.

GRÁFICO 27. Evolución del porcentaje de la población y los hogares de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España con problemas de exclusión social en la dimensión de la salud (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

Considerando, desde esta perspectiva, al conjunto de hogares de la diócesis de Barcelona puede señalarse que, con diferencia, los dos problemas en mayor medida mencionados en la dimensión de la salud son la falta de acceso a medicamentos debido a problemas económicos (el 13% de los hogares de la diócesis de Barcelona ha dejado de comprar medicinas o prótesis, seguir tratamientos o dietas, por problemas económicos (37)) y la presencia de una discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud que afectan a todas las personas adultas del hogar (5,8%). Ambos problemas son también los más prevalentes en Cataluña y en España, donde afectan a una proporción de hogares no muy diferente a la de la diócesis de Barcelona.

En cuanto al resto de los problemas, cabe destacar también, por su incidencia algo más elevada que los demás, el relativo a las situaciones vinculadas a haber pasado hambre de manera relativamente frecuente en la actualidad o el pasado reciente (el 3,1% de los hogares). Los tres problemas restantes, con un alcance menor —afectan a menos del 2% de los hogares en la diócesis de Barcelona— y tienen que ver con aquellos hogares con algún enfermo grave o crónico que no recibe asistencia médica (1,8%), con alguna persona dependiente que no recibe ayuda (1,7%) y con alguien en el hogar sin cobertura sanitaria (0,6%).

Si bien la incidencia en general de los seis problemas mencionados no difiere sustancialmente de la que se observa en Cataluña o, incluso, el conjunto del Estado, la mayor prevalencia que presenta en la diócesis, frente al resto del territorio, la existencia de hogares en los que todos sus integrantes tienen alguna limitación para las actividades de la vida diaria podría vincularse a la mayor presencia en la diócesis de Barcelona de personas de muy avanzada edad. Según la información que proporciona la Estadística del Padrón Continuo del INE, con datos a 1 de enero de 2021, los municipios que integran la diócesis de Barcelona tienen en su conjunto una proporción de personas de 80 y más años (6,6%) superior a la de Cataluña (5,7%) y España (6%).

(37) Esta situación, sin ninguna duda, compromete la salud de las personas que la sufren e implica un serio impedimento en el proceso de integración en el corto o medio plazo ya que puede dificultar la realización de actividades de la vida cotidiana (trabajar, formarse, etc.). Nos encontramos pues ante un curioso círculo vicioso que forman la crisis sanitaria y la social y que terminan retroalimentándose: la crisis de origen sanitario genera una crisis social que afecta con intensidad en la salud de las personas que viven en los hogares más desfavorecidos, lo que, en última instancia, reduce sus posibilidades de integración social.

TABLA 16. Evolución de los niveles de afectación de indicadores en la dimensión de la salud en la diócesis de Barcelona, Cataluña y España para el conjunto de hogares, hogares en exclusión y hogares en exclusión severa (2018-2021)

Evolución de los niveles de afectación de indicadores en la dimensión de la salud en la diócesis de Barcelona, Cataluña y España para el conjunto de hogares, hogares en exclusión y hogares en exclusión severa (2018-2021)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
(%)	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
España									
I22. Hogar con alguna persona sin cobertura sanitaria	0,6	0,8	0,2	1,4	1,3	0,0	2,2	1,5	-0,7
I23. Hogar en el que alguien ha pasado hambre en los 10 últimos años con frecuencia o la están pasado ahora	2,2	2,6	0,4	13,0	12,1	-0,8	23,3	19,3	-4,1
I24. Hogar en el que todos los adultos sufren discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	4,6	4,3	-0,3	6,8	4,8	-1,9	7,2	4,5	-2,7
I25. Hogar con alguna persona dependiente que necesitan ayuda o cuidados de otra persona (para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	1,0	1,2	0,2	2,3	2,7	0,4	2,3	3,9	1,6
I26. Hogar con alguien enfermo grave o crónico que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad en un año	2,1	2,2	0,1	2,7	3,2	0,5	2,0	2,5	0,5
I27. Hogar que ha dejado de comprar medicinas o prótesis, seguir tratamientos o dietas, por problemas económicos (bajo el umbral de pobreza moderada del 60%)	7,5	13,1	5,5	38,7	48,4	9,7	58,1	66,8	8,8
Cataluña									
I22. Hogar con alguna persona sin cobertura sanitaria	0,9	0,5	-0,4	1,4	1,6	0,3	1,2	2,8	1,6
I23. Hogar en el que alguien ha pasado hambre en los 10 últimos años con frecuencia o la están pasado ahora	3,0	3,0	-0,1	19,5	11,7	-7,8	34,0	20,7	-13,2
I24. Hogar en el que todos los adultos sufren discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	4,0	3,3	-0,8	7,0	4,5	-2,5	9,5	5,4	-4,1

(%)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
I25. Hogar con alguna persona dependiente que necesitan ayuda o cuidados de otra persona (para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	1,1	0,7	-0,4	3,0	2,2	-0,8	2,2	2,5	0,3
I26. Hogar con alguien enfermo grave o crónico que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad en un año	3,4	2,8	-0,6	1,2	4,2	3,0	0,8	3,9	3,1
I27. Hogar que ha dejado de comprar medicinas o prótesis, seguir tratamientos o dietas, por problemas económicos (bajo el umbral de pobreza moderada del 60%)	5,6	13,3	7,7	35,7	45,7	10,0	41,4	70,1	28,6
Diócesis de Barcelona									
I22. Hogar con alguna persona sin cobertura sanitaria	1,7	0,6	-1,1	3,0	1,8	-1,1	2,5	2,7	0,2
I23. Hogar en el que alguien ha pasado hambre en los 10 últimos años con frecuencia o la están pasado ahora	2,6	3,1	0,4	14,5	12,0	-2,6	24,7	20,5	-4,2
I24. Hogar en el que todos los adultos sufren discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	6,0	5,8	-0,2	7,3	5,0	-2,2	6,8	3,1	-3,7
I25. Hogar con alguna persona dependiente que necesitan ayuda o cuidados de otra persona (para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	2,1	1,7	-0,3	4,5	4,6	0,1	1,0	4,4	3,5
I26. Hogar con alguien enfermo grave o crónico que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad en un año	1,3	1,8	0,5	1,7	0,8	-0,9	1,6	1,7	0,1
I27. Hogar que ha dejado de comprar medicinas o prótesis, seguir tratamientos o dietas, por problemas económicos (bajo el umbral de pobreza moderada del 60%)	7,5	13,0	5,4	37,5	42,8	5,3	49,3	63,7	14,5

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

La prevalencia de estas problemáticas es superior entre los hogares en situación de exclusión social: dentro de este grupo, el 42,8% ha dejado de comprar medicamentos o seguir tratamientos o dietas por problemas económicos y el 12% cuenta

con alguien que ha experimentado situaciones frecuentes de hambre. El carácter extremadamente exclusógeno de ambas situaciones también puede observarse al contemplar los hogares en situación de exclusión severa, en los que estas situaciones son compartidas por el 63,7% y 20,5%, respectivamente, de todos ellos.

5.5. Los problemas de enfermedad o trastorno mental se traducen en una mayor presencia de situaciones de exclusión en prácticamente todas las dimensiones

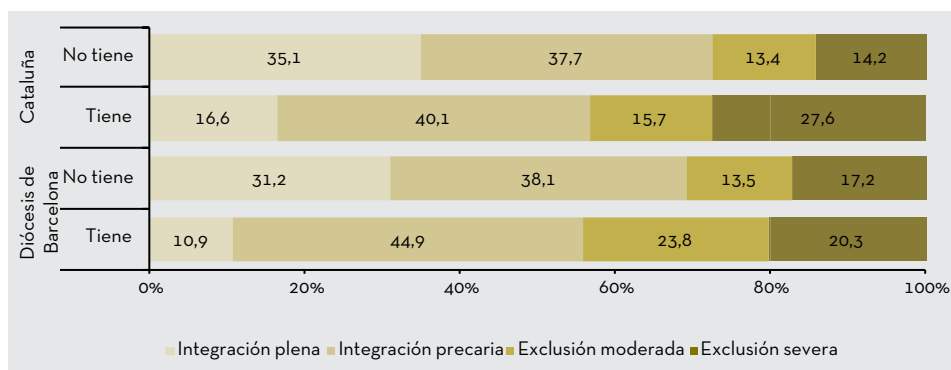
La encuesta EINSFOESSA 2021 no está diseñada para diagnosticar trastornos mentales o enfermedades psiquiátricas, pero sí permite identificar a las personas a las que se les ha diagnosticado, de modo reciente o pasado, algún tipo de enfermedad mental o trastorno del estado de ánimo (38). Los datos de la encuesta ponen de manifiesto que estas personas representan el 10,5% de la población de la diócesis de Barcelona y el 10,3% de la de Cataluña en su conjunto.

Los datos correspondientes a 2021 nos indican que las personas con diagnóstico de enfermedad o trastorno mental en la diócesis de Barcelona experimentan en mayor medida que la población que no tiene estos problemas situaciones de exclusión social. La tasa de exclusión social entre las personas que no declaran un diagnóstico de este tipo es del 30,7% en la diócesis de Barcelona, mientras que alcanza un 44,1% entre las personas que tienen un diagnóstico de enfermedad o trastorno mental.

Desde una perspectiva comparada, los datos correspondientes al conjunto de Cataluña también sugieren que las situaciones de exclusión social se encuentran más extendidas entre las personas diagnosticadas con alguna enfermedad o trastorno mental, si bien en este caso Cataluña presenta una proporción algo más elevada que la de la diócesis de Barcelona de personas que tienen un diagnóstico de enfermedad o trastorno mental y se encuentran en una situación de integración plena (el 16,6% en Cataluña, frente a apenas un 10,9% en la diócesis de Barcelona).

(38) Se incluyen todas aquellas personas que han respondido afirmativamente a alguna de estas dos preguntas: «¿Ha sido diagnosticado de esquizofrenia y otros trastornos psicóticos (por ejemplo, brotes psicóticos, paranoia,...)?» y «¿Ha sido diagnosticado de trastornos del estado de ánimo (por ejemplo, depresión, ansiedad, TOC...)?». En ambos casos se agrupan las respuestas de quienes responden afirmativamente, independientemente de que el diagnóstico corresponda a los últimos 12 meses o se haya dictado anteriormente.

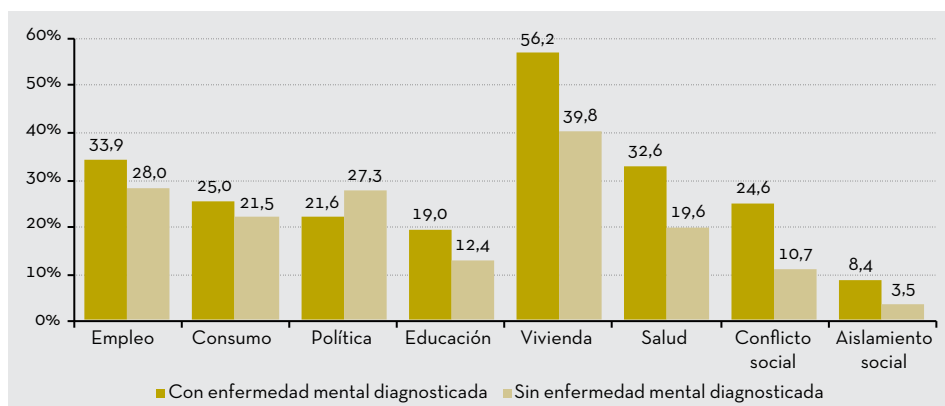
GRÁFICO 28. Distribución de la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña en función de la existencia de una enfermedad o trastorno mental, según niveles de integración social (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

También puede observarse claramente hasta qué punto el deterioro o afectación de la salud mental está relacionado con la exclusión —y no solo en la dimensión de la salud—, cuando se analiza la presencia de algún problema de exclusión social en las diversas dimensiones que contempla la metodología de la EINSFOESSA. Tal y como cabe apreciar en el gráfico 29, en todas las dimensiones —salvo en la relativa a la de la participación política— las personas con un diagnóstico de enfermedad o trastorno mental presentan una incidencia más elevada de la exclusión social que aquellas que no lo refieren. Las mayores diferencias entre ambos grupos se

GRÁFICO 29. Porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona con problemas de exclusión en diversas dimensiones, según la existencia de una enfermedad o trastorno mental (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

observan, además de en la propia dimensión de la salud, en las dimensiones de la vivienda y del conflicto social, donde las personas diagnosticadas tienen una prevalencia de exclusión social en torno a 16 y 14 puntos porcentuales, respectivamente, más elevada que aquellas otras que no refieren problemas de salud mental.

Capítulo 6

La pandemia y la crisis asociada no han socavado las relaciones sociales ni han debilitado las redes de apoyo familiar

6.1. Introducción

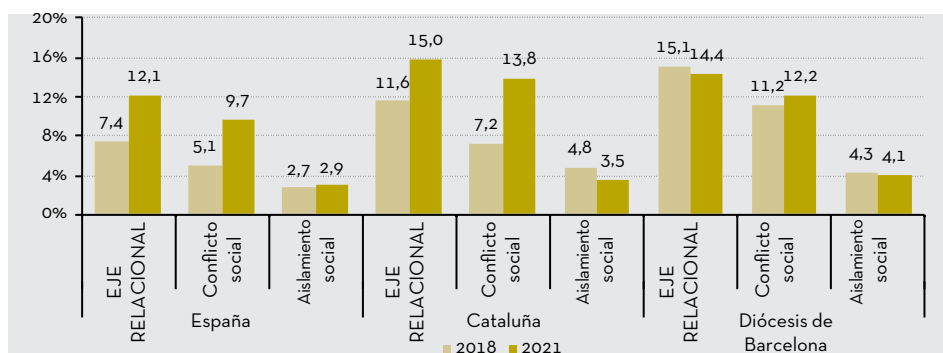
Tal y como se mencionaba en el capítulo dos, a propósito del alcance de la exclusión en los tres grandes ejes en los que la metodología de la EINSFOESSA la analiza (económico, político y relacional), las situaciones de exclusión social en el eje relacional se han incrementado de manera importante en el conjunto de España con la crisis de la COVID-19, pasando de afectar a un 7,4% de la población en 2018 a un 12,1% en 2021. A diferencia de lo ocurrido en el conjunto del Estado, la diócesis de Barcelona presenta una evolución muy distinta. En 2018, su nivel de exclusión social en el eje relacional se situaba muy por encima del registrado para España e incluso Cataluña y en 2021, a diferencia de lo ocurrido en estos dos territorios —donde la exclusión en el eje relacional ha aumentado—, la diócesis de Barcelona ha reducido ligeramente el porcentaje de exclusión registrado tres años antes: en 2018 la proporción de la población que presentaba algún problema de exclusión social en el eje relacional era de un 15,1%, mientras que en 2021 esta proporción ha sido del 14,4%.

Este capítulo ofrece una oportunidad de examinar hasta qué punto se han reforzado o debilitado en estos tres últimos años las relaciones y redes sociales que se establecen a distintos niveles. Con tal fin, este capítulo se organiza en dos partes. En la primera de ellas se analiza la incidencia y evolución de las situaciones de exclusión social vinculadas a las dimensiones de conflicto y aislamiento social que integran el eje relacional de la exclusión y, en la segunda, las redes de apoyo que se tejen entre hogares, que pueden llegar a suponer no solo auténticos recursos sociales (capital social), sino también generar procesos de pertenencia y de identidad comunitaria.

6.2. La incidencia de los problemas de exclusión social vinculados a las relaciones sociales, que era muy alta en 2018, logra reducirse

Si bien en 2018 hablábamos de que las buenas relaciones existentes entre las personas que componen el hogar y con su entorno significaban unas de las mejores noticias de nuestro anterior informe, hoy hay que decir que la crisis de la COVID-19 está tensando y erosionando con fuerza la calidad de dichas relaciones. De hecho, tanto en Cataluña, como en el conjunto del Estado lo que se observa es un crecimiento nada desdeñable en los porcentajes de exclusión de la población en el eje relacional. El caso de la diócesis de Barcelona es, como se ha comentado, singular. Presentaba ya en 2018 un nivel de exclusión en este eje superior al de Cataluña y el conjunto del Estado y en 2021, lejos de aumentar, ha logrado reducir ligeramente y equiparar prácticamente el nivel de exclusión actual en este eje al de Cataluña.

GRÁFICO 30. Evolución del porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España afectada por el eje relacional y sus dimensiones (2018-2021)

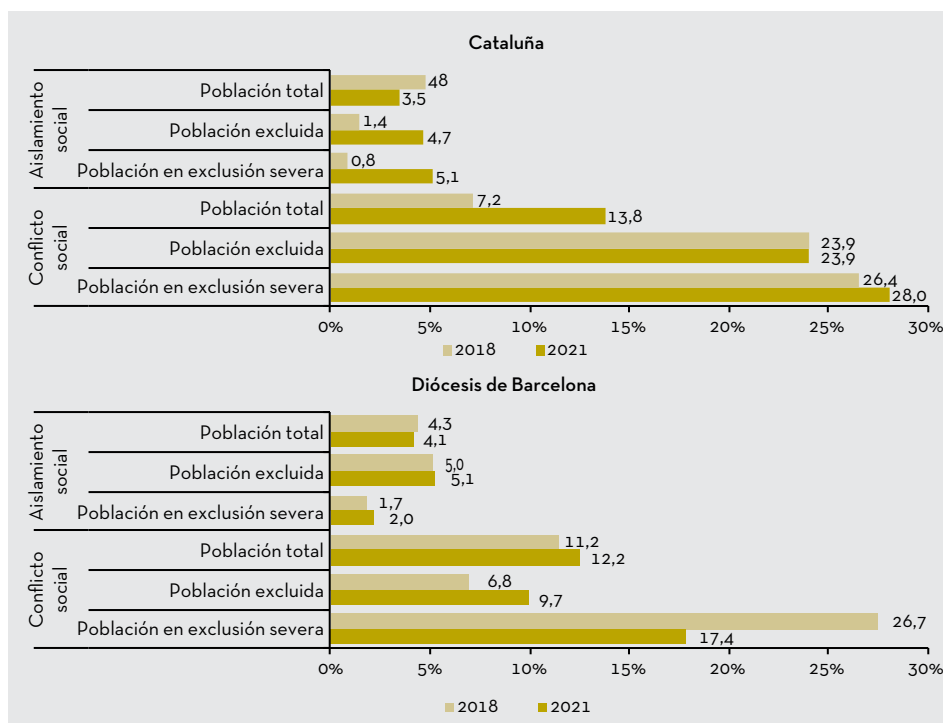


Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

Los problemas de exclusión en el eje relacional –contemplados a partir de las dimensiones del conflicto y del aislamiento social– experimentan en el conjunto de Cataluña un crecimiento relativamente elevado que, sin embargo, no se da en la diócesis de Barcelona. Entre los años 2018 y 2021, la prevalencia de problemas de exclusión en el eje relacional pasa en Cataluña del 11,6% de la población a un 15,9%, lo que, al menos en términos relativos, sitúa este eje como el de mayor crecimiento en esta comunidad autónoma. En el caso de la diócesis de Barcelona el mayor crecimiento en términos relativos se da en la exclusión en el eje eco-

nómico (39), mientras que en el eje relacional la incidencia de la exclusión logra reducirse en algo menos de un punto porcentual.

GRÁFICO 31. Evolución del porcentaje de la población de la diócesis de Barcelona y Cataluña afectada por cada una de las dimensiones del eje relacional, según nivel de integración social (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

En cuanto a las dos dimensiones que se analizan en este eje relacional —la dimensión de conflicto y la de aislamiento social, que incluyen por una parte las relaciones sociales adversas y otras situaciones de conflictividad social y/o familiar y, por otra, la ausencia de lazos y apoyos sociales—, debe señalarse algo similar a lo ya apuntado. En este sentido, desde una perspectiva evolutiva, la diócesis de Barcelona muestra una gran estabilidad en ambos indicadores en lo tocante a la presencia en cada uno de ellos de problemas de exclusión social. Tanto la proporción de personas afectadas por la exclusión social en la dimensión del conflicto, como la de aquellas otras

(39) Tal y como se ha analizado en el capítulo uno, la prevalencia de la exclusión social en el eje económico ha pasado en la diócesis de Barcelona del 22,4% en 2018 a un 37,9% en 2021.

con problemas de exclusión en la dimensión del aislamiento social se han mantenido prácticamente estables en la diócesis de Barcelona en entorno a un 12% y un 4%, respectivamente. Estos resultados contrastan ampliamente con la situación observada en Cataluña, donde los datos de evolución apuntan a un importante deterioro en la dimensión del conflicto social, en la que los problemas de exclusión pasan de representar un 7,2% en 2018 a suponer el 13,8% de la población total en 2021.

Al margen de la desigual evolución de estos problemas durante los últimos tres años, uno de los aspectos que más claramente puede observarse tanto en Cataluña, como en la diócesis de Barcelona es la muy desigual naturaleza de las dos dimensiones que se examinan aquí. Si bien es cierto que los problemas en la dimensión del aislamiento y el conflicto social tienen un alcance desigual (afectan en la diócesis de Barcelona al 4,1% y 12,2% de la población, respectivamente), lo es también que los problemas vinculados a la primera de las problemáticas presentan un carácter mucho menos exclusógeno que los asociados al conflicto social. Si en el primer caso, apenas hay diferencias entre la población integrada y la excluida, la población en situación de exclusión se encuentra mucho más afectada por problemas de conflicto social que la población integrada socialmente.

La tabla que se muestra a continuación ofrece para cada una de las dimensiones analizadas en este apartado (conflicto y aislamiento social), los problemas de exclusión social que la metodología de la EINSFOESSA asigna a cada una.

TABLA 17. Evolución de los niveles de afectación de indicadores del eje relacional en la diócesis de Barcelona, Cataluña y España para el conjunto de hogares, hogares en exclusión y hogares en exclusión social severa (2018-2021)

Indicadores del eje relacional (%)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
España									
I28. Hogar en el que alguien ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	2,4	3,5	1,0	7,8	9,7	1,9	9,3	10,9	1,6
I29. Hogar con relaciones muy malas, malas o más bien malas entre sus miembros	0,5	1,5	1,0	1,4	2,2	0,8	1,8	2,1	0,3

Indicadores del eje relacional (%)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
I30. Hogar con personas que tienen o han tenido problemas con el alcohol, con otras drogas o con el juego en los 10 últimos años	2,2	2,2	0,0	6,6	5,6	-0,9	9,1	6,4	-2,7
I31. Hogar en el que alguien ha sido o está a punto de ser madre o padre adolescente en los últimos 10 años	0,6	1,6	1,0	2,9	5,4	2,5	2,9	6,2	3,3
I32. Hogar con personas con problemas con la justicia (antecedentes penales) en los 10 últimos años	0,6	1,1	0,5	3,1	4,0	0,9	3,6	5,3	1,6
I33. Hogar con personas sin relaciones y que no cuentan con apoyo para situaciones de enfermedad o dificultad	5,4	5,4	0,0	5,6	5,1	-0,5	5,1	5,2	0,2
I34. Hogar con relaciones malas o muy malas con los vecinos del barrio	0,5	0,6	0,1	0,4	1,3	0,9	0,4	1,4	1,0
I35. Hogar con personas que han estado en instituciones durante el último año (hospitales y pisos psiquiátricos, centros de drogodependencias, menores, penitenciaros...)	0,2	0,3	0,1	0,8	0,9	0,0	0,8	1,4	0,6
Cataluña									
I28. Hogar en el que alguien ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	3,4	6,6	3,2	12,8	15,1	2,2	13,3	14,6	1,3
I29. Hogar con relaciones muy malas, malas o más bien malas entre sus miembros	0,6	3,8	3,3	1,5	5,2	3,7	1,3	8,5	7,2
I30. Hogar con personas que tienen o han tenido problemas con el alcohol, con otras drogas o con el juego en los 10 últimos años	2,8	2,8	0,0	10,0	7,2	-2,7	18,2	9,3	-8,9
I31. Hogar en el que alguien ha sido o está a punto de ser madre o padre adolescente en los últimos 10 años	1,1	1,8	0,8	5,2	7,0	1,7	7,7	5,7	-2,0
I32. Hogar con personas con problemas con la justicia (antecedentes penales) en los 10 últimos años	0,9	2,3	1,5	5,5	6,9	1,4	5,6	8,9	3,3
I33. Hogar con personas sin relaciones y que no cuentan con apoyo para situaciones de enfermedad o dificultad	10,5	3,4	-7,1	3,7	3,0	-0,8	2,8	3,8	1,1
I34. Hogar con relaciones malas o muy malas con los vecinos del barrio	0,7	1,4	0,7	0,5	3,8	3,2	0,0	3,7	3,7

Indicadores del eje relacional (%)	Total hogares			Hogares en exclusión			Hogares en exclusión severa		
	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.	2018	2021	Dif.
I35. Hogar con personas que han estado en instituciones durante el último año (hospitales y pisos psiquiátricos, centros de drogodependencias, menores, penitenciarios...)	0,0	1,0	1,0	0,0	1,7	1,7	0,0	3,0	3,0
Diócesis de Barcelona									
I28. Hogar en el que alguien ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	3,7	5,1	1,4	15,6	13,9	-1,8	14,7	11,0	-3,7
I29. Hogar con relaciones muy malas, malas o más bien malas entre sus miembros	1,5	4,2	2,7	2,3	2,7	0,4	1,3	1,5	0,2
I30. Hogar con personas que tienen o han tenido problemas con el alcohol, con otras drogas o con el juego en los 10 últimos años	3,8	1,2	-2,6	7,4	0,5	-6,9	12,1	1,0	-11,0
I31. Hogar en el que alguien ha sido o está a punto de ser madre o padre adolescente en los últimos 10 años	1,7	1,4	-0,3	6,1	5,0	-1,1	6,0	5,7	-0,4
I32. Hogar con personas con problemas con la justicia (antecedentes penales) en los 10 últimos años	1,4	0,7	-0,7	6,6	1,0	-5,6	1,8	1,4	-0,4
I33. Hogar con personas sin relaciones y que no cuentan con apoyo para situaciones de enfermedad o dificultad	7,1	6,1	-1,0	3,7	3,4	-0,3	3,1	3,5	0,4
I34. Hogar con relaciones malas o muy malas con los vecinos del barrio	1,6	0,5	-1,1	1,1	0,0	-1,1	0,0	0,0	0,0
I35. Hogar con personas que han estado en instituciones durante el último año (hospitales y pisos psiquiátricos, centros de drogodependencias, menores, penitenciarios...)	0,0	0,9	0,9	0,0	1,2	1,2	0,0	1,5	1,5

Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

De acuerdo con los datos de la tabla 17 y considerando el conjunto de los hogares de la diócesis de Barcelona, las situaciones carenciales más frecuentes en este eje son, en la dimensión del aislamiento social, las relacionadas con la presencia de personas sin relaciones y que no cuentan con apoyo para situaciones de necesidad (el 6,1%) y en la dimensión del conflicto social, las vinculadas a aquellos hogares en los que alguna persona ha sido víctima de maltrato físico o psicológico durante la última década (el 5,1% de los hogares de la diócesis de Barcelona). En

ambos casos, la prevalencia de las situaciones mencionadas que presenta la diócesis de Barcelona son superiores a las que se registran en el conjunto del Estado, donde el 5,4% y 3,5%, respectivamente, de los hogares se hallan afectados por las mismas.

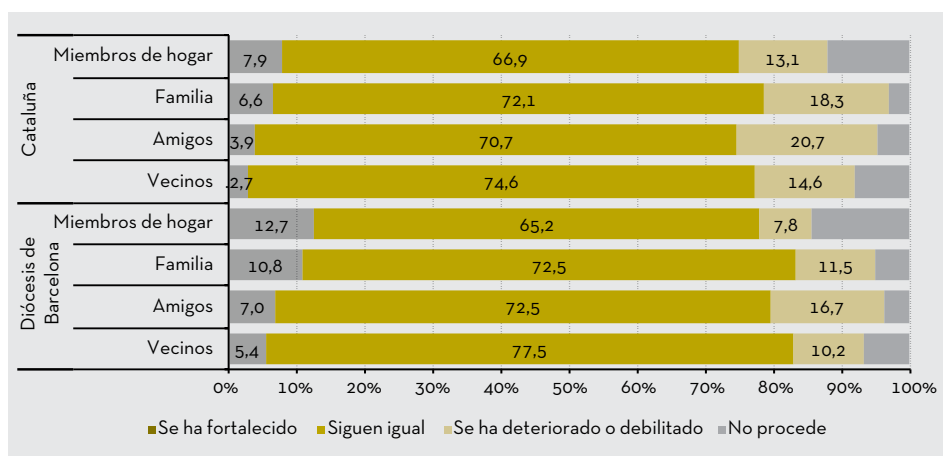
Aunque en términos generales los problemas en el eje relacional se han reducido en la diócesis de Barcelona —en cinco de los ocho indicadores que se recogen la evolución ha sido negativa—, cabe señalar por su evolución creciente el caso de los hogares con malas relaciones entre sus miembros, cuyo peso específico ha aumentado tanto en los hogares españoles, como en los catalanes, como, de manera específica, en los de la diócesis de Barcelona, que han pasado de suponer un 1,5% en 2019 a representar el 4,2% en 2021.

6.3 Las redes de ayuda mutua entre hogares han sobrevivido, incrementándose sustancialmente, a la irrupción de la pandemia

Parece obvio, por otra parte, que la pandemia y las dificultades asociadas a la misma han tenido como consecuencia cambios de relativo calado en las relaciones sociales, si bien no en todos los casos estos han sido negativos. Preguntados los hogares por los cambios experimentados con respecto a la situación previa a la pandemia en sus relaciones con los propios miembros del hogar, la familia, amistades y vecindad lo que se observa es, tanto en la diócesis de Barcelona como en el conjunto de Cataluña, un gradiente según el cual, cuanto más estrecha es la cercanía, mayor es el porcentaje de población que señala que las relaciones con ese grupo de personas se han incrementado o reforzado.

En efecto, el gráfico 32 pone de manifiesto en el caso de la diócesis de Barcelona que solo para un 7,8% de los hogares las relaciones entre los miembros del hogar se han debilitado, mientras que esta proporción alcanza un 11,5% y hasta un 16,7% cuando se trata de las relaciones familiares y de amistad. Pese a estos cambios relativos —en donde, el mayor deterioro de las relaciones correspondería a las amistades— lo que en todo caso pone de manifiesto la información recopilada es que para una proporción muy importante de los hogares —que en el caso de la diócesis representan alrededor de un 75% de todos ellos— no se han producido cambios sustanciales en sus relaciones con respecto a la situación previa a la irrupción de la pandemia.

GRÁFICO 32. Distribución de los hogares de la diócesis de Barcelona y Cataluña según la intensidad de las relaciones sociales antes de la pandemia y en el momento actual (2021)



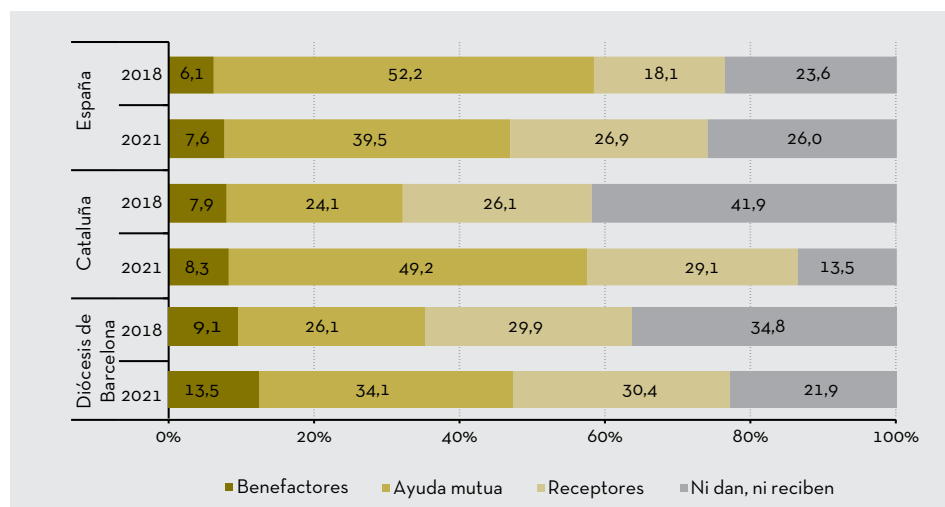
Fuente: EINSFOESSA 2021

Desde una perspectiva comparada, los datos de la diócesis de Barcelona ponen también de manifiesto una situación relativamente mejor que la que se observa para el conjunto de Cataluña, donde la proporción de hogares en los que las relaciones entre sus miembros y con otras redes sociales se ha deteriorado es, en todos los casos, superior a las que se observan en la diócesis de Barcelona. Cabría interpretar, por tanto, que en la diócesis de Barcelona las relaciones sociales previas a la pandemia habrían ‘soportado’ algo mejor que en Cataluña en su conjunto la presión a la que esta las ha sometido durante el último año y medio.

También se han producido cambios importantes, tanto en Cataluña como, de manera específica en la diócesis de Barcelona, en lo que se refiere a la distribución de los hogares con relación a la prestación y la percepción de ayuda por parte de otras personas (40). En este caso, la tendencia evolutiva observada ha sido favorable y, en todo caso, más positiva que la que registra España en su conjunto. Mientras en la diócesis de Barcelona y Cataluña la proporción de hogares que se ayudan mutuamente ha aumentado, en España la tendencia ha sido justo la contraria.

(40) La variable sintética que se analiza en este apartado es el resultado de combinar las siguientes dos preguntas: «¿Tiene alguna persona que pueda ayudarle cuando tiene problemas (prestar dinero, cuidar de usted o de alguna persona dependiente a su cargo, apoyo emocional, gestiones o papeles)?» y «¿Hay alguna persona a la que usted ayuda desde que empezó la pandemia, cuando ella tiene problemas?».

GRÁFICO 33. Distribución de los hogares de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España según la ayuda que reciben y/u ofrecen los hogares (2018-2021)



Fuente: EINSFOESSA 2018 y 2021

En efecto, tal y como pone de manifiesto la información recopilada en 2021, los hogares que se ayudan mutuamente han pasado de representar en la diócesis de Barcelona el 26,1% en 2018 a suponer el 34,1% de todos los hogares en 2021. En el conjunto de España, por el contrario, el peso relativo de estos hogares, que suponían algo más del 50% en 2018 se ha reducido en casi 13 puntos porcentuales.

Capítulo 7

La brecha digital, un nuevo elemento exclusógeno

7.1. Introducción

Las medidas adoptadas para reducir el riesgo de contagios y combatir así la pandemia de la COVID-19 se han basado en la distancia social y la limitación de los movimientos y contactos entre personas. En este contexto de confinamientos domiciliarios y ausencia de viajes y visitas, tanto de trabajo como relacionales, el entorno digital se ha convertido en un aliado clave. De esta manera, el hecho de trabajar desde casa, para aquellos puestos de trabajo que lo permitían, o mantener la relación con nuestros seres queridos mediante videollamadas se convirtió en una práctica habitual. También, durante muchas semanas, numerosas administraciones públicas y entidades privadas se subieron a la ola de la digitalización considerando la vía digital como el único canal abierto (educación primaria y secundaria, tramitación de gestiones, formación laboral, entrevistas de trabajo, etc.) para comunicaciones desde y hacia ellas.

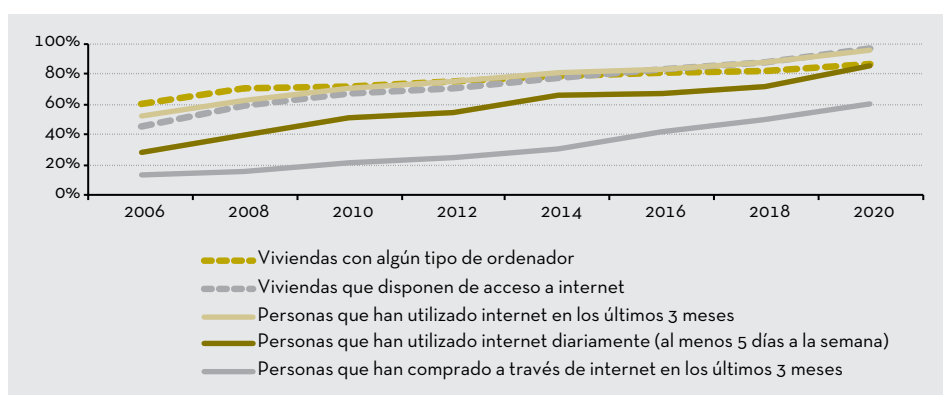
En este epígrafe se analiza en qué medida la disponibilidad de las habilidades y los equipamientos que dan acceso a la inclusión en la sociedad digital ha evolucionado en la diócesis de Barcelona y, muy especialmente, en qué medida la carencia de estas habilidades y equipamientos se relacionan con tasas más elevadas de exclusión social.

7.2. La brecha digital afecta en la diócesis de Barcelona a uno de cada tres hogares en situación de exclusión

Desde que se registra de manera sistemática el número y la proporción de hogares que disponen de ordenador, tienen acceso a Internet, utilizan frecuentemente la red

y/o realizan compras a través de internet, su número no ha parado de crecer (gráfico 34). Si se tiene en cuenta el conjunto de hogares de Cataluña (41), estos porcentajes oscilan entre el 60,2% en lo que se refiere a las compras por internet y el 95,7% en lo que se refiere a la utilización de la red en los últimos tres meses. También ha crecido muy notablemente el porcentaje de hogares catalanes que se conectan a Internet de forma diaria o casi diaria. No puede decirse, por otra parte, que existan grandes diferencias entre la extensión de estos equipamientos y actividades en Cataluña y en el conjunto de España, ya que los datos son casi idénticos en los dos territorios, si bien en algunos indicadores, como el de la compra en línea, en el conjunto de España se registran cifras algo más bajas (53,2%, en este caso, frente a ya mencionado 60,2%).

GRÁFICO 34. Evolución de diversos indicadores sobre equipamientos y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares y la población de Cataluña (2006-2020)



Fuente: INE. Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares

Los datos relativos al conjunto de la población no reflejan adecuadamente, sin embargo, la exclusión del mundo digital que se manifiesta en las situaciones de brecha digital y su impacto específico en el espacio social de la exclusión. Efectivamente, contar con conexión ilimitada de datos (42), un dispositivo con conexión a Internet y habilidades suficientes para manejarse en el entorno digital son tres elementos que pueden marcar la diferencia en la sociedad actual. La ausencia de alguno de ellos en el hogar implica caer en situación de brecha digital.

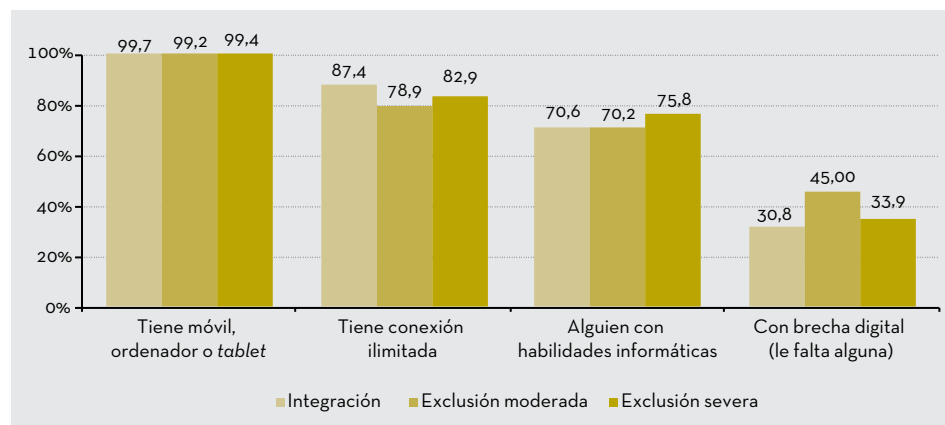
(41) Los datos hacen referencia a Cataluña en su conjunto, dado que la Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares del INE no desagrega la información por provincias.

(42) Incluye a los hogares que disponen de una conexión ilimitada a internet por cable o wifi propio.

Teniendo en cuenta esos tres elementos, el gráfico 35 recoge el porcentaje de hogares afectados en la diócesis de Barcelona por la brecha digital, definida como la carencia de alguno de estos elementos para el caso de los hogares en situación de integración, de exclusión moderada y de exclusión severa. La información disponible pone claramente de manifiesto una mayor extensión de estas situaciones entre los hogares en situación de exclusión (moderada y severa) en comparación con los hogares en situación de integración. En efecto, si la brecha digital alcanza al 31,6% del conjunto de los hogares en la diócesis de Barcelona, este porcentaje es del 30,8% entre los hogares en situación de integración, llega hasta el 45,0% en el caso de los hogares en situación de exclusión moderada y el 33,9% en situación de exclusión severa.

La información recopilada también pone de relieve, sin embargo, que la brecha digital no se deriva, específicamente, de la disponibilidad de los equipamientos necesarios para el acceso a la sociedad digital, pues el porcentaje de hogares en situación de exclusión que cuentan con móvil, ordenador o *tablet* es muy similar al del conjunto de los hogares. Las diferencias se observan, principalmente, en lo referente a la disponibilidad de una conexión ilimitada a la red y la presencia en el hogar de alguna persona con habilidades informáticas básicas.

GRÁFICO 35. Porcentaje de hogares de la diócesis de Barcelona que se encuentran en una situación de brecha digital, según niveles de integración social de los hogares (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

En términos comparativos con el conjunto de Cataluña y España, el porcentaje de hogares en situación de brecha digital es ligeramente inferior en la diócesis de Bar-

celona (31,6%), que en Cataluña (32,0%) y España (35,2%). Asimismo, entre la población en situación de exclusión, la brecha también está menos extendida en la diócesis de Barcelona (23,1%) que en el conjunto de Cataluña (33,9%) y España (45,8%).

TABLA 18. Porcentaje de hogares de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España que se encuentran en una situación de brecha digital, según niveles de integración social de los hogares (2021)

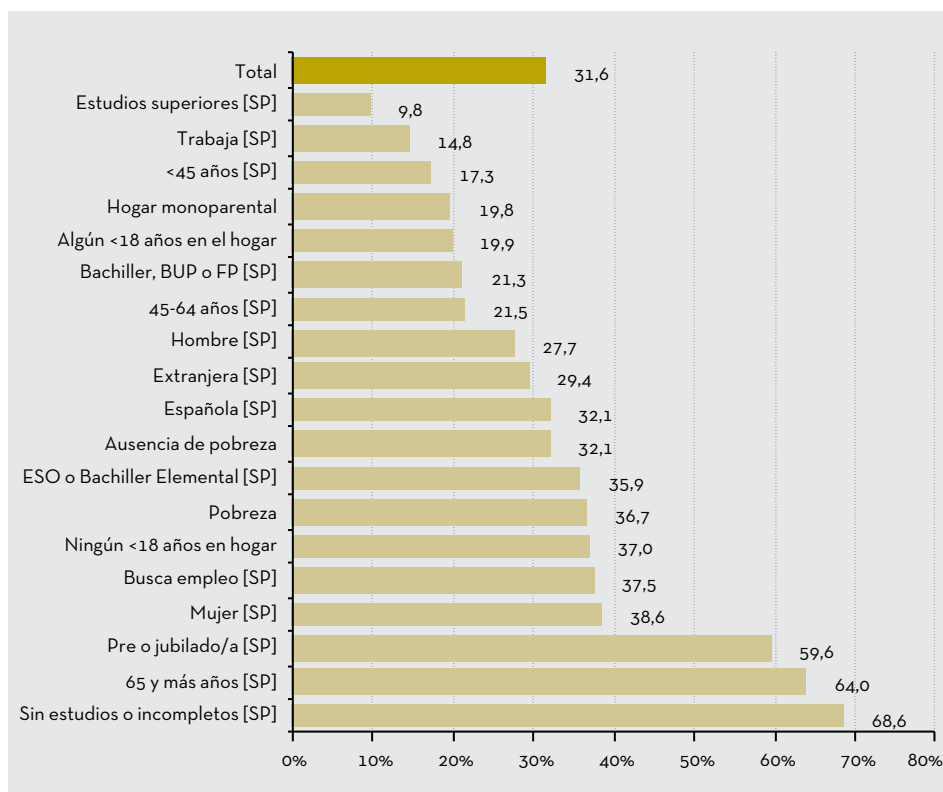
(%)	Integración	Exclusión moderada	Exclusión severa	Exclusión	Total
España					
Tiene móvil, ordenador o tablet	97,3	98,7	97,4	98,0	97,5
Tiene conexión ilimitada	81,1	74,5	64,2	69,2	78,6
Alguien con habilidades informáticas	71,9	73,0	66,3	69,6	71,4
Con brecha digital	32,4	40,1	51,2	45,8	35,2
Sin brecha digital	67,6	59,9	48,8	54,2	64,8
Cataluña					
Tiene móvil, ordenador o tablet	98,2	99,8	99,2	99,5	98,5
Tiene conexión ilimitada	87,9	89,3	78,9	83,9	86,9
Alguien con habilidades informáticas	70,0	77,6	71,5	74,4	71,1
Con brecha digital	31,4	24,7	42,4	33,9	32,0
Sin brecha digital	68,6	75,3	57,6	66,1	68,0
Diócesis de Barcelona					
Tiene móvil, ordenador o tablet	99,7	99,2	99,4	99,6	99,6
Tiene conexión ilimitada	87,4	78,9	82,9	86,8	86,2
Alguien con habilidades informáticas	70,6	70,2	75,8	81,3	72,0
Con brecha digital	30,8	45,0	33,9	23,1	31,6
Sin brecha digital	69,2	55,0	66,1	76,9	68,4

Fuente: EINSFOESSA 2021

Como se observa en el siguiente gráfico, **tres perfiles o grupos sociales registran en la diócesis de Barcelona un porcentaje de brecha digital superior al 60%**; a la cabeza se sitúan los hogares con una persona sustentadora principal sin estudios o con estudios incompletos (68,6%), hogares sustentados por personas de 65 y más años (64,0%) y encabezados por personas jubiladas o prejubiladas (59,6%). Con

un porcentaje de brecha digital algo menor se sitúan los hogares encabezados por mujeres (38,6%), por personas que buscan empleo (37,5%) y hogares en los que no hay ninguna persona menor de 18 años (37,0%). Por el contrario, los cinco perfiles o grupos sociales con un porcentaje de brecha digital más bajo son aquellos hogares cuya persona sustentadora principal cuenta con estudios superiores (9,8%), trabaja (14,6%), tiene menos de 45 años (17,3%) y se trata de un hogar monoparental (19,8%).

GRÁFICO 36. Porcentaje de hogares de la diócesis de Barcelona que se encuentran en una situación de brecha digital, según diversas características (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

7.3. El 7,3% de los hogares en exclusión ha perdido oportunidades debido a la brecha digital

En una sociedad con un nivel de digitalización como el actual, la brecha digital puede llegar a ser un motor de exclusión que puede limitar o reducir de forma importante las oportunidades de participación. La tabla 19 refleja la pérdida de

oportunidades en diversos ámbitos. Entre otros, el formativo, laboral, de ayudas de la administración pública o de mantenimiento de relaciones sociales y apoyo mutuo. Todos ellos achacables a la brecha digital.

En base a los resultados, es muy minoritario el porcentaje de hogares en situación de integración que señalan haber perdido oportunidades de participación social por no contar con dispositivos, conexiones o habilidades para manejarse en Internet (inferior al 1%). Sin embargo, este porcentaje es del 7,3% en el caso de los hogares en situación de exclusión en la diócesis de Barcelona. Este porcentaje es muy similar al registrado en el conjunto de Cataluña (7%) y ligeramente inferior al registrado en el conjunto de España (13,4%). Desde otro enfoque, cabe tener en cuenta que, **representando el 26,5% del total de hogares, aquellos en situación de exclusión suponen ocho de cada diez hogares que consideran haber perdido posibilidades de participación social debido a la brecha digital (82%)**. En concreto, representando apenas el 13,1% de hogares, aquellos en situación de exclusión social severa representan el 34,5% de todos los hogares perjudicados en sus oportunidades vitales por la brecha digital. Este hecho indica una sobre-representación de los hogares en exclusión, dentro del total de hogares en situación de brecha digital.

TABLA 19. Distribución de los hogares de la diócesis de Barcelona y Cataluña en función de si han perdido alguna oportunidad debido a la brecha digital (porcentajes horizontales y verticales) (2021)

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración	Exclusión	Total
Cataluña							
% horizontales							
No	36,3	39,9	11,4	12,4	76,2	23,8	100,0
Sí	0,0	37,1	34,6	28,3	37,1	62,9	100,0
Total	35,3	39,8	12,0	12,8	75,1	24,9	100,0
% verticales							
No	100,0	97,4	92,0	93,9	98,6	93,0	97,2
Sí	0,0	2,6	8,0	6,1	1,4	7,0	2,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Diócesis de Barcelona							
% horizontales							
No	31,4	43,4	12,7	12,5	74,8	25,2	100,0
Sí	0,0	18,0	47,5	34,5	18,0	82,0	100,0
Total	30,7	42,8	13,5	13,1	73,5	26,5	100,0
% verticales							
No	100,0	99,0	91,7	93,8	99,4	92,7	97,6
Sí	0,0	1,0	8,3	6,2	0,6	7,3	2,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2021

Capítulo 8

Pobreza y garantía de ingresos: el impacto del IMV sobre las situaciones de pobreza y exclusión

8.1. Introducción

Junto con la implementación de los Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE), una de las principales respuestas que en el ámbito socioeconómico se ha dado en España a la crisis provocada por la COVID-19 se refiere a la creación y puesta en marcha del Ingreso Mínimo Vital (IMV), una prestación social no contributiva de la Seguridad Social diseñada como derecho subjetivo para dar una respuesta común a las situaciones de pobreza estructural y para cerrar el sistema de garantía de ingresos estatal. Desde su inicio, esta prestación fue recibida con satisfacción por todas las entidades sociales, y recibió un altísimo respaldo social. En efecto, según el Barómetro del CIS de mayo de 2020, el 83% de la población apoyaba el Ingreso Mínimo Vital (43). Sin embargo, desde su implantación se señalaron las lagunas que impedían el acceso a esta prestación de muchas personas en situación de pobreza y exclusión social, así como los problemas para su adecuado despliegue y para su articulación con el resto de las prestaciones de garantía de ingresos.

En este último capítulo se analiza, por una parte, el impacto de la COVID-19 y de la consiguiente crisis económica sobre las tasas de pobreza y privación material, así

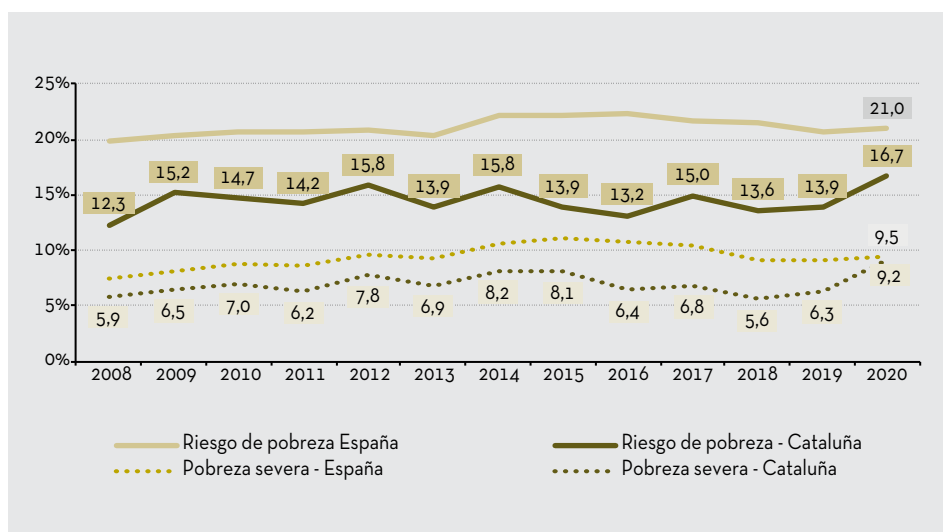
(43) Según el Barómetro de mayo de 2020 (Estudio n.º 3281), solo un 12,4% de las personas encuestadas estaba en contra de que el Gobierno concediera un ingreso mínimo vital a aquellas personas y sectores más necesitados, y el 1,7% consideraba que habría que recurrir a otras medidas.

como sobre los niveles de gasto de la población catalana (44). Además, se analiza el despliegue del Ingreso Mínimo Vital en la diócesis de Barcelona y la cobertura que ofrece a las personas que viven en situación de exclusión social o de pobreza.

8.2. Cae el gasto de los hogares, mientras crecen la pobreza y la desigualdad

Los datos disponibles sobre las situaciones de pobreza en Cataluña no permiten analizar adecuadamente el impacto de la crisis socio-sanitaria sobre las tasas de pobreza de la población, ya que la operación estadística que mejor aborda esta cuestión –la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)– ofrece información sobre los ingresos medios de los hogares referidos al año anterior a la entrevista. En el momento de redactar este informe los últimos datos publicados de la ECV son los correspondientes a 2020 y, por tanto, la información económica que esta operación aporta es la relativa al año anterior al inicio de la pandemia.

GRÁFICO 37. Evolución de las tasas de riesgo de pobreza y de pobreza severa de la población de Cataluña y España (2008-2020)



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)

(44) En la primera parte de este capítulo se emplea la información disponible para Cataluña ya que las operaciones estadísticas que se utilizan (Encuesta de Condiciones de Vida y Encuesta de Presupuestos Familiares) no desagregan la información por unidades territoriales inferiores a la comunidad autónoma.

Al margen de estas consideraciones, lo que en cualquier caso pone de manifiesto la Encuesta de Condiciones de Vida es que Cataluña viene registrando un deterioro importante en los últimos años en lo tocante al aumento de las situaciones de pobreza. De manera específica, los datos correspondientes al año 2020 (con los datos de renta de 2019) ofrecen para Cataluña los niveles más altos de pobreza de toda la serie temporal. De acuerdo con la información que proporciona la ECV, Cataluña registró en 2020 una tasa de riesgo de pobreza del 16,7% y una tasa de pobreza severa del 9,2%, superando en ambos casos las tasas que se registraron en los años más difíciles de la anterior crisis económica iniciada en 2008. Si bien es cierto que pese a este aumento la tasa de riesgo de pobreza sigue manteniéndose por debajo de la que resulta para el conjunto del Estado (el 16,7%, frente al 21% en España), también lo es que la tasa de pobreza severa ha crecido de manera muy acusada, equiparándose prácticamente a la del conjunto de España (el 9,2% en Cataluña, frente a un 9,5% en todo el Estado).

Es posible observar también el reciente deterioro de la situación económica en Cataluña al analizar la evolución que ha experimentado la renta de sus hogares en los últimos años. En efecto, si consideramos el periodo posterior a la crisis económica de 2008 y más específicamente, el comprendido entre los años 2018 y 2020, podemos observar cómo mientras en España la renta mediana aumenta en un 8,5%, en Cataluña solo lo hace en un 3,5%. Las diferencias son algo menores si se observa, por ejemplo, el periodo más amplio que va desde 2015 y 2020: la renta mediana de España aumenta un 20,2%, mientras que la de Cataluña lo hace en un 17,6%.

La menor recuperación de la renta de los hogares en Cataluña viene acompañada también por un repunte importante de la desigualdad en Cataluña. En este sentido, los resultados evolutivos que arrojan los principales indicadores que se utilizan para medir la desigualdad en los ingresos ponen claramente de manifiesto esta situación. Entre los años 2018 y 2020, en Cataluña el coeficiente de Gini (45) ha pasado de 30,3 en 2018 a 31,7 en 2020 y la Relación S80/S20 (46) de 5,2 a 6.

(45) Se trata de un valor comprendido entre 0 y 100, donde el 0 expresaría la igualdad perfecta (todas las personas tienen los mismos ingresos) y el 100 la desigualdad absoluta (una persona tiene todos los ingresos y el resto, nada). En el glosario de este informe puede consultarse información adicional sobre este indicador.

(46) Expresa el cociente entre los ingresos totales percibidos por el 20% de personas con unos ingresos equivalentes más altos y los percibidos por el 20% con los ingresos equivalentes más bajos.

Si bien es cierto que los niveles de desigualdad actuales en Cataluña son muy similares a los del conjunto de España, la evolución que ha registrado España a lo largo de los últimos años ha sido de disminución progresiva.

TABLA 20. Evolución de la renta mediana equivalente (euros/año), de la relación S80/S20 y del coeficiente de Gini en Cataluña y España (2008-2020)

	Renta mediana equivalente (euros/año)		Relación S80/S20		Coeficiente de Gini	
	España	Cataluña	España	Cataluña	España	Cataluña
2008	13.966	16.188	5,6	5,2	32,4	31,1
2009	14.795	16.818	5,9	5,8	32,9	32,3
2010	14.605	16.481	6,2	6,1	33,5	33,6
2011	13.929	15.792	6,3	5,6	34,0	32,1
2012	13.868	15.870	6,5	6,1	34,2	32,6
2013	13.524	15.704	6,3	5,7	33,7	31,9
2014	13.269	16.279	6,8	6,4	34,7	33,0
2015	13.352	16.112	6,9	6,1	34,6	32,3
2016	13.681	16.757	6,6	5,5	34,5	31,4
2017	14.203	16.828	6,6	5,7	34,1	31,8
2018	14.785	18.302	6,0	5,2	33,2	30,3
2019	15.015	17.790	5,9	5,4	33,0	31,2
2020	16.043	18.943	5,8	6,0	32,1	31,7
2018-2020 (%)	8,5%	3,5%	-4,3%	15,7%	-3,3%	4,3%

Fuente: EINSFOESSA 2021

Como se ha mencionado previamente, los datos relativos a los ingresos que proporciona la ECV solo llegan hasta el año 2019 por lo que, en su defecto, la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) del INE ofrece una magnífica oportunidad para valorar el impacto de la crisis de la COVID-19 sobre la situación económica de las familias y, más concretamente, sobre sus patrones de gasto, puesto que los últimos datos publicados se refieren al gasto de las familias durante el año 2020.

La tabla 21 recoge el gasto familiar medio correspondiente a 2019 y a 2020, así como su variación porcentual, para diversos perfiles, tanto en España como en Cataluña. De acuerdo con los datos de esta encuesta, el gasto medio de los ho-

gares por unidad de consumo **(47)** se redujo entre 2019 y 2020 en un 11,3% en el caso de Cataluña y en un 10,7% en el caso del conjunto de España. En Cataluña, las reducciones del gasto fueron más importantes en el caso de los hogares encabezados por personas activas (12,8%), frente a personas inactivas (7,6%) y, en general, también entre los hogares cuya principal fuente de ingresos es el trabajo por cuenta propia (16,6%). Se observa también que los hogares con mayores ingresos redujeron en mayor medida su gasto familiar medio.

TABLA 21. Gasto medio por unidad de consumo y por tipo de hogar en Cataluña y España (2019-2020)

		España			Cataluña		
		2019	2020	Variación	2019	2020	Variación
Nivel de ingresos mensuales del hogar	Hasta 999	11.643	10.819	-7,1%	13.106	12.668	-3,3%
	De 1.000 a 1.999	15.264	14.294	-6,4%	16.981	15.761	-7,2%
	De 2.000 a 2.999	18.596	16.355	-12,0%	19.112	17.191	-10,1%
	3.000 o más	24.943	20.631	-17,3%	25.857	21.077	-18,5%
Principal fuente de ingresos del hogar	Trabajo por cuenta propia y rentas del capital	19.665	16.218	-17,5%	20.995	17.517	-16,6%
	Trabajo por cuenta ajena	18.525	16.516	-10,8%	19.898	17.423	-12,4%
	Pensiones, subsidios y otras prestaciones	16.719	15.439	-7,7%	19.254	18.002	-6,5%
Actividad SP	Personas activas	18.159	15.965	-12,1%	19.564	17.065	-12,8%
	Personas inactivas	17.658	16.282	-7,8%	20.562	18.991	-7,6%
Grupo de gasto	Alimentos y bebidas no alcohólicas	2.552	2.724	6,7%	2.758	2.895	5,0%
	Bebidas alcohólicas y tabaco	307	304	-1,3%	295	267	-9,6%
	Vestido y calzado	844	600	-28,9%	846	617	-27,1%

(47). El número de unidades de consumo del hogar, según la escala de la OCDE corregida, se calcula mediante la suma de los miembros del hogar ponderada según los coeficientes siguientes: primer adulto del hogar, 1; siguientes adultos (más de 13 años), 0,5; y menores de 13 y menos años, 0,3. El concepto de «unidad de consumo» se aplica para tener en cuenta las economías de escala que se producen según el número y las edades de las personas que comparten los gastos del hogar.

		España			Cataluña		
		2019	2020	Variación	2019	2020	Variación
Grupo de gasto	Vivienda, agua, electricidad, gas y otros	5.621	5.723	1,8%	6.546	6.678	2,0%
	Muebles y artículos del hogar	792	696	-12,1%	819	719	-12,1%
	Sanidad	624	595	-4,5%	673	621	-7,7%
	Transporte	2.315	1.631	-29,6%	2.471	1.660	-32,8%
	Comunicaciones	563	559	-0,8%	625	624	-0,1%
	Ocio y cultura	985	670	-32,0%	1.102	680	-38,3%
	Enseñanza	286	260	-9,1%	422	356	-15,7%
	Restaurantes y hoteles	1.753	1.042	-40,5%	1.702	982	-42,3%
	Otros bienes y servicios	1.364	1.254	-8,1%	1.574	1.448	-7,9%
Total		18.047	16.113	-10,7%	19.842	17.604	-11,3%

SP: persona sustentadora principal del hogar.

Fuente: INE. Encuesta de Presupuestos Familiares

Los datos de 2020 ponen de manifiesto una importante contracción del gasto de los hogares debido a la pandemia, una contracción, por lo demás, sin precedentes en la anterior crisis económica de 2008. Tal y como puede observarse, esta reducción del gasto afectó, sobre todo, a las actividades de hostelería, ocio, cultura, transporte e, incluso, vestido y calzado debido fundamentalmente al confinamiento domiciliario y las medidas de limitación de la movilidad que se impusieron durante la primera fase de la pandemia. No se redujeron, sin embargo, ni el gasto en alimentación —que creció en Cataluña un 5%—, ni el gasto en vivienda y suministros energéticos —que aumentaron un 2%—, gastos básicos que explican, en parte, por qué los hogares de menos ingresos redujeron en mucha menor medida sus gastos que los más adinerados.

8.3. El difícil despliegue del IMV y el crecimiento de la Renta Garantizada de Ciudadanía

Desde la puesta en marcha el Ingreso Mínimo Vital, en junio de 2020, la evolución de las prestaciones tramitadas desde entonces muestra una eficacia muy relativa tomando como referencia la provisión inicial de potenciales personas perceptoras.

En su presentación oficial por el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, la cifra de personas potencialmente beneficiarias ascendía para el conjunto de España a 2,3 millones de personas, procedentes de 850.000 hogares, que se preveía cumplieran con los requisitos de acceso preestablecidos. Desde entonces y casi un año después esta cobertura prevista está aún lejos de su cumplimiento.

TABLA 22. Número y situación de los expedientes de solicitud del Ingreso Mínimo Vital tramitados por la Seguridad Social en la provincia de Barcelona, Cataluña y España (datos a septiembre 2021)

	España		Cataluña		Provincia de Barcelona	
	Número	% sobre tramitadas	Número	% sobre tramitadas	Número	% sobre tramitadas
Total de solicitudes recibidas	1.453.652	—	164.199	—	116.212	—
Solicitudes no válidas	130.748	—	14.090	—	10.327	—
Solicitudes válidas	1.322.904	—	150.109	—	105.885	—
— Tramitadas	1.244.029	100,0%	137.080	100,0%	96.969	100,0%
— Aprobadas	336.933	27,1%	28.285	20,6%	19.283	19,9%
— Denegadas	888.458	71,4%	107.108	78,1%	77.319	79,7%
— Subsanación	18.638	1,5%	1.687	1,2%	367	0,4%

Fuente: Secretaría de Estado de Seguridad Social y Pensiones. Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones

A nivel estatal los últimos datos oficiales disponibles **(48)**, relativos a septiembre 2021, ponen de manifiesto que se han recibido un total de 1.322.904 solicitudes válidas, de las que 1.244.029 han sido tramitadas (el 94,0%). Del total de expedientes tramitados, tan solo el 27,1% de las solicitudes han sido aprobadas (336.933), frente a un 71,4% que han sido denegadas (888.458). El 1,5% restante está en proceso de subsanación pendiente de completar alguna información (18.638).

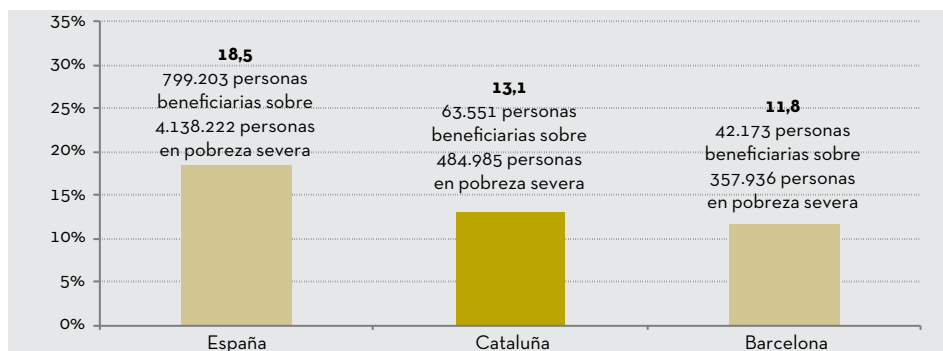
Las cifras concretas de las que se dispone para la provincia de Barcelona muestran que a esta provincia pertenecen el 71% de todas las solicitudes recibidas en Cataluña, lo que denota una muy ligera infrarrepresentación considerando que su peso poblacional sobre la comunidad autónoma es de casi un 74%. En total, a

(48) Nómina de septiembre de 2021, Secretaría de Estado de Seguridad Social y Pensiones.

la provincia de Barcelona pertenecen 105.885 solicitudes válidas, de las cuales se han tramitado 96.969 y se han aprobado el 19,9%, una proporción similar a la de Cataluña en su conjunto (el 20,6%) pero inferior a la de todo el Estado, donde han sido aprobadas el 27,1% de las solicitudes tramitadas. De acuerdo con la información suministrada por la Secretaría de Estado de Seguridad Social y Pensiones, en la provincia de Barcelona, las 19.283 solicitudes aprobadas equivalen a un total de 42.173 personas beneficiarias.

Desde una perspectiva comparada, al considerar el número de personas beneficiarias que ofrece la Secretaría de Estado de Seguridad Social sobre el total de personas en situación de pobreza severa en 2019 que proporciona la ECV, el resultado es una cobertura del IMV tanto en la provincia de Barcelona como en el conjunto de Cataluña inferior a la que se observa para el conjunto de España. A fecha de septiembre de 2021, mientras en Cataluña y en la provincia de Barcelona se estarían beneficiando del IMV un 13,1% y 11,8%, respectivamente, de las personas en pobreza severa, en el conjunto de España esta proporción alcanzaría un 18,5% **(49)**.

GRÁFICO 38. Porcentaje de personas beneficiarias del Ingreso Mínimo Vital sobre la población en pobreza severa* de la provincia de Barcelona, Cataluña y España

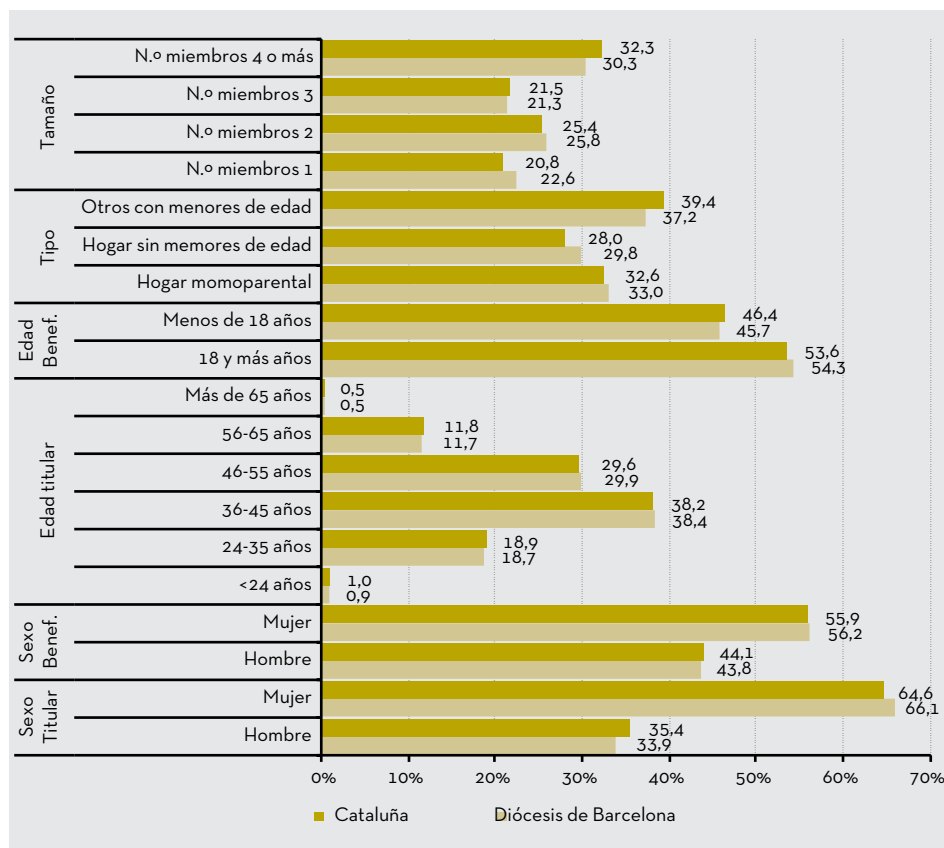


*La tasa de pobreza severa de España y Cataluña proceden de la ECV de 2019. Eran de 9,2% y 6,3%, respectivamente. De manera estimativa, a la provincia de Barcelona se le ha aplicado la misma tasa de pobreza severa que a Cataluña con el fin de estimar el número de personas en esta situación.

Fuentes: elaboración propia a partir de nómina de septiembre de 2021, Secretaría de Estado de la Seguridad Social y Pensiones; INE. Encuesta de Condiciones de Vida 2019 y Padrón continuo Provisional a 1 de enero de 2019

(49) Desde una perspectiva muy general, si se considera el tamaño población de cada territorio se obtendría que a fecha de septiembre de 2021 se benefician del IMV el 1,69% de la población del conjunto del Estado y solo un 0,82% y 0,74 de la población de Cataluña y la provincia de Barcelona, respectivamente.

GRÁFICO 39. Porcentaje de hogares beneficiarios del Ingreso Mínimo Vital en la diócesis de Barcelona y Cataluña, según tipo de hogar (datos a mayo de 2021)



Fuente: elaboración propia a partir de la nómina de mayo de 2021, Secretaría de Estado de la Seguridad Social y Pensiones

Además de su alcance territorial, los datos que hasta la fecha ha proporcionado la Secretaría de Estado de la Seguridad Social y Pensiones, correspondientes a mayo de 2021 ⁽⁵⁰⁾, permiten conocer cuáles son las principales características de la población beneficiaria del IMV. En el caso de la provincia de Barcelona, entre las personas titulares de esta prestación destaca la presencia mayoritaria de las mujeres (son el 66,1%) y, por encima de otros grupos de edad, el de las personas

⁽⁵⁰⁾ En el momento de elaboración del presente informe los datos más actuales, por comunidades autónomas, sobre las características de los hogares beneficiarios del IMV corresponden a la nómina de mayo de 2021.

de 36 a 45 años (38,4%). En ambos casos, las proporciones recogidas para provincia de Barcelona y para Cataluña en su conjunto son muy similares.

Asimismo, también entre las personas beneficiarias hay un mayor número de mujeres (son el 56,2% de todas las personas que se benefician del IMV en la provincia de Barcelona), lo que sin duda denota una sobrerrepresentación de hogares monoparentales encabezados por una mujer, mucho más vulnerables que otros ante las situaciones de pobreza. Los datos proporcionados sugieren también que la prestación beneficia de manera especial a familias con hijos e hijas a cargo y a hogares monoparentales. En la provincia de Barcelona, el 45,7% de las personas beneficiarias de esta prestación son niños, niñas y adolescentes de menos de 18 años, cuando su peso poblacional es de apenas un 17,9% (51). Por otra parte, los hogares monoparentales, que representan en Cataluña el 10,8% (52), son el 32,6% de los hogares beneficiarios del IMV en este territorio.

En lo que respecta a la cuantía media de la prestación, los datos proporcionados por la Secretaría de Estado de la Seguridad Social y Pensiones a fecha de mayor de 2021 señalan que en la provincia de Barcelona asciende a 424,19 euros mensuales, cuantía que se sitúa algo por debajo de la que tienen Cataluña (430,43 euros) y el conjunto del Estado (448,67 euros). La dimensión de esta cuantía queda bien reflejada en el hecho de que, por ejemplo, en el caso de la provincia de Barcelona representa apenas un 14,5% de la renta media por hogar y solo el 24,2% de la cantidad equivalente al umbral de riesgo de pobreza para una persona sola en Cataluña (53).

No puede olvidarse, en cualquier caso, que el despliegue del IMV es compatible con el mantenimiento de las rentas mínimas autonómicas y, en este caso, con la Renta Garantizada de Ciudadanía (RGC) (54), que gestiona la Generalitat Catalana y cuyo número de beneficiarios se ha ido incrementando de forma paulatina desde que empezó a implantarse, en septiembre de 2017. Cataluña figura tam-

(51) Calculado a partir de Estadística del Padrón Continuo, a 1 de enero de 2020, del INE.

(52) Calculado a partir de la Estadística Continua de Hogares de 2020 para Cataluña, al no haber disponibles datos para la provincia de Barcelona.

(53) Según la Encuesta de Condiciones de Vida del INE correspondiente a 2020, la renta media por hogar en Cataluña era de 35.030 euros y el umbral de riesgo de pobreza (60% de los ingresos medianos) para un hogar compuesto por una única persona era de 21.018 euros.

(54) En caso de combinarse ambas prestaciones, la cuantía máxima prevista es la de la RGC.

bién entre las comunidades que ofrecen su renta mínima a perfiles más amplios que los establecidos por la IMV.

TABLA 23. Evolución del número de titulares y personas beneficiarias de la Renta Garantizada de Ciudadanía (RGC) y de los complementos de prestaciones y pensiones estatales y tasa por cada 1.000 habitantes (datos a 31 diciembre de cada año) (Barcelona y Cataluña) (2018-2020)

	Número de personas				Tasa por cada 1.000 habitantes			
	Titulares de RGC (1)	Beneficiarias de RGC (2)	Titulares de complementos para personas no activables (3)	Destinatarias de RGC (4)	Titulares de RGC (1)	Beneficiarias de RGC (2)	Titulares de complementos para personas no activables (3)	Destinatarias de RGC (4)
Cataluña								
2018	28.572	71.111	46.881	117.992	3,80	9,46	6,24	15,70
2019	32.166	75.835	47.672	123.507	4,23	9,96	6,26	16,23
2020	44.020	101.820	48.395	150.215	5,75	13,30	6,32	19,62
Provincia de Barcelona								
2018	19.778	48.580	—	—	3,53	8,66	—	—
2019	22.498	52.456	—	—	3,97	9,26	—	—
2020	30.382	69.401	—	—	5,29	12,08	—	—

(1) Incluye a titulares de complementos para personas activables.

(2) Incluye a beneficiarias de complementos para personas activables.

(3) Perceptoras de complementos de pensiones no contributivas o de otras prestaciones estatales unipersonales.

(4) Incluye el total de personas beneficiarias de la RGC o complementos para personas activables y el total de personas titulares de los complementos para personas no activables.

Fuente: Dirección General de Economía Social, Tercer Sector y Cooperativas y Dirección General de Prestaciones Sociales. Generalitat de Catalunya

La Renta Garantizada de Ciudadanía es un derecho subjetivo que consta de dos prestaciones económicas: una prestación garantizada, no condicionada y una prestación complementaria de activación e inserción, condicionada al compromiso de elaborar y seguir un plan de inclusión o inserción laboral. Asimismo, la Generalitat de Catalunya ofrece también un complemento a personas no activables desde el punto de vista del empleo que pese a recibir una prestación estatal no disponen de unos recursos económicos mínimos.

Como se ve en la tabla 21, en 2020 la RGC (con o sin complemento de activación) registraba en diciembre de 2020 y para el conjunto de Cataluña, 44.020 titulares y el complemento para personas no activables un total de 48.395 titulares. En conjunto, la Renta Garantizada de Ciudadanía beneficiaba en diciembre de 2020 a un total de 150.215 personas en Cataluña (incluyendo titulares y demás miembros del hogar), lo que suponía una tasa de 19,62 personas beneficiarias por cada 1.000 habitantes. En la provincia de Barcelona las personas beneficiarias de la Renta Garantizada de Ciudadanía, con o sin prestación complementaria de activación eran, en diciembre de 2020, 69.401, lo que suponía una tasa de 12,08 beneficiarias por cada 1.000 habitantes, valor algo inferior al que resultaba para el mismo periodo en el conjunto de Cataluña (13,30 ‰). Por su parte, la cuantía media de la prestación (incluido el complemento para personas activables) en diciembre de 2020 era de 764,71 euros mensuales en Cataluña y 775,48 en la provincia de Barcelona (55), superior por tanto, a la cuantía media del Ingreso Mínimo Vital tanto para Cataluña (430,43 euros) como para Barcelona (424,19 euros).

Los análisis realizados hasta la fecha con relación al despliegue del IMV en las diferentes comunidades autónomas, y a su interrelación con las rentas mínimas autonómicas, permiten ubicar a Cataluña entre aquellas comunidades autónomas con sistemas autonómicos de rentas mínimas que están, desde el punto de vista del número de personas beneficiarias, muy por encima del IMV. En esos casos, «el IMV parece haberse desarrollado con cierta lentitud, por razones para las que no disponemos de datos. Cabe pensar que ha podido haber problemas de agilidad en el acceso de perceptores de la renta mínima al IMV, pero también es posible que disponer ya de una prestación de cuantía superior al IMV haya disuadido a algunas personas de realizar un trámite que supone duplicar esfuerzos para recibir, en el mejor de los casos, el mismo importe final» (56). Un reciente informe publicado por EAPN España (57) insistía en estas dificultades de implementación de la IMV en Cataluña, al señalar, por una parte, demoras de seis u ocho meses en la resolución, así como una «gran descoordinación»

(55) Observatori del Treball i Model Productiu. Renda garantida de ciutadania i complements de prestacions i pensions estatals. Ajuts a la contractació i autoocupació de persones destinàries de l'RGC. Any 2020.

(56) AGUILAR, M. y ARRIBA, A. (2021): *El IMV y las rentas mínimas, un año después*. Llei d'Engel.

(57) SECRETARÍA TÉCNICA EAPN España, (2021) *El Ingreso Mínimo Vital un año después. La perspectiva autonómica*, Madrid, EAPN España

(pág. 71), debida a la falta de gestión unificada y las diferencias en los requisitos para solicitar una y otra ayuda (58).

8.4. Dificultades de acceso al IMV de la población en situación de pobreza severa

La eficacia de este derecho subjetivo, el Ingreso Mínimo Vital, está en constante revisión desde su puesta en marcha. En este sentido, ahondando en su capacidad de respuesta para mejorar las condiciones materiales de la población en situación de pobreza severa, presentamos a continuación algunos de los resultados de la EINSFOESSA 2021 sobre el nivel de penetración y cobertura del IMV, junto con las rentas mínimas de inserción social o equivalentes autonómicos, así como de otras ayudas económicas (ayudas de emergencia, subsidio por desempleo, pensiones no contributivas) para garantizar un nivel mínimo de renta a quienes se encuentren en situación de vulnerabilidad económica.

El primer dato de interés que merece la pena destacar está relacionado con el desconocimiento de la población respecto a la prestación, incluso la que está en situación de pobreza severa y, por tanto, es potencial beneficiaria de la misma. En este sentido, los datos que proporciona la EINSFOESSA ponen de manifiesto que algo más de un año después de su aprobación, aún un altísimo porcentaje de los hogares, en particular en situación de pobreza severa, declara no contar con suficiente información para la solicitud o tramitación del IMV, lo cual explicaría, en parte, que la medida no esté teniendo la cobertura deseada entre el colectivo para el que estaba pensada, pues el primer obstáculo se produce antes siquiera de llegar a iniciar los trámites para solicitarla.

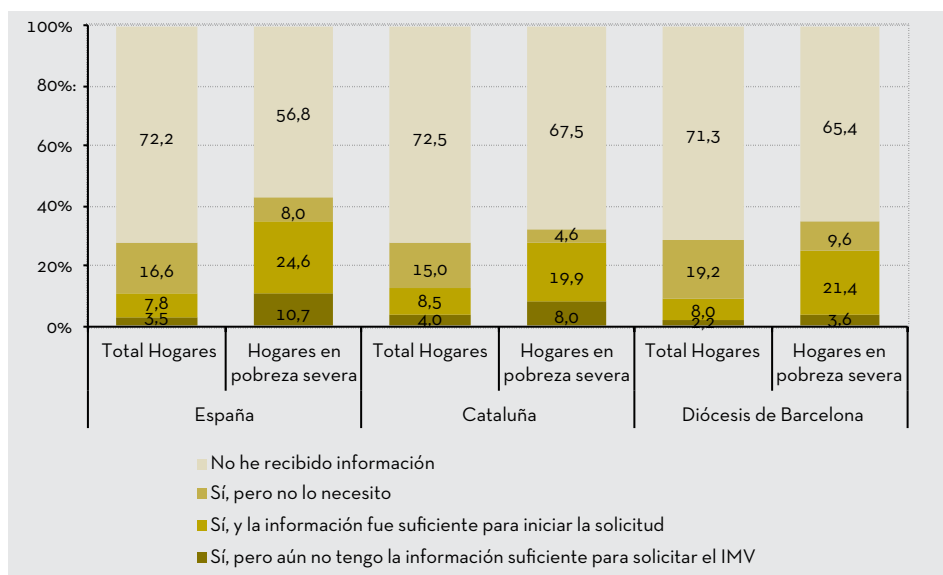
Los datos disponibles para la diócesis de Barcelona sugieren que las dos terceras partes de los hogares en situación de pobreza severa (el 65,4%) no han recibido ningún tipo de información acerca de esta prestación (59), mientras que un 3,6% señala que la conoce, pero no lo suficiente para haber realizado la solicitud. Asimismo, el 31% de los hogares en situación de pobreza señala haberla solicitado.

(58) Estos motivos, explica EAPN, han llevado a la Generalitat de Catalunya a solicitar la gestión directa de la IMV.

(59) El análisis que se muestra a continuación acerca del IMV en la diócesis de Barcelona ha de ser considerado con las debidas cautelas debido a que se dispone de una base muestral reducida.

Finalmente, un 9,6% señala además que la conoce, pero que no la necesita. Las diferencias entre Cataluña y la diócesis de Barcelona son reducidas, sin embargo, son mayores cuando se consideran los resultados para el conjunto del Estado. Estas diferencias no afectarían tanto al conjunto de los hogares, como específicamente a los hogares en situación de pobreza severa. Tanto en la diócesis de Barcelona (65,4%), como en Cataluña (67,5%) la proporción de hogares en situación de pobreza severa que no ha oído hablar de la prestación es sensiblemente superior a la correspondiente al conjunto de España (56,8%). No ocurre lo mismo, como se ha comentado, cuando se observan los datos para el conjunto de los hogares, ya que en este caso los porcentajes de desconocimiento son prácticamente iguales en los tres ámbitos territoriales.

GRÁFICO 40. Distribución del total de hogares y de los hogares en pobreza severa (umbral ECV 2020) de la diócesis de Barcelona, Cataluña y España según información recibida sobre el Ingreso Mínimo Vital (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

La vía telemática parece ser el medio por el que se ha optado mayoritariamente entre aquellas personas que han decidido solicitar la prestación. Entre los hogares en situación de pobreza severa, casi una cuarta parte de los mismos (el 24,9%) ha solicitado el Ingreso Mínimo Vital de manera telemática, mientras que solo un 5,2% lo ha hecho de forma presencial.

TABLA 24. Distribución del total de hogares y de los hogares en pobreza severa (umbral ECV 2020) de la diócesis de Barcelona y Cataluña según estado actual de la solicitud del Ingreso Mínimo Vital (2021)

Cataluña	Cataluña		Diócesis de Barcelona	
	(%)	Hogares en pobreza severa	Total	Hogares en pobreza severa
No lo he solicitado	92,3	73,6	91,6	69,4
Lo he intentado presencial pero aún no lo he podido tramitar (no tengo cita o la cita es en los próximos días/semanas)	0,5	1,4	0,4	0,0
Lo he intentado telemáticamente pero aún no lo he conseguido tramitar	0,4	0,5	0,2	0,5
Sí, lo he solicitado de forma presencial	1,2	3,1	1,0	5,2
Sí, lo he solicitado telemáticamente	5,6	21,4	6,8	24,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2021

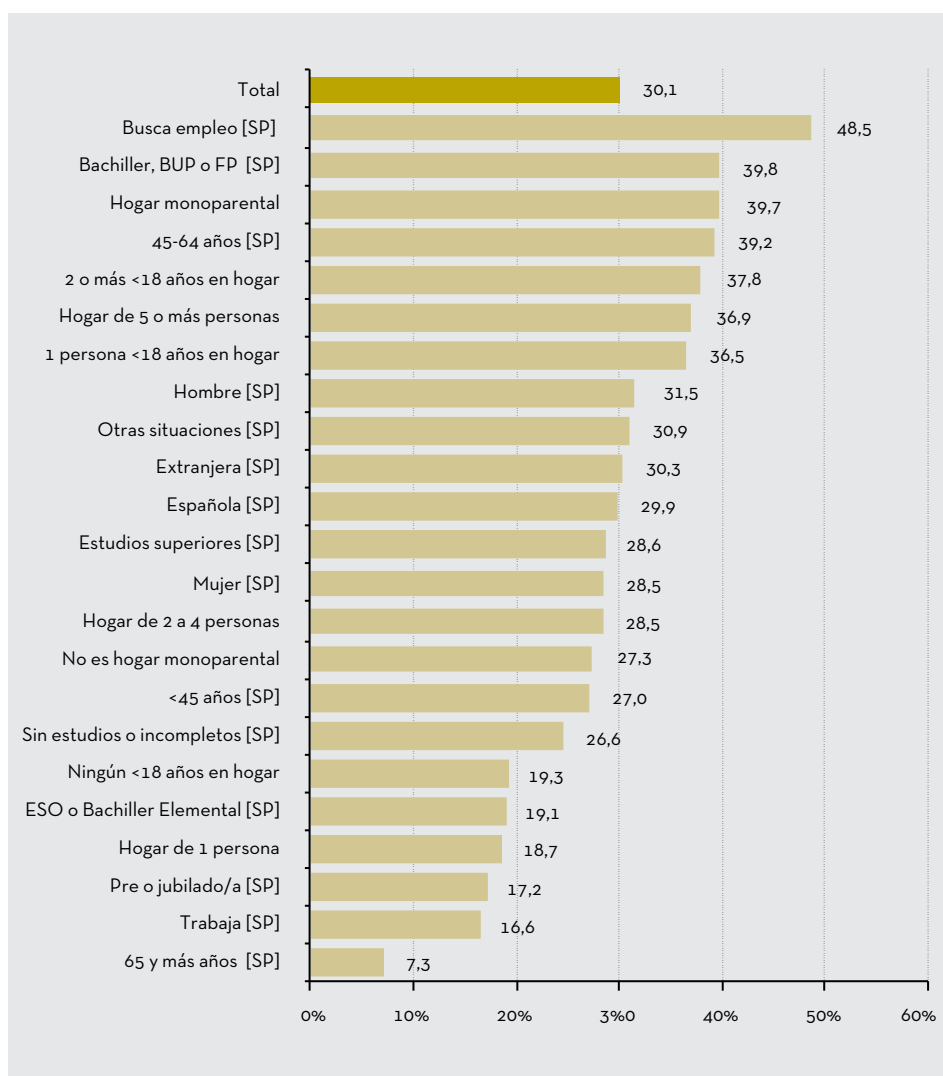
El porcentaje de hogares que ha solicitado el IMV, varía considerablemente cuando se consideran las diferentes características de los hogares, siendo mucho mayor la proporción de personas solicitantes de la prestación entre los hogares cuyas características están frecuentemente asociadas a una mayor vulnerabilidad económica y social.

Dentro de cada perfil, en la diócesis de Barcelona las tasas de solicitud más elevadas se producen en el caso de los hogares en los que la persona sustentadora principal está en paro (48,5%), tiene estudios secundarios (39,8%) o bien constituye un hogar monoparental (39,7%). También superan la tasa media de solicitud (el 30,1%) los hogares cuya persona sustentadora principal tiene entre 45 y 64 años y, en general, aquellos hogares de mayor tamaño como son los hogares con dos o más personas menores de edad (37,8%) o los que tienen más de 4 integrantes.

En lo que se refiere a la situación de las familias que han solicitado el IMV, los datos de la EINSFOESSA 2021 ponen de manifiesto que, tras la presentación de su solicitud, solo uno de cada diez hogares en la diócesis de Barcelona lo estaría per-

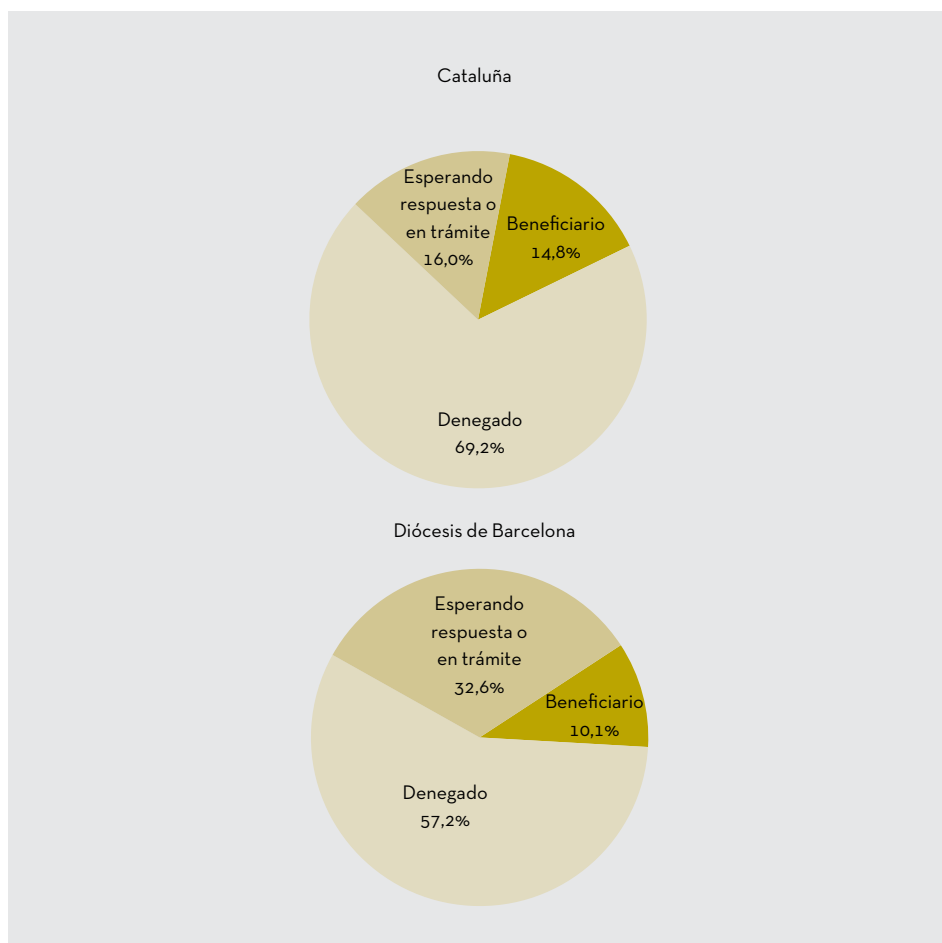
cibiendo —frente al 14,8% en el conjunto de Cataluña—. En casi seis de cada diez casos (57,2%), la solicitud hecha habría sido denegada, mientras que un tercio de los hogares en situación de pobreza severa que han solicitado el IMV estarían esperando respuesta o a la espera de la finalización de los trámites administrativos.

GRÁFICO 41. Porcentaje de hogares en pobreza severa (umbral ECV 2020) solicitantes del Ingreso Mínimo Vital en Cataluña, según diversas características de los hogares y/o de la persona sustentadora principal (SP) (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

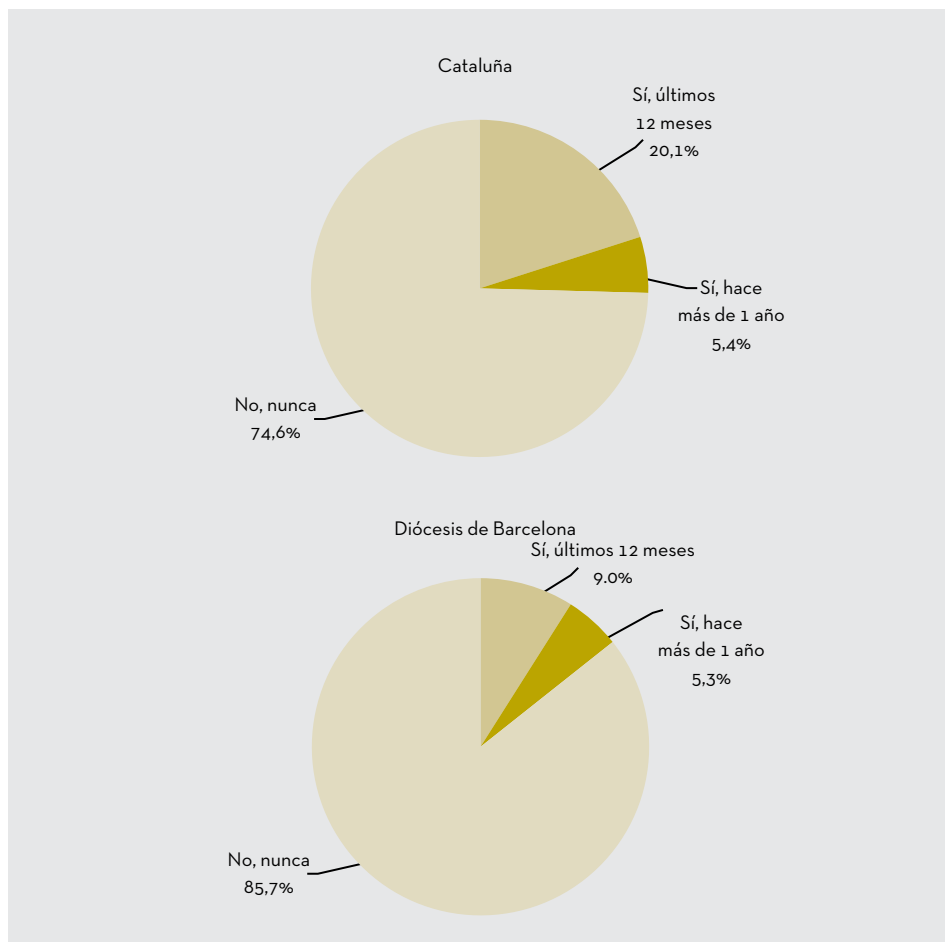
GRÁFICO 42. Porcentaje de hogares en pobreza severa (umbral ECV 2020) de la diócesis de Barcelona y Cataluña, según su situación actual después de realizar la solicitud del Ingreso Mínimo Vital (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

Los datos de EINSFOESSA 2021 también ofrecen algunas pistas sobre el acceso a la Renta Garantizada de Ciudadanía, que complementan los datos obtenidos de fuentes administrativas que se han señalado previamente. De acuerdo con la información recopilada, una parte muy reducida de los hogares en pobreza severa de la diócesis de Barcelona (14,3%) habrían solicitado en algún momento la Renta Garantizada de Ciudadanía, frente a un 25,5% en Cataluña y un 19,8% en el conjunto del Estado.

GRÁFICO 43. Porcentaje de hogares en pobreza severa (umbral ECV 2020) de la diócesis de Barcelona y Cataluña que han solicitado la Renta Garantizada de Ciudadanía (2021)



Fuente: EINSFOESSA 2021

Metodología

Universo, muestra y margen de error

La EINSFOESSA es una encuesta dirigida a los hogares de España, en la que se recoge información de todas las personas que residen en cada uno de los hogares. Por tanto, existen dos niveles de análisis principal, el de los hogares y el de la población. El universo del estudio lo componen el conjunto de todos los hogares y el conjunto de todas las personas residentes en hogares en la diócesis de Barcelona, Cataluña y España.

	Diócesis de Barcelona	Cataluña	España
Universo población	2.743.508	7.780.479	47.450.795
Universo hogares	1.067.512	3.031.100	18.754.800
Muestra población	1.758	2.954	18.546
Muestra hogares	616	1.030	7.013
Margen de error población	2,4	2,5	1,2
Margen de error hogares	3,9	3,1	0,7

*El universo de hogares ha sido estimado tomando como referencia la ratio de personas por hogar del conjunto de Cataluña, establecido en 2,57

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de la EINSFOESSA 2021 (60)

La muestra de hogares de la diócesis de Barcelona está conformada por 616 encuestas, que han aportado información sobre 1.758 personas, lo que devuelve unos márgenes de error del $\pm 2,5\%$ para la información de la población y del

(60) Los datos de población han sido extraídos del Padrón Municipal actualizado a 1 de enero de 2020 publicados por el INE. El dato de hogares de España ha sido extraído de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) de 2020.

$\pm 3,9\%$ para la información de los hogares. En ambos casos, el margen de error es óptimo, la información es estadísticamente representativa del conjunto del universo, y los intervalos de confianza permiten un análisis detallado de los niveles de integración y exclusión social. La muestra de España está conformada por 7.013 hogares y 18.546 personas, registrando márgenes de error del $\pm 1,2\%$ y del $\pm 0,7\%$, respectivamente. Por lo que respecta a Cataluña, la muestra está compuesta por 1.030 hogares y 2.954 personas, con unos márgenes de error del $\pm 3,1\%$ y del $\pm 2,5\%$, respectivamente.

Periodo de referencia

El proceso de realización de las encuestas ha transcurrido entre el 11 de marzo y el 31 de mayo de 2021. La información relativa a las actividades económicas, así como la de pensiones y prestaciones económicas está referida a lo acontecido durante el año 2020.

Administración de la encuesta

La encuesta ha sido realizada de manera presencial, mediante una entrevista personal, y las respuestas se han recogido en un cuestionario estructurado y precodificado en el 99% de las variables. La encuesta ha sido administrada por entrevistadores previamente formados para la realización de la tarea, que han trabajado en 27 rutas, repartidas en 9 municipios de la diócesis de Barcelona, 69 rutas y 33 municipios en Cataluña y en un total de 400 rutas repartidas en 262 municipios de España. Las encuestas se han realizado siguiendo una selección previa de secciones censales, dentro de las cuales se ha establecido un sistema de rutas aleatorias desde una dirección de partida y dentro del callejero que compone dicha sección censal, por lo que se ha recorrido el callejero en toda su extensión hasta completar 3 vueltas completas al mismo o hasta completar el número de cuestionarios.

Modificación metodológica

Incorporación de dos indicadores nuevos

Dado el carácter dinámico de nuestra concepción de la exclusión, se han incorporado dos nuevos indicadores al ISES. Ambos indicadores cumplen con dos premi-

sas fundamentales. Por un lado, que con la información recopilada en la encuesta de 2018 sea posible reconstruir los indicadores y el propio ISES para esa oleada. Por otro lado, que nos ayuden a mejorar la identificación de situaciones que pueden desembocar en casos de exclusión. Así, se ha optado por integrar dos indicadores que responden a: hogares con acumulación de deudas **(61)** y hogares cuyo sustentador principal se encuentra en inestabilidad laboral grave **(62)**.

Modificación en el cálculo de los pesos de cada indicador

El segundo cambio metodológico tiene que ver con los pesos que se otorgan a cada uno de los indicadores en el cómputo global del ISES. Con el propósito de destacar la acumulación de indicadores afectados como una clara desventaja que conduce a la exclusión, la nueva ponderación tiene en cuenta precisamente eso, es decir, otorga un peso mayor a aquellos indicadores que tienen tendencia a asociarse con otros y reduce el peso de aquellos otros que suelen aparecer solos.

Si bien ambas modificaciones metodológicas hacen que cambie ligeramente la serie y que se haga necesario un recálculo de los resultados que se publicaran en 2018, las ventajas superan con creces a las modificaciones necesarias para mantener la comparabilidad. Así, los cambios en las series una vez recalculadas son, en la mayoría de los casos, mínimos y, además, con ellos nos acercamos de forma más exacta a los procesos de exclusión y nos ayuda a conocer en mayor medida sus dinámicas.

En cualquier caso, para conocer con mayor nivel de profundidad las modificaciones aquí descritas puede acudir al capítulo de metodología del informe global de esta serie titulado «Evolución de la cohesión social y consecuencias de la COVID-19 en España» de la Fundación FOESSA.

(61) Indicador 36. Hogar con acumulación de deudas: con retrasos en los pagos de suministros, vivienda, pagos a la administración o préstamos que no podrán ponerse al día en los próximos 12 meses.

(62) Indicador 37. Hogar con sustentador principal activo en inestabilidad laboral grave: haber contado en un año con 3 o más contratos, 3 o más empresas o 3 o más meses parado.

Glosario

Brecha digital

Se considera que se encuentran en esta situación aquellas personas que carecen de alguno de estos tres elementos: contar con conexión ilimitada de datos (por cable o wifi —propio—), disponer de un dispositivo con conexión a internet (teléfono móvil, *tablet* u ordenador) y contar con alguna persona en el hogar con las habilidades informáticas necesarias para realizar trámites administrativos a través de internet.

Coeficiente de Gini

El coeficiente de Gini mide la desigualdad de la distribución del ingreso entre los individuos de una región en un periodo de tiempo determinado. Al ser un coeficiente, toma valores entre 0 y 1, donde 0 correspondería con una economía con equidad perfecta (todos los individuos tienen el mismo ingreso), siendo más desigual a medida que se va acercando a 1.

Privación material severa

La tasa de privación material severa alude a la situación de aquellas personas que viven en condiciones de falta de acceso a determinados recursos. Concretamente se trata de personas en hogares que no pueden permitirse al menos 4 de los 9 ítems seleccionados a nivel europeo: pagar el alquiler o una letra; mantener la casa adecuadamente caliente; afrontar gastos imprevistos; una comida de carne, pollo o pescado (o sus equivalentes vegetarianos) al menos 3 veces por semana;

pagar unas vacaciones al menos una semana al año; un coche; una lavadora; un televisor en color; un teléfono (fijo o móvil).

Aunque en 2021 este indicador fue modificado y reorientado en el marco de los objetivos Europa 2030, en este estudio se ha empleado la definición vigente hasta ese año. En la nueva definición en lugar de 9 elementos de privación son 13, configurándose el indicador a partir de aquellas personas que carecen de al menos siete. Entre los nuevos elementos que introduce este indicador están: poder sustituir los muebles estropeados o viejos; sustituir las ropas estropeadas por otras nuevas (que no sean de segunda mano); tener dos pares de zapatos (o un par adecuado para cualquier época del año); poder reunirse con amistades y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes; participar regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos, etc.; gastar una pequeña cantidad de dinero para uno mismo cada semana; y disponer de conexión a internet. A su vez, desaparecen de la nueva definición los siguientes tres elementos: disponer de una lavadora, televisor en color y teléfono (fijo o móvil).

Relación S80/S20

Este indicador de desigualdad expresa el cociente entre los ingresos totales percibidos por el 20% de personas con unos ingresos equivalentes más altos y los percibidos por el 20% con los ingresos equivalentes más bajos.

Renta mediana equivalente

La renta mediana equivalente es el valor que, ordenando la renta de las unidades de consumo de menor a mayor, deja a la renta obtenida por el 50% de ellas por debajo de dicho valor y al otro 50% por encima. La renta mediana representa mejor el nivel de vida que la renta media, porque la distribución de la renta suele caracterizarse por ser asimétrica, con unos valores muy elevados en los grupos de rentas altas, lo que se manifiesta en la obtención de elevados valores medios.

Riesgo de pobreza

La tasa de riesgo de pobreza, también llamada de bajos ingresos o de pobreza relativa, expresa la proporción de personas que viven en hogares con unos ingre-

tos anuales netos inferiores al 60% de la mediana por persona equivalente. La mediana es aquel valor que, ordenando a todos los individuos de menor a mayor ingreso, deja a la mitad de los mismos por debajo de dicho valor. La conversión de los ingresos netos de un hogar en ingresos por persona equivalente se realiza utilizando la escala de la OCDE corregida que pondera a la primera persona adulta del hogar con un 1, al resto de personas adultas con 0,5 y a las menores de 14 años con 0,3.

Este es un indicador relativo de pobreza y, por tanto, se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de desventaja económica con respecto al resto de personas de su entorno.

Pobreza severa

Esta tasa expresa el porcentaje de personas que vive en hogares con unos ingresos anuales netos inferiores al 40% de la mediana por persona equivalente.

Sustentador principal

A efectos conceptuales se ha considerado como sustentador/a principal la persona mayor de 16 años que aporta la principal fuente de ingresos en el hogar, independientemente de que sea mediante la retribución de su empleo o siendo titular de una prestación u otro tipo de protección social. Si la persona que más aporta para sufragar los gastos comunes del hogar no es miembro del mismo, se considera sustentador principal al miembro del hogar que recibe las aportaciones económicas destinadas a sufragar los gastos del hogar. En ningún caso, el sustentador principal puede ser servicio doméstico, invitado o huésped.

Tasa de paro

La tasa de paro (o desempleo) expresa el porcentaje de personas que se encuentran en situación de desempleo respecto al total de la población activa (personas ocupadas o en búsqueda activa de empleo). Por paradas se entiende a aquellas personas de 16 y más años que durante la semana de referencia para la realización de la Encuesta de Población Activa (EPA) han estado sin trabajo, disponibles para trabajar y buscando activamente empleo. La EPA también considera

paradas a las personas que ya han encontrado un trabajo pero que aún no se han incorporado al mismo.

Tasa de paro de larga duración

La tasa de paro (o desempleo) expresa el porcentaje de personas que llevan como mínimo 12 meses buscando empleo y no han trabajado en ese periodo respecto al total de la población activa (personas ocupadas o en búsqueda activa de empleo).

Umbral de pobreza estatal y umbral autonómico

Las tasas de riesgo de pobreza que proceden de la Encuesta de Condiciones de Vida han sido calculadas de dos modos: a partir del umbral estatal y a partir del umbral de cada comunidad autónoma. El umbral estatal es el que se obtiene considerando la mediana de la distribución de los ingresos equivalentes de toda la muestra, mientras que para el cálculo de los diferentes umbrales autonómicos únicamente se considera la distribución de los ingresos en cada comunidad autónoma.

La siguiente tabla resume con los datos de la ECV de 2020 (si bien los datos hacen referencia a 2019) las tasas de riesgo de pobreza de las diferentes comunidades autónomas según los dos umbrales.

Las diferencias que se pueden observar deben ser entendidas en el sentido de que en el umbral estatal se pueden establecer comparaciones entre comunidades autónomas, mientras que en la columna referida a los umbrales autonómicos, cada uno de los mismos debe ser interpretado solamente en función de la realidad de la propia comunidad autónoma, dado que, como se ha dicho anteriormente, este solo ha sido calculado en base a los ingresos de la población que vive en esa comunidad autónoma.

	Umbral estatal	Umbral autonómico
Andalucía	28,5	18,9
Aragón	16,0	18,8
Asturias	22,2	22,1
Baleares	14,1	20,7
Canarias	29,9	22,0
Cantabria	18,0	18,0
Castilla y León	15,1	16,1
Castilla-La Mancha	25,1	18,9
Cataluña	16,7	21,7
Com. Valenciana	24,6	21,7
Extremadura	31,4	15,9
Galicia	22,1	20,3
Madrid	15,4	19,1
Murcia, Región de	25,0	15,3
Navarra	9,9	17,6
País Vasco	10,0	19,3
La Rioja	15,0	17,7
España	21,0	—