

EXCLUSIÓN
POR CC.AA.

VII Informe sobre exclusión y
desarrollo social en España **2014**

COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA

Informe sobre exclusión y desarrollo social en Navarra

Resultados de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2013



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Esta investigación ha sido realizada por la Fundación FOESSA con el siguiente equipo de trabajo:

Coordinación y análisis:

Raúl Flores Martos, Fundación FOESSA

Ángel García García, ALTER Grupo de Investigación (Upna)

Miguel Laparra, ALTER Grupo de Investigación (Upna)

Thomas Ubrich, Fundación FOESSA

Nerea Zugasti, ALTER Grupo de Investigación (Upna)

Trabajo de campo:

Systeme Innovación y Consultoría

© FUNDACIÓN FOESSA:

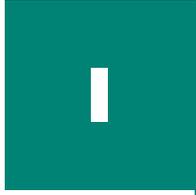
Embajadores, 162 • 28045 Madrid

informacion@foessa.org

www.foessa.es

Índice

Introducción	9
1. El contexto de la exclusión y el desarrollo social de Navarra en perspectiva comparada	15
1.1. Indicadores socio-demográficos de Navarra en perspectiva comparada	16
1.2. Renta y gasto en Navarra	24
1.3. El empleo en Navarra	32
1.4. La privación material en Navarra	39
1.5. La situación de la vivienda	43
2. La pobreza económica en Navarra	53
2.1. La evolución de la pobreza	55
2.2. La incidencia de la protección social en la pobreza	61
3. La exclusión social en Navarra	67
3.1. Relación entre exclusión social y pobreza económica.....	72
3.2. Ejes de la exclusión social	74
3.3. Dimensiones de la exclusión social	78
3.4. Estrategias de afrontamiento de las situaciones de dificultad	81
4. Las características de los hogares y los sustentadores principales afectados por procesos de exclusión social	91
4.1. El sustentador principal.....	91
4.2. Características básicas de los hogares	97
4.3. Los perfiles de la exclusión social.....	106
5. Las dificultades en el eje económico	113
5.1. Los indicadores del eje económico	114
5.2. La precariedad en el empleo y la exclusión	115
5.3. La formación y el empleo	117
6. Las dificultades del eje político y de ciudadanía	123
6.1. Los indicadores del eje político y de ciudadanía.....	125
6.2. La participación política y social.....	127
6.3. La exclusión residencial	131
6.4. La exclusión de la salud.....	133
7. Las dificultades en el eje social-relacional	141
7.1. Los indicadores del eje social-relacional.....	142
8. Conclusiones	147
9. Metodología	157
9.1. Universo, muestra y margen de error	157
9.3. Administración de la encuesta	158
10. Glosario	161
Índice de tablas y gráficos	170



Introducción

Introducción¹

La Fundación FOESSA lanzó, durante los años 2007 y 2009 dos Encuestas que derivaron en sendos estudios sobre la situación social en el contexto del Estado. En el primero de ellos, el VI Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España, se elaboró un sistema de 35 indicadores de exclusión a partir de la información recogida en la Encuesta sobre Integración Social y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA. Con ello se pretendía, por un lado, paliar las dificultades para entender los procesos de exclusión en el marco español a partir de fuentes ampliamente extendidas como la de Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística y, por otro lado, facilitar una aproximación a los sectores que experimentan las situaciones más severas.

Con dichos indicadores se trata de realizar un análisis de la exclusión social a partir del análisis de tres ejes de riesgo claves. En el eje económico se recogen las situaciones vinculadas a la falta de participación en la producción y en la distribución de producto social. En el eje social se abordan escenarios de falta de participación política y/o de acceso efectivo a los derechos sociales: a la educación, la vivienda y la salud. Las dificultades en el eje social se manifiestan, según esta perspectiva, en determinadas formas de relaciones conflictivas, y en aislamiento social. Tal y como señalan Laparra y Zugasti (2014), estos ejes se combinan entre sí y se desarrollan a lo largo del tiempo con una cierta autonomía cada una de ellas, pero también con notables interacciones. Esto implica la aceptación de una concepción de la exclusión como proceso que puede afectar en diferente grado.

Cuadro 1. La multidimensionalidad de la exclusión social

Ejes	Dimensiones	Aspectos
Económico	Participación en la producción	Exclusión de la relación salarial normalizada
	Participación en el consumo	Pobreza económica Privación
Político	Ciudadanía política	Acceso efectivo a los derechos políticos. Abstencionismo y pasividad política
	Ciudadanía social	Acceso limitado a los sistemas de protección social: sanidad, vivienda y educación
Social (relacional)	Ausencia de lazos sociales	Aislamiento social, falta de apoyos sociales
	Relaciones sociales “perversas”	Integración en redes sociales “desviadas”. Conflictividad social (conductas anómicas) y familiar (violencia doméstica)

¹ Véase Introducción del capítulo III: La fractura social se ensancha: intensificación de los procesos de exclusión en España durante 7 años. VII Informe Foessa. Miguel Laparra (coord.).

Con esta idea, se puede situar al conjunto de la población y a los hogares en diferentes situaciones sociales en función de la mayor o menor acumulación de problemáticas detectadas a través de los indicadores. Ello queda plasmado en un Índice Sintético de exclusión. Es decir, se entiende que la exclusión social supone un proceso de alejamiento progresivo desde las situaciones de integración plena hasta las situaciones de exclusión severa.

Esta propuesta es coherente entonces con la concepción estructural, multidimensional, procesual y dinámica de la exclusión social. Parte de la identificación de situaciones que afectan a una proporción baja de población y que se relacionan con escenarios de claro cuestionamiento de la participación social de quienes las sufren. La exclusión social implica entonces una acumulación de problemáticas en los tres ejes de riesgos ya mencionamos.



Bajo estas premisas, ya con anterioridad a la crisis se mostró que la española era una sociedad marcada por la precariedad social. Sin embargo, con la llegada del cambio de ciclo económico se puso de manifiesto la extensión de la vulnerabilidad social que suponía una clara amenaza para la cohesión social. La Encuesta FOESSA de 2013, por su parte, ha puesto de manifiesto un empeoramiento significativo de la situación social en España. Tanto es así que actualmente una de cada tres personas en España se encuentra en escenarios que denominamos de integración plena, es decir, no se ve afectada por ninguno de los 35 indicadores. Estas son, por lo tanto, situaciones minoritarias.

En este contexto, se consideró importante plantear una ampliación de muestra para la Encuesta FOESSA 2013. Disponemos así de una importante base de datos para Navarra que nos ofrece representatividad autonómica suficiente como para realizar un análisis detallado de la situación social en este territorio. Se dispone de 650 cuestionarios en Navarra que plasman la situación de 1870 personas. Cabe señalar aquí que esta muestra es superior a la que nos ofrece, para esta región, encuestas como la de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística, frecuentemente utilizada para abordar las dinámicas de pobreza y exclusión social.

Así, en las páginas siguientes, junto con datos secundarios de apoyo, vamos a ser capaces de aproximarnos al contexto de la exclusión y el desarrollo social en Navarra, analizar los niveles de integración y exclusión social, caracterizar e identificar los perfiles de la exclusión social, así como detectar cuáles son las principales dificultades de la sociedad española a escala regional. Además, a modo de contextualización integraremos cuando sea relevante, un trabajo de análisis comparativo de las tres encuestas para el conjunto del Estado, así como entre Navarra y España en 2013.

1

El contexto de la exclusión y el desarrollo social de Navarra en perspectiva comparada

1. El contexto de la exclusión y el desarrollo social de Navarra en perspectiva comparada

En este apartado, incorporamos un análisis de contexto de la exclusión y el desarrollo social en Navarra y España. En este punto así como en el apartado en relación a los niveles de integración económica del siguiente epígrafe, se ha tratado, en primer lugar, de mostrar las tendencias de evolución de las cifras en Navarra. Se ha pretendido, en segundo lugar, de contextualizar los datos en el marco español, a partir de la comparativa autonómica. En tercer lugar, hemos querido ampliar nuestra visión aplicando la perspectiva comparada al marco europeo.

Navarra, destaca en el contexto español por sus altos niveles de desarrollo económico que se plasman tanto en indicadores como el PIB como en sus altos niveles de renta. Sin embargo, y como se constatará en este informe, hemos asistido a una intensificación de las problemáticas sociales que ha ido paralelo a la ampliación del espacio social de la exclusión. Existen, por tanto, importantes cuestiones sobre las que debemos reflexionar para la consecución de una sociedad más justa e igualitaria. Consideramos entonces que, para la realización de un buen diagnóstico que nos ayude a establecer cuáles deben ser los puntos sobre los que poner nuestros esfuerzos para la concesión de este objetivo, debemos compararnos con regiones donde se registren niveles similares de renta. Los problemas en Navarra no parecen centrarse en la falta de desarrollo económico sino en la amplificación de las desigualdades sociales.

A partir de los datos en relación a los ingresos netos por personas, establecidos a partir de las paridades de poder adquisitivo (un artificio estadístico utilizado por organismos como Eurostat que elimina las diferencias en los precios entre las diferentes regiones) se ha realizado una selección de las áreas con unos niveles de renta más similares a Navarra, ubicando a este territorio en un punto intermedio en el ranking. La comparativa se realizará así con regiones Francesas, representativas del modelo social continental; Italianas, representativas del modelo de bienestar mediterráneo; del Reino Unido, representativo del modelo social anglosajón; de Finlandia, representativa del modelo escandinavo y con Islandia.

Para todo ello se ha recurrido a fuentes como la Encuesta de Presupuestos Familiares, al Padrón Continuo de Habitantes, o las Estadísticas de Movimiento Natural de la Población. Ello se complementa con análisis de la Encuesta de Condiciones de vida y de su traslación europea, conocida como Survey on Income and Living Conditions, facilitada por Eurostat. Tal y como nos señala el Instituto Nacional de Estadística, esta constituye un importante elemento para el análisis de las dinámicas de pobreza y exclusión social, el seguimiento de la cohesión social en el territorio de su ámbito, el estudio de las necesidades de la población y del impacto de las políticas sociales y económicas sobre los hogares y las personas. Se ofrecen también datos de la Encuesta de Población Activa y de su homóloga europea, la “Labour Force Survey”, también vinculada a Eurostat. Esta constituye una fuente de información fundamental para entender la situación actual en el mercado de trabajo.

1.1. Indicadores socio-demográficos de Navarra en perspectiva comparada

Desde el periodo anterior a la crisis económica hasta el año 2013 la población de España y Navarra han experimentado tendencias similares. En los dos ámbitos territoriales la **población** se ha incrementado suavemente y **comienza a disminuir levemente a partir del año 2013**. Por su parte, la población de Navarra ha crecido con algo más de intensidad que España entre 2007 y 2012. En 2013 disminuye en 89 personas su población, siendo una de las comunidades autónomas en las se produce un menor descenso de población. Navarra continúa con la desaceleración poblacional iniciada en el año 2009 y es la primera vez que pierde población en los últimos catorce años. El crecimiento de la población depende del balance entre nacimientos y defunciones, y del balance migratorio. En Navarra, ambos resultan ser negativos en los últimos años. El primero determina un crecimiento negativo, es decir que hay más defunciones que nacimientos; además la inmigración ya no compensa el insuficiente movimiento natural, dos dinámicas que se producen también en el conjunto del país. Parte de esa dinámica de pérdida de población podría corresponderse también con la persistencia en el tiempo de los problemas socioeconómicos que ha llevado a muchas personas a retornar y/o emigrar a otros países.

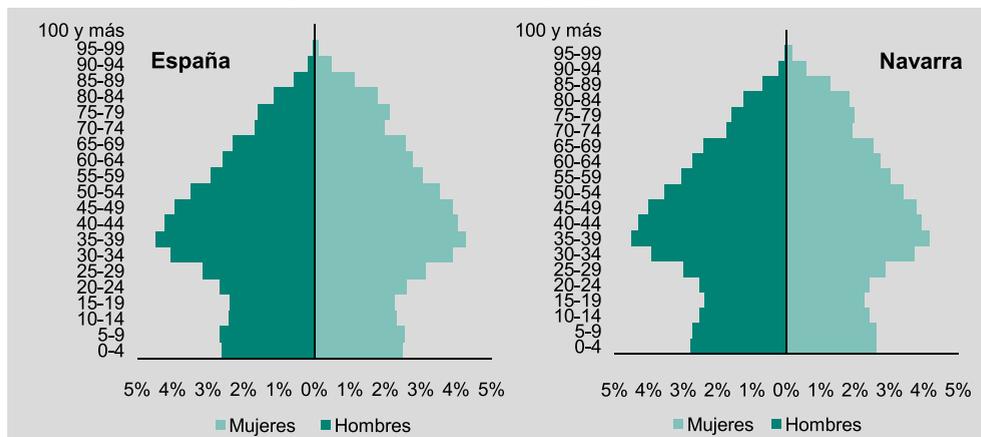
Tabla 1.1. Evolución de la Población de Navarra y España entre 2007 y 2013

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
España	45.200.737	46.157.822	46.745.807	47.021.031	47.190.493	47.265.321	47.129.783
Variación interanual	1,1	2,1	1,3	0,6	0,4	0,2	-0,3
Navarra	605.876	620.377	630.578	636.924	642.051	644.566	644.477
Variación interanual	0,7	2,4	1,6	1,0	0,8	0,4	0,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero (INE)

Estos fenómenos se acentúan por la estructura demográfica de Navarra y del conjunto del Estado. Así, las pirámides de población muestran cómo **Navarra y España tienen una población envejecida**, resultado de una baja natalidad y una baja tasa bruta de mortalidad, es decir de un crecimiento natural bajo o muy bajo. En los años 1996-2009, la masiva llegada de inmigrantes jóvenes en edad de trabajar y tener hijos originó un ligero ascenso de las tasas de natalidad y un rejuvenecimiento de la estructura demográfica, incrementando levemente la tasa de crecimiento. **La crisis económica ha originado un estancamiento o incluso descenso de la natalidad, así como un saldo migratorio negativo**. Pues bien, el 18,1% tienen 65 y más años (el 17,7% en España). Sin embargo, en ambos ámbitos territoriales todavía encontramos una gran presencia de población en edad activa, así como un 25,2% de población en las cohortes inferiores a 25 años (el 24,9% en España).

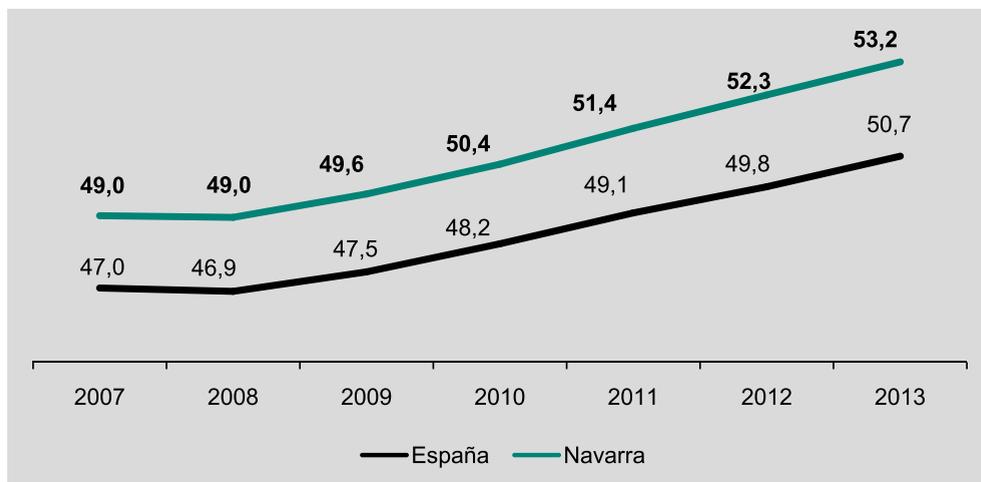
Gráfico 1.1. Pirámide de población de Navarra y España en 2013



Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero de 2013 (INE)

Tanto en España como en Navarra, la evolución desde el año 2007 se traduce en un leve pero **constante incremento de la tasa de dependencia**. No obstante, Navarra se encuentra por encima de la tasa de dependencia² de España, en 2,5 puntos porcentuales alcanzando el 53,2%.

Gráfico 1.2. Evolución de la tasa de dependencia de Navarra y España entre 2007 y 2013



Fuente: Padrón municipal a 1 de enero de 2007 a 2013 (INE)

² Véase glosario.

Navarra es, según la Encuesta de Condiciones de Vida 2012, una de las Comunidades Autónomas con una tasa de dependencia más alta. Las cifras son aún así, 3 puntos más bajas que las de Castilla y León, donde se registra la cifra más elevada (54,56%).

Debemos señalar, que este es un indicador que nos muestra la relación entre la población potencialmente inactiva sobre la potencialmente activa y que en este caso da cuenta del ya constatado envejecimiento de la población navarra. Tanto es así, que si observamos los datos desagregados para los dos grupos de edad que se computan (menores de 16 años y mayores de 65 años) podemos observar claramente que **Navarra es una de las regiones europeas con una menor tasa de dependencia en relación a la población de 0 a 15 años**. Solamente el País Vasco y el Centro de Italia muestran datos más bajos.

Tabla 1.2. Tasa de dependencia por Comunidades Autónomas

	%	Más de 65 años	0-15 años
Canarias	42,33	19,6	22,7
Baleares	44,35	20,5	23,8
Madrid	46,07	21,8	24,3
Cantabria	48,88	27,6	21,3
Andalucía	48,96	22,4	26,5
Murcia	49,11	21	28,1
Rioja	49,67	26,5	23,2
España	49,8	25,3	24,2
Cataluña	49,99	24,8	25,2
Asturias	50,32	32,7	17,6
Comunidad Valenciana	50,41	25,8	24,7
Castilla la Mancha	50,71	25,2	25,5
Extremadura	51,24	27,8	23,4
Navarra	51,44	26,1	25,4
País Vasco	51,99	29,5	22,4
Aragón	52,51	29,7	22,9
Galicia	54,17	34,7	19,5
Castilla y León	54,56	34,3	20,3

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

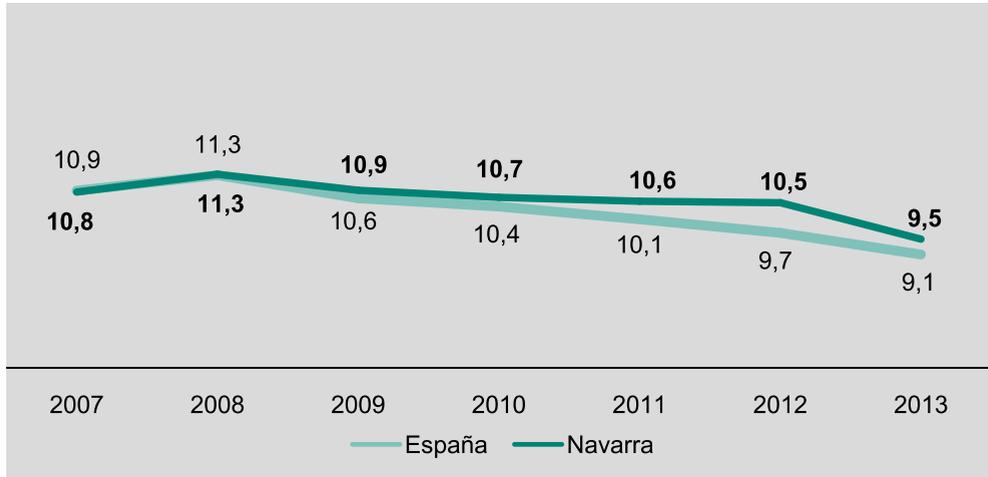
Tabla 1.3. Tasa de dependencia para diferentes regiones europeas

	%	Más de 65 años	0-15 años
Lorena	48,2	22,5	25,7
Navarra	51,4	26,1	25,4
Norte - Paso de Calais	51,6	22,8	28,9
Escocia	51,8	24,4	27,3
País Vasco	52,0	29,5	22,4
Islandia	55,5	19,7	35,8
Franco Condado	56,2	24,5	31,7
Total	56,4	28,6	27,9
Centro de Italia	57,4	34,0	23,4
Picardía	58,1	23,7	34,3
Alta Normandía	58,9	23,0	35,9
Norte y Este de Finlandia	59,7	31,3	28,4
Sur de Suecia	62,8	28,3	34,5
Finlandia Meridional	63,0	33,1	29,9
Lemosín	64,0	33,8	30,2
Norte de Suecia	69,4	38,7	30,7
Córcega	71,3	38,7	32,6

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

La tasa bruta de natalidad ha caído de nuevo en España en 1,8 puntos desde el año 2007 hasta el 2013, reflejando el endurecimiento de las condiciones de vida del conjunto de la población y específicamente una reducción significativa de la natalidad “añadida” por la población inmigrante. En Navarra la natalidad decrece más suavemente y presenta tasas más altas que a escala estatal.

Gráfico 1.3. Evolución de la tasa bruta de natalidad de Navarra y España 2007-2013



Fuente: Elaboración propia a partir de Indicadores Demográficos Básicos, Movimiento Natural de Población (INE)

El **nivel de estudios general de la población de Navarra es superior** al de España en su conjunto. El Censo de Población y viviendas de 2011 nos señala que el 65% de la población de 25 a 55 años en Navarra tiene estudios universitarios. Asimismo, según la Encuesta de Condiciones de vida, la población con educación superior en Navarra (el 46,5%) supera a la de España en 11,4 puntos porcentuales. Además, el 9,5% de la población en Navarra tiene estudios de primaria o inferiores, frente al 13% de España. Si bien territorios como Cantabria, Madrid o Asturias muestran unos mejores resultados que los correspondientes a Navarra, podemos decir que esta región ocupa una buena posición relativa en lo que al nivel de estudios en el marco español se refiere.

Sin embargo, debemos destacar también la evidencia de que **en las regiones europeas seleccionadas, encontramos una menor proporción de personas con niveles educativos bajos**. Los buenos resultados de Navarra anteriormente mencionados se difuminan desde esta perspectiva. Tanto es así que se ubica en las peores posiciones en el ranking de territorios europeos en función de la proporción de población con bajos estudios. Solamente el País Vasco muestra unas tasas superiores (9,7%), y esta es muy similar a la de Navarra. Con esta nueva perspectiva podemos observar cómo Navarra muestra una tasa de población con bajos estudios casi 5 puntos superior a lo que le correspondería de acuerdo a su nivel de desarrollo económico.

Tabla 1.4. Distribución de la población por Comunidades Autónomas, según nivel de estudios alcanzado

CC.AA.	Estudios superiores 25-54 años	Primaria o menos 25-54 años
Cantabria	28,7	6,2
Madrid	47,7	7,2
Asturias	35,6	7,7
Navarra	46,5	9,5
Rioja	35,0	9,7
País Vasco	52,7	9,7
Galicia	37,0	9,8
Comunidad Valenciana	32,2	10,1
Aragón	35,0	10,3
Castilla y León	36,7	10,6
Extremadura	28,6	11,8
España	35,1	13,0
Baleares	25,4	14,3
Castilla - La Mancha	25,9	15,3
Canarias	28,5	15,9
Cataluña	36,3	16,6
Andalucía	28,4	17,1
Murcia	22,1	21,7

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

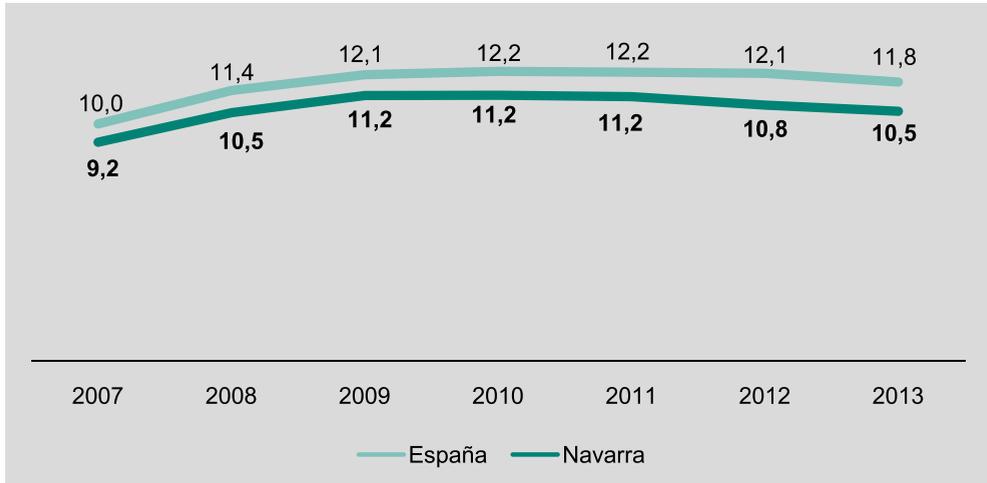
Tabla 1.5. Distribución de la población de diferentes regiones europeas, según nivel de estudios alcanzado

	Estudios superiores 25-54 años	Primaria o menos 25-54 años
Córcega	24,8	*
Norte y Este de Finlandia	39,4	0,0
Finlandia Meridional	41,7	0,0
Escocia	42,2	0,4
Islandia	43,5	0,6
Norte de Suecia	43,5	1,0
Sur de Suecia	46,5	1,2
Lemosín	34,8	3,5
Total	34,4	4,4
Franco Condado	31,9	4,7
Alta Normandía	36,3	4,7
Centro de Italia	24,3	5,2
Norte - Paso de Calais	32,5	5,5
Lorena	27,5	6,5
Picardía	28,3	7,1
Navarra	46,5	9,5
País Vasco	52,7	9,7

*Sin muestra

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

En Navarra la evolución de la población extranjera sigue la misma tendencia que España, aunque presentan unas tasas inferiores. Tanto en España como en Navarra después de varios años de crecimiento sostenido de esta población, a partir de 2009 la población se mantiene constante, comenzando a decrecer a partir del año 2012, sobre todo debido a la perdurabilidad de la crisis económica que reducen las posibilidades de mejora de la población extranjera en el país.

Gráfico 1.4. Evolución de la tasa de población extranjera en Navarra y España 2007-2013

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero (INE)

Sin embargo, debemos señalar las diferencias existentes si nos centramos en las nacionalidades que componen al conjunto de población extranjera residente en Navarra y en el Estado. **En España, la población comunitaria, y en concreto la de la Unión Europea tiene un peso notablemente superior a la de Navarra. La tasa de población de la UE15 en España duplica a la Navarra y en el caso de la Europa de la ampliación es un 30% mayor.**

Además, y a pesar del contexto de crisis vivenciado, observamos en Navarra una tendencia al aumento de población en los primeros años analizados y al mantenimiento en los últimos para determinadas nacionalidades como las africanas en Navarra. En contraste, se reduce notablemente la población de América del Sur. Debemos señalar que en este último colectivo se ha producido un importante proceso de nacionalización que va de la mano de un sistema migratorio que va madurando. El fenómeno, aunque menos marcado, se encuentra también presente en el conjunto del Estado.

Tabla 1.6. Evolución de la tasa de población extranjera de Navarra y España por nacionalidad entre 2007 y 2013

	España							Navarra						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
% población extranjera	10,0	11,4	12,1	12,2	12,2	12,1	11,8	9,2	10,5	11,2	11,2	11,2	10,8	10,5
% población de la UE15	2,1	2,4	2,5	2,6	2,6	2,6	2,5	1,1	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	1,3
% población UE27	3,8	4,6	4,9	5,0	5,1	5,2	5,0	2,4	3,2	3,6	3,7	3,8	3,9	3,8
% población Europa no comunitaria	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
% población africana	1,8	2,0	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	1,8	2,1	2,4	2,6	2,8	2,8	2,8
% de población América Central y Caribe	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
% de población América del Sur	3,1	3,4	3,4	3,3	3,0	2,7	2,5	4,0	4,1	4,0	3,7	3,3	2,8	2,5
% población asiática	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4
% población extracomunitaria	6,2	6,8	7,2	7,2	7,1	6,9	6,8	6,8	7,3	7,6	7,5	7,4	6,9	6,7

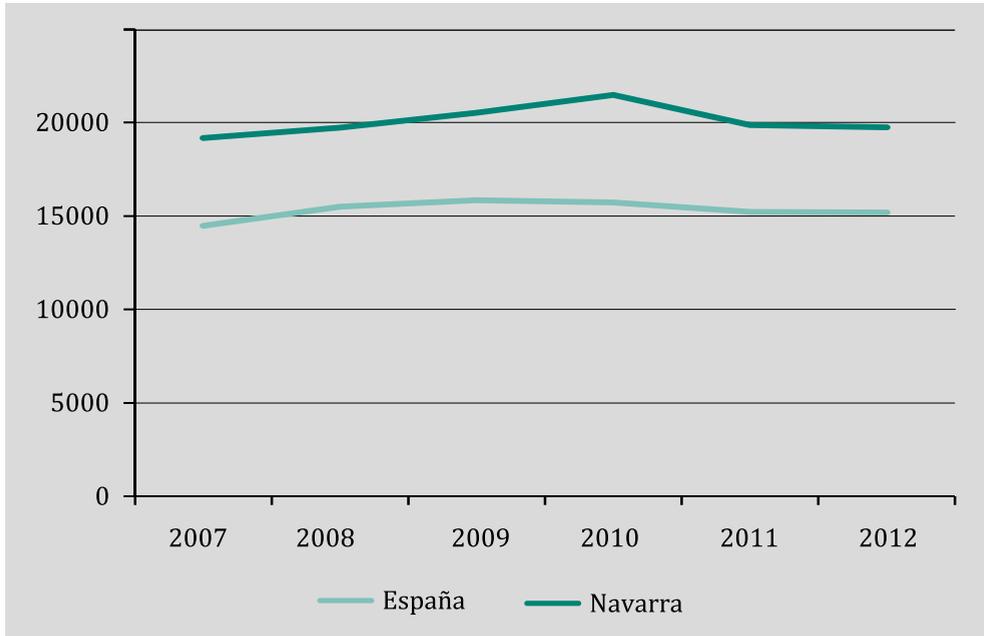
Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero (INE)

1.2. Renta y gasto en Navarra³

La rentas de los hogares situados en Navarra es sensiblemente superior a la media en España. Sin embargo, en ambos territorios se observa una tendencia a la reducción en las cifras en los últimos años. La renta media por persona equivalente muestra, entre 2007 y 2010, una tendencia al alza. A partir de 2011, los ingresos comienzan a bajar en Navarra siguiendo así una tendencia ya presente en España desde el 2010.

3 En la Encuesta de Condiciones de Vida de 2013 el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) ha adoptado una nueva metodología en la producción de datos relativos a los ingresos del hogar combinando la información proporcionada por el informante con el uso de ficheros administrativos. Debido a este cambio se produce una ruptura de la serie en la encuesta de 2013 que hace que los datos de ingresos no sean comparables con los datos publicados en los años anteriores. Por este motivo el INE ha realizado unas estimaciones retrospectivas de los principales indicadores desde 2009 comparables con los datos de 2013. Lamentablemente, estas estimaciones retrospectivas no ofrecen datos a escala autonómica. En consecuencia se ha decidido presentar a continuación datos de ingresos sobre la base de 2004 (metodología antigua). Así, aunque estos datos no incluyan la mejora cualitativa de los registros administrativos, sí nos permiten mostrar en términos de tendencia, no de valores absolutos, la evolución de la renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo Renta neta por Comunidades Autónomas.

Gráfico 1.5. Evolución de la renta media por persona equivalente entre 2007 y 2012 (Estándar de poder adquisitivo)



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Si ponemos el foco de atención en la comparativa autonómica podemos observar que Navarra es la Comunidad Autónoma con una renta superior, seguida de cerca por el País Vasco. Ello se materializa en su buen posicionamiento en relación a la renta media por hogar (7.452 Euros por encima a la del conjunto del Estado), en la renta media por persona (3.012 Euros superior a la del Estado) y en la renta media por persona equivalente (4.541 euros superior a la del conjunto del Estado). Las diferencias con Extremadura, la Comunidad con una renta inferior se sitúan entre los 14.371 euros y los 5.604 euros, dependiendo de la aproximación que escojamos.

Podemos ver en la tabla siguiente cómo Navarra ocupa efectivamente una posición intermedia en relación al nivel de renta por persona, en paridad de poder adquisitivo, entre las 16 regiones europeas, seleccionadas precisamente por tener una renta similar a la de Navarra.

Tabla 1.7. Renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo para las diferentes Comunidades Autónomas (Estándar de poder adquisitivo)

	Renta media por hogar	Renta por persona	Renta media por persona equivalente
Extremadura	19.311	7.613	11.330
Canarias	20.981	8.002	11.841
Murcia	22.118	7.842	11.953
Castilla-la Mancha	21.578	8.147	12.146
Andalucía	23.083	8.559	12.962
Comunidad Valenciana	24.422	9.687	14.380
Galicia	26.202	10.094	15.040
Baleares	26.100	10.222	15.101
España	26.229	10.205	15.193
Rioja	25.581	10.770	15.538
Castilla y León	25.867	10.646	15.671
Cantabria	27.266	10.994	15.989
Aragón	27.172	11.024	16.190
Asturias	26.866	11.553	16.531
Cataluña	28.215	11.144	16.533
Madrid	31.448	12.198	18.281
País Vasco	31.849	13.022	19.168
Navarra	33.682	13.217	19.733

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Tabla 1.8. Renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo para las diferentes regiones europeas (Estándar de poder adquisitivo)

	Renta media por hogar	Renta por /nº miembros	Renta media por persona equivalente
Lemosín	26.793	12.664	18.026
Islandia	30.894	12.734	19.148
Picardía	29.583	12.744	18.704
Norte - Paso de Calais	29.579	12.880	18.722
Norte de Suecia	26.322	12.918	18.369
País Vasco	31.849	13.022	19.168
Sur de Suecia	28.826	13.157	19.210
Navarra	33.682	13.217	19.733
Alta Normandía	31.740	13.257	19.735
Escocia	28.812	13.266	18.923
Córcega	32.833	13.294	19.828
Centro de Italia	31.660	13.307	19.358
Norte y Este de Finlandia	28.025	13.377	19.255
Franco Condado	29.947	13.418	19.480
Lorena	30.935	13.557	19.584
Finlandia Meridional	27.836	13.684	19.484

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Para complementar el estudio de la renta y de su distribución, seguimos el desarrollo publicado en el segundo capítulo del VII Informe Foessa⁴, en el que a través de los datos de la Contabilidad Regional de España, en concreto de la renta per cápita, se confirma la evolución decreciente de la renta (PIB per cápita) desde el año 2008 hasta el año 2012, en Navarra y España. Además de los cambios en el PIB per cápita, la cuestión clave en términos de cohesión social es la evolución de la desigualdad. Para la medición de la desigualdad en los ingresos se utiliza el coeficiente de Gini⁵, que sitúa a Navarra con un índice de desigualdad inferior al de España en el año 2012. Se ha producido un incremento de la desigualdad en Navarra del 6,8%, una evolución menos negativa que para el conjunto de España, donde se ha incrementado la desigualdad en mayor medida (8,6%).

4 Ayala Cañón, L, coord. "Distribución de la renta, condiciones de vida y política redistributivas" (2014) en Lorenzo, F, coord. VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España, Madrid: Fundación Foessa; Cáritas Española. Capítulo 2. Accesible en www.foessa.es/informe.

5 En el que 0 es igualdad total y 1 es desigualdad absoluta.

Tabla 1.9. Evolución del PIB per cápita, y del coeficiente de Gini, entre 2008 y 2012

	PIB per cápita				
	2008	2009	2010	2011	2012
Navarra	29.917	28.682	28.846	29.134	28.491
España	23.858	22.794	22.695	22.685	22.291

Fuente: Contabilidad Regional de España, INE

Sin embargo, no se trata sólo de registrar que la desigualdad ha aumentado sino también de entender estos datos en perspectiva comparada. El recurso a los datos de la ECV nos muestra que **Navarra se sitúa en una posición relativamente favorable en términos de desigualdad en el contexto español**. Sin embargo, España se viene acercado de forma sistemática, a los límites de desigualdad más elevados para países desarrollados. El aumento de la desigualdad en España sitúa al dato del indicador en uno de los valores más altos de la Unión Europea.

Es por ello que de nuevo se hace necesario poner en relación los datos obtenidos para Navarra en la comparativa europea. Este territorio muestra, desde esta perspectiva unos niveles medios de desigualdad. Navarra parece seguir siendo una región donde las clases medias tienen una gran importancia. Sin embargo, y tal y como se ha señalado⁶, en los últimos años y en un contexto de crisis económica y social, las personas que se encontraban en los estratos bajos de la escala de ingresos han visto empeorada su situación en mayor medida que el resto de la población. Sus ingresos se alejan entonces cada vez más de los de la media de la población.

⁶ Zugasti et al. " Bajos ingresos, pobreza severa y pobreza consistente en Navarra" en Laparra (coord.) Segundo informe CIPARAIS sobre desigualdad, pobreza y exclusión social en Navarra. Barcelona, Bellaterra 2015.

Tabla 1.10. Índice de Gini por Comunidades Autónomas

CC.AA.	Gini-ECV12	Gini-ECV12	Var 12-08 (%)	Ranking 12	Ranking 08
Andalucía	0,3443	0,3157	9,05	3	3
Aragón	0,3311	0,2704	22,44	5	13
Asturias	0,3162	0,2646	19,49	11	16
Baleares	0,3223	0,2912	10,66	8	10
Canarias	0,3465	0,3119	11,07	2	4
Cantabria	0,3108	0,2662	20,12	10	15
Castilla y León	0,3062	0,3009	1,75	14	7
Castilla-La Mancha	0,3630	0,3227	12,48	1	1
Cataluña	0,3124	0,2964	5,40	13	8
Comunidad Valenciana	0,3338	0,3030	10,14	4	6
Extremadura	0,3200	0,3170	0,93	9	2
Galicia	0,3137	0,2743	14,39	12	12
Madrid	0,3248	0,3101	4,74	65	5
Murcia	0,3054	0,2936	4,03	16	9
Navarra	0,2781	0,2604	6,79	17	17
País Vasco	0,3062	0,2688	13,91	15	14
La Rioja	0,3227	0,2768	16,58	7	11
España	0,3359	0,3092	8,64		

Fuente: Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014. Datos elaborados a partir de los microdatos de la ECV.

Tabla 1.11. Índice de Gini para diferentes regiones europea

CC.AA.	%
Regiones suecas	22,8
Islandia	23,2
Regiones finesas	25,3
Navarra	26,8
Centro de Italia	30,0
Escocia	30,2
País Vasco	30,4
Regiones francesas	30,5

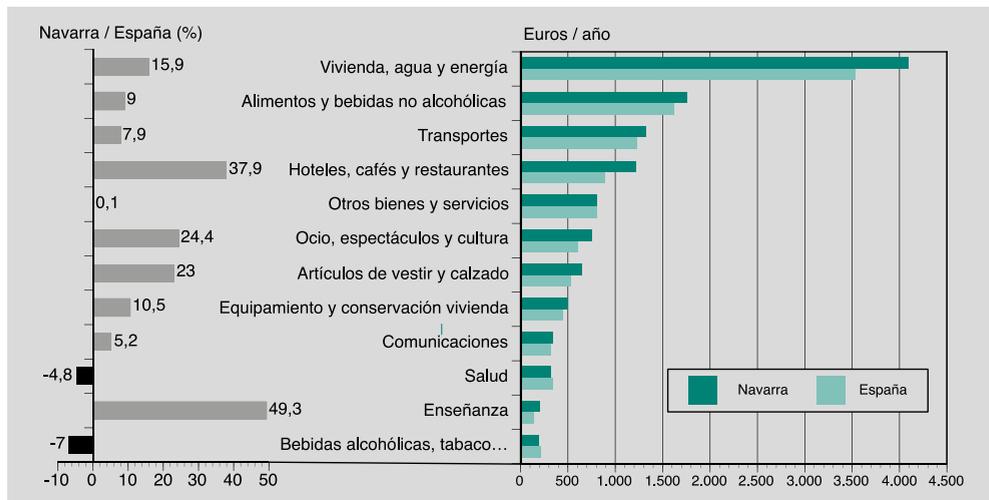
Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Diferencias en la composición del gasto de los hogares

Si pasamos ahora al análisis de la estructura del gasto en el año 2013 vemos que **el gasto en vivienda supone una tercera parte del gasto total** (algo más en Navarra), una proporción considerablemente elevada si tenemos en cuenta que el gasto destinado a alimentación supone cerca de la mitad del gasto a vivienda, esto es, un 14,4% en el caso de Navarra y un 15,1% en España.

Las diferencias en España y Navarra se ponen de manifiesto si tenemos en cuenta las cifras de gasto en euros por persona. **En general, se registra un mayor importe de dinero destinado en Navarra a todas las partidas de gasto, con excepción de las bebidas alcohólicas, tabaco y narcóticos y en los gastos de salud. Ello implica que, en términos generales, el gasto medio por persona en Navarra sea 1.518 euros mayor que en España.** Destacan las diferencias en los gastos fijos relacionados con la vivienda, el agua, la electricidad o el gas, 563 euros más altos que los del conjunto del Estado. También se produce un mayor gasto en partidas vinculadas al ocio (hoteles, cafés y restaurantes), un 38% más alto y en enseñanza (un 49% más). No existe un indicador fiable de las diferencias de precios en el nivel autonómico. Sin embargo, estas diferencias en los previos, junto a las posibles diferencias en los usos y costumbres vinculadas que reflejan estos datos, nos indican que **en Navarra, es necesario un nivel de ingresos superior al de España para hacer frente a los gastos del día a día.**

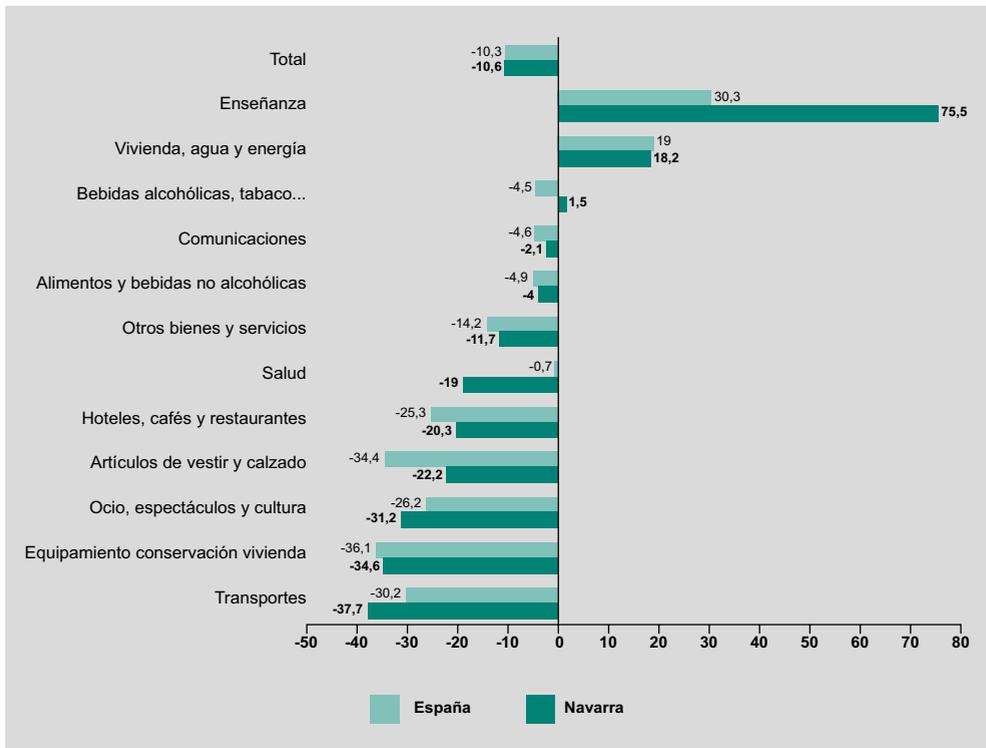
Gráfico 1.6. Gasto medio en Euros por persona por grupos de gasto: Navarra y España



Fuente: Encuesta de Presupuesto Familiares (INE)

En cuanto a la variación del gasto medio por hogar, la evolución del gasto desde el año 2006 hasta el 2013 presenta algunas diferencias reseñables. Por un lado, encontramos un **incremento significativo** del gasto dedicado a **vivienda**, en este caso levemente inferior en Navarra con un 18,2% frente al 19% en España. Y todavía es más destacable el aumento del gasto en **educación**, que llega a superar el 75% para Navarra. Aunque es cierto que es un apartado reducido del gasto total medio de un hogar (sigue siendo uno de los capítulos más pequeños), ha podido tener un impacto muy negativo en algunos hogares con ingresos más reducidos. Por otro lado, desde el año 2006 se ha producido una reducción del gasto en otros ámbitos. Las mayores reducciones del gasto medio familiar se concentran en transportes (-7,7%), gastos del hogar y mobiliario (-34,6%), y ocio, espectáculos y cultura (-31,2%).

Gráfico 1.7. Tasas de variación respecto del año base (2006) del gasto medio por hogar por grupo de gasto. Navarra y España. Año 2013



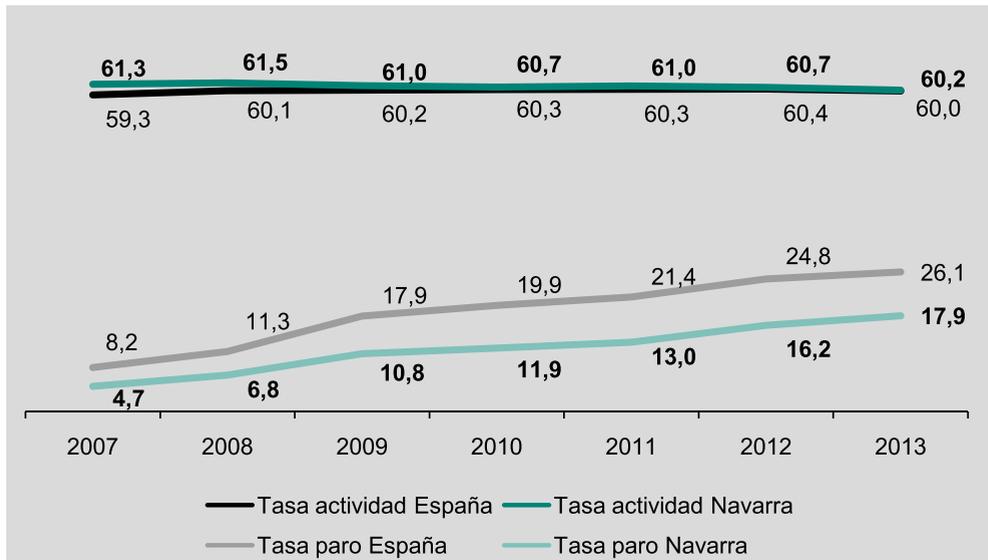
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Presupuesto Familiares (INE)

1.3. El empleo en Navarra

El siguiente apartado se ocupa de analizar la situación ocupacional y de empleo de la población de Navarra y España. Pues bien, analizando ahora los datos de empleo, observamos que España y Navarra siguen una tendencia algo diferente; mientras que en ambos casos la evolución es bastante constante, en España se da un crecimiento suave de la tasa de actividad hasta 2012, y mostrando un ligero descenso en 2013, en Navarra esta tasa disminuye suavemente a lo largo de este periodo. Apuntar que la tasa de actividad de Navarra se mantienen siempre levemente superior a la de España, eso sí, siendo esta diferencia de tan solo 0,2 puntos porcentuales en 2013.

Asimismo, la evolución de la tasa de paro entre 2007 y 2013 muestra una tendencia al crecimiento muy similar. **Los efectos de la crisis han tenido una intensidad pareja en la destrucción de empleo en ambos ámbitos territoriales**, registrando eso sí tasas de paro inferiores en Navarra que en el conjunto del Estado. Así en 2013 el paro alcanza el **17,9%** de la población activa de Navarra frente al 26,1% en España.

Gráfico 1.8. Evolución de tasa de actividad y tasa de paro de Navarra y España entre 2007 y 2013

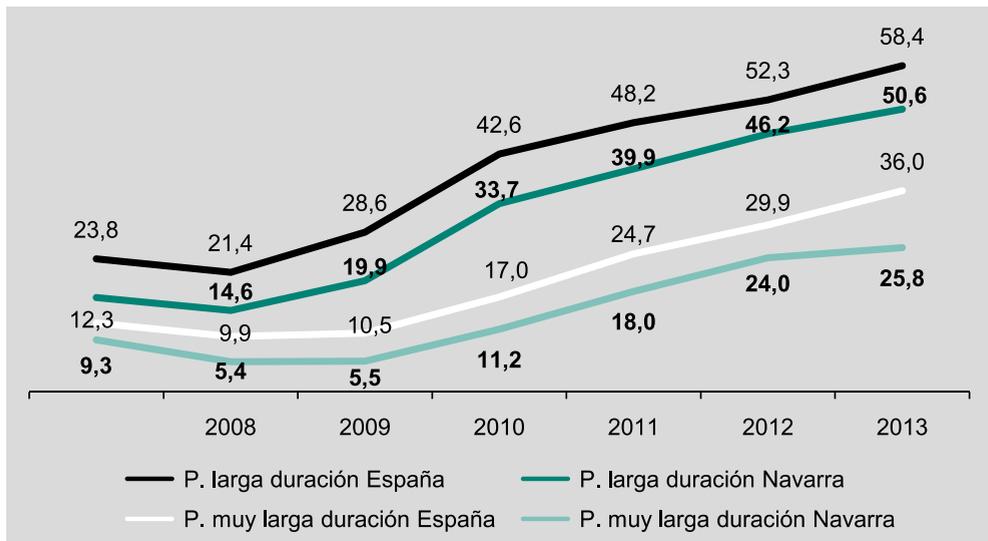


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa (INE)

Otro de los fenómenos que se han acentuado en los últimos años de crisis es el desempleo de larga (más de 1 año) y muy larga duración (más de 2 años). En este sentido, si bien en 2008 con el inicio de la crisis se destruyeron muchos puestos de trabajo, la permanencia en situación de desempleo se alarga con el paso del tiempo. La tendencia del desempleo de larga duración en Navarra es la misma que para España, aunque presenta unos niveles inferiores a los de España. En 2013 alcanza el 50,6% de la población desempleada en Navarra, frente al 58,4% en España.

Observamos algo similar en la evolución del desempleo de muy larga duración, es decir, personas que llevan más de dos años en situación de desempleo. Esto indica que la situación de desempleo ha continuado, llegando a cronificarse: personas que llevaban menos de dos años en situación de desempleo, ya han pasado esta franja y mantienen su situación laboral en el año 2013. **En el año 2013, ambas tasas alcanzan su máximo con un 25,8% para Navarra y un 36,0% en España.**

Gráfico 1.9. Evolución de la tasa de paro de larga duración sobre el total de desempleo en Navarra y España entre 2007 y 2013



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa (INE)

El caso navarro representa un ejemplo de lo que, con anterioridad al pleno desarrollo de la crisis, Laparra (2008)⁷ clasificó como espacios de alto dinamismo económico. Asimismo, Zugasti (2013)⁸ señala las peculiaridades del caso navarro en la comparativa provincial que destaca por la alta presencia en términos relativos del sector industrial. Ello se conjuga con una importancia media de los sectores de la construcción y de la agricultura. El sector servicios, por el contrario, tiene una importancia menor. En este contexto, debemos señalar, a partir de los datos proporcionados por Eurostat, que Navarra presenta en relación al resto de Comunidades Autónomas unas bajas tasas de desempleo y de desempleo de larga duración que se combinan con unas tasas de empleo medias.

Sin embargo, debemos señalar aquí la importancia de poner en relación estos datos con los recogidos en regiones con un nivel de desarrollo económico similar. Ello resulta especialmente relevante por las especificidades del mercado de trabajo español caracterizado por

7 Laparra, M. (2008): "La dinámica de la integración social de los inmigrantes y su impacto en la sociedad de acogida. La perspectiva desde Navarra", *Política y Sociedad*, 45(1): 167-186.
 8 Zugasti, N. (2013): *Transiciones laborales de la población inmigrante en época de crisis. Entre la integración y la exclusión en el Mercado de Trabajo*. Madrid: Fundación FOESSA.

sus altas tasas de desempleo que se acentúan en periodos de crisis económica. Como es conocido, en España se ha asistido a una destrucción sin precedentes de puestos de empleo en los últimos años que se han traducido en importantes dificultades económicas y sociales en multitud de hogares.

A partir de estos datos podemos destacar las amplias tasas de desempleo que se observaban en Navarra, las más altas entre las registradas en todas las regiones analizadas. Las cifras se encuentran 12 puntos por encima de las correspondientes a Islandia, donde aparece una tasa de desempleo que podemos caracterizar de cíclica. Aún es más, Navarra es también una de las regiones donde aparece una mayor tasa de desempleo de larga duración. Las situaciones de desempleo de larga duración, resultan especialmente preocupantes porque pueden ir parejas al agotamiento de prestaciones y en todo caso, implican una reducción de la cuantía económica que se recibe. Solamente el País Vasco, con una tasa del 8,1%, muestra unas cifras más altas. La comparativa europea evidencia, aún más si cabe, la importancia de la extensión del desempleo en Navarra que redunda en la acumulación de otras problemáticas en los hogares.

Tabla 1.12. Tasas de empleo sobre la población en edad activa, tasa de paro y de paro de larga duración sobre población activa (parados+ocupados) por Comunidades Autónomas

	Tasa de empleo (15-64)	Tasa de paro de larga duración	Tasa de paro
País Vasco	61,6	8,1	16,6
Navarra	61,1	7,0	17,9
Madrid	62,5	9,9	19,8
Rioja	59,9	8,6	20,0
Cantabria	56,3	10,1	20,4
Aragón	59,3	9,8	21,4
Castilla y León	56,9	10,5	21,7
Galicia	56,1	11,1	22,0
Baleares	60,9	9,3	22,3
Cataluña	59,8	12,1	23,1
Asturias	52,4	13,1	24,1
España	54,8	13,0	26,1
Comunidad Valenciana	53,1	13,8	28,0
Murcia	51,7	13,2	29,0
Castilla-la Mancha	51,2	16,3	30,0
Canarias	48,5	18,7	33,7
Extremadura	46,6	15,3	33,9
Andalucía	45,3	17,4	36,2

Fuente: Labour Force Survey 2013 (Eurostat)

Tabla 1.13. Tasas de empleo sobre la población en edad activa, tasa de desempleo y de desempleo de larga duración sobre población activa (parados+ocupados) para varias regiones europeas

	Tasa de empleo (15 a 64 años)	Desempleo de larga duración	Tasa de desempleo
Norte - Paso de Calais	57,5	7,2	14,6
Córcega	58,0		12,4
Picardía	59,5	5,2	11,4
Centro de Italia	59,9	5,7	10,9
Lorena	60,2	5,1	12,1
Navarra	61,1	7,0	17,9
Alta Normandía	61,1	5,5	11,5
País Vasco	61,6	8,1	16,6
Franco Condado	64,2	3,8	9,5
Norte y Este de Finlandia	65,3	1,9	9,9
Finlandia Meridional	67,0	1,9	8,4
Lemosín	67,4	3,3	6,9
Escocia	71,4	2,6	7,2
Norte de Suecia	73,6	1,2	8,0
Sur de Suecia	74,0	1,6	8,5
Islandia	81,1	1,0	5,4

Fuente: Labour Force Survey 2013 (Eurostat)

Si observamos ahora las divergencias en las tasas de empleo entre hombres y mujeres a través de la SILC, se pone de manifiesto que Navarra es la región europea donde se observa una mayor brecha en la tasa de empleo. Esto sucede tanto en la población de 16 a 64 años, donde se registra un diferencial de 24 puntos, como en la que tiene edades comprendidas entre los 25 y los 64 años de edad, donde encontramos una diferencia por sexo de 27 puntos. Esto nos remite a las importantes dificultades a las que deben hacer frente las mujeres navarras para acceder al mercado de trabajo.

Tabla 1.14. Tasas de empleo por sexo para varias regiones europeas

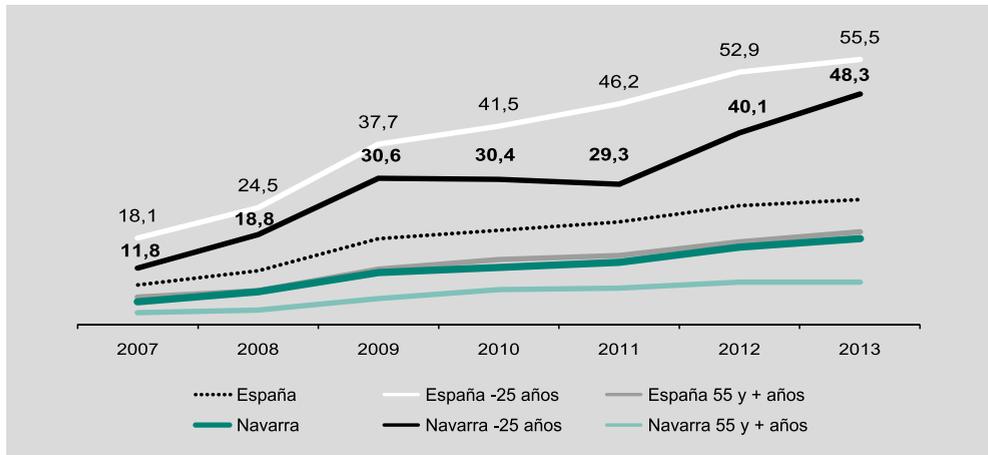
	Tasa de empleo 16-64 años				Tasa de empleo 25-64 años			
	Varón	Mujer	Total	Cociente V/M	Varón	Mujer	Total	Cociente V/M
País Vasco	65,8	52,0	58,9	1,3	72,5	57,7	65,2	1,3
Navarra	74,3	50,2	62,5	1,5	82,5	55,5	69,3	1,5
Finlandia Meridional	62,7	62,5	62,6	1,0	70,3	68,7	69,5	1,0
Norte y Este de Finlandia	59,4	56,4	58,0	1,1	65,8	63,5	64,7	1,0
Picardía	64,8	54,3	59,4	1,2	73,1	60,5	66,5	1,2
Alta Normandía	63,9	59,0	61,4	1,1	71,5	62,6	67,0	1,1
Norte - Paso de Calais	62,6	54,2	58,3	1,2	69,5	60,4	64,8	1,1
Lorena	67,5	56,3	61,7	1,2	71,2	64,4	67,6	1,1
Franco Condado	70,9	62,6	66,7	1,1	74,8	69,5	72,2	1,1
Lemosín	68,3	66,1	67,3	1,0	74,9	70,7	72,8	1,1
Córcega	66,1	66,2	66,1	1,0	72,5	67,3	70,0	1,1
Islandia	72,1	63,8	67,9	1,1	83,0	73,2	78,1	1,1
Centro de Italia	68,7	52,6	60,5	1,3	76,1	57,2	66,5	1,3
Sur de Suecia	77,8	72,8	75,3	1,1	85,9	80,8	83,3	1,1
Norte de Suecia	73,9	73,8	73,9	1,0	81,8	80,5	81,2	1,0
Escocia	72,0	69,5	70,7	1,0	77,0	72,6	74,7	1,1
Total	68,5	59,1	63,8	1,2	75,3	64,6	69,9	1,2

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Por su parte, **el aumento del desempleo juvenil ha sido muy elevado**, sobre todo en el periodo anterior a la crisis hasta el año 2009, donde sigue creciendo el desempleo pero con relativa menor intensidad. En 2011 nuevamente la evolución del paro juvenil crece con mayor intensidad, siendo sin embargo esta tasa siempre muy superior en España; y finalmente en 2013 alcanza **el 48,3%** de la población menor de 25 años en Navarra frente al 55,5% en España.

La tasa de desempleo en 2013 de la población de 55 y más años, 8,8%, es claramente inferior al 17,9% de paro general en Navarra. No obstante, en Navarra **el aumento del desempleo de la población de 55 y más años ha sido importante**, con 6,4 puntos porcentuales entre 2007 y 2013, y se ha mantenido creciendo de manera sostenida hasta 2012. En España la tendencia ha sido similar, siendo su crecimiento mucho mayor, 13,7 puntos más, durante el mismo periodo.

Gráfico 1.10. Evolución de la tasa de paro, según edad en Navarra y España 2007-2013



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa (INE)

Como hemos visto, la evolución del desempleo entre 2007 y 2013 ha sido creciente tanto en España como en Navarra. No obstante, **la posibilidad de encontrarse o no en el paro varía fuertemente según la nacionalidad de la población considerada**, siendo ésta un componente discriminatorio importante ante el empleo. Así pues, las tasas de paro han aumentado de manera mucho más pronunciada entre la población extranjera, y en especial entre los extracomunitarios de España y Navarra, alcanzando incluso tasas superiores entre los extranjeros residentes en Navarra. En 2013 el 40,3% de los extranjeros de Navarra están desempleados frente al 37% de media en España (respectivamente el 47,5% y 40,5% de los extranjeros extracomunitarios).

Tabla 1.15. Evolución de la tasa de paro según nacionalidad en Navarra y España entre 2007 y 2013

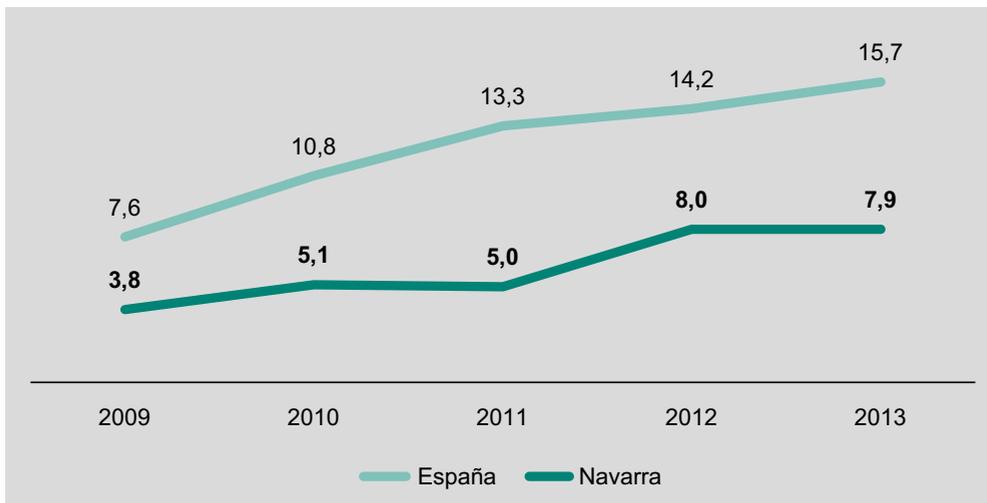
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total España	8,2	11,3	17,9	19,9	21,4	24,8	26,1
Española	7,6	10,2	16,0	18,1	19,5	23,0	24,4
Extranjera (total)	12,2	17,4	28,3	30,0	32,6	35,9	37,0
Unión Europea	11,2	16,0	24,2	26,7	28,6	30,3	30,3
Extracomunitaria	12,6	18,0	30,0	31,4	34,4	38,6	40,5
Total Navarra	4,7	6,8	10,8	11,9	13,0	16,2	17,9
Española	4,3	5,4	8,8	9,9	10,7	13,6	15,1
Extranjera (total)	7,6	15,9	23,1	23,3	26,9	34,1	40,3
Unión Europea	3,3	13,7	18,1	17,0	20,7	25,9	26,2
Extracomunitaria	9,0	17,0	26,1	26,3	30,8	38,3	47,5

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa (INE)

Además, resulta interesante detenernos en este apartado en las personas que viven en hogares con muy baja intensidad del empleo. Este indicador recoge la relación entre las personas en el hogar que trabajan y las que están en edad de trabajar y tiene en cuenta el número de meses que las personas han estado efectivamente ocupadas. Nos muestra así la intensidad de la exclusión del empleo en los hogares.

Dada la evolución que ha tenido el desempleo hasta la fecha, era esperable que la muy baja intensidad en el empleo fuese un factor de importancia. Así pues, desde el 2009 ha aumentado constantemente la población que vive en hogares afectados por este fenómeno. En 2013 el 7,9% de la población navarra vive en hogares con una muy baja intensidad del empleo, frente al 15,7% en España. La Navarra es la tasa más baja registrada en el conjunto de las Comunidades Autónomas.

Gráfico 1.11. Tasa de población en hogares con baja intensidad laboral⁹ en Navarra y España entre 2009 y 2013 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

⁹ Véase glosario.

Tabla 1.16. Tasa de población en hogares con baja intensidad laboral por Comunidades Autónomas

CC.AA.	%
Navarra	8,0
Madrid	8,2
Castilla y León	9,7
Rioja	10,4
Baleares	10,5
País Vasco	11,1
Cataluña	11,5
Aragón	11,8
Cantabria	11,9
España	14,2
Galicia	14,7
Comunidad Valenciana	15,0
Castilla la Mancha	15,3
Murcia	16,0
Extremadura	17,9
Andalucía	20,6
Canarias	21,5
Asturias	22,6

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

1.4. La privación material en Navarra

El análisis de la pobreza no se reduce a la sola consideración de las tasas del umbral de riesgo de pobreza, sino también a características y factores dominantes, en su comparación con el contexto de España, así como en los indicadores de privación combinados con los indicadores de riesgo de pobreza o exclusión social.

Globalmente, a lo largo del periodo de crisis, han aumentado notablemente los problemas de privación material de los hogares; eso sí, los hogares situados en Navarra sufren menores carencias que la media de los hogares en España.

Tabla 1.17. Hogares con carencia material según conceptos en Navarra y España entre 2007 y 2013 (%)

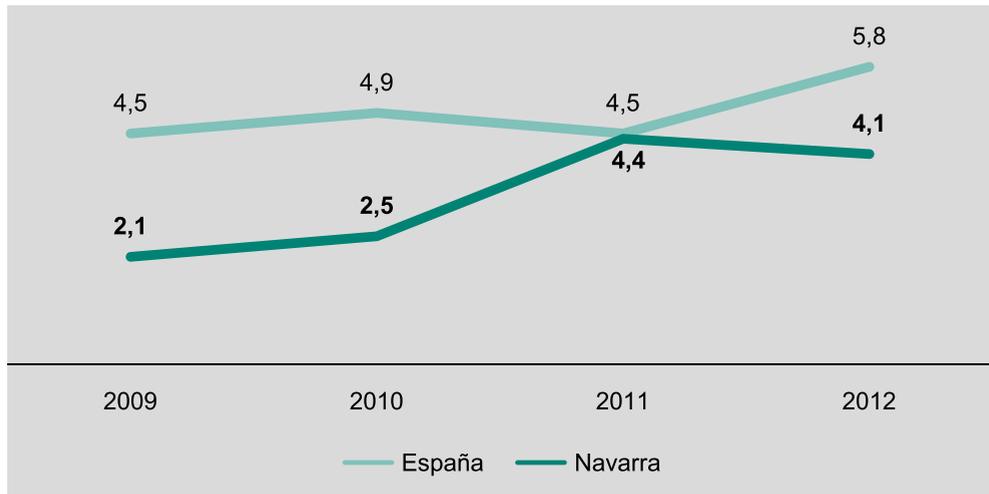
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
España							
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	37,0	34,5	40,3	40,8	40,0	45,1	45,8
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días	2,5	2,2	2,1	2,8	3,3	2,8	3,4
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	8,5	6,2	7,1	7,5	6,4	9,0	8,0
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	31,9	29,9	36,1	38,5	37,8	41,4	41,0
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) en los últimos 12 meses	5,6	6,0	8,1	8,7	7,0	8,4	9,3
No puede permitirse disponer de un automóvil	5,1	6,2	6,0	5,9	5,7	5,7	6,1
No puede permitirse disponer de un ordenador personal	8,9	7,9	7,5	7,1	5,1	6,0	6,2
Navarra							
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	18,5	17,6	24,7	23,3	24,4	33,0	29,6
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días	0,2	0,3	1,1	0,0	0,3	0,7	0,7
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	1,3	2,8	3,0	2,2	3,5	5,2	2,4
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	15,6	19,0	17,6	18,0	22,3	23,4	24,3
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) en los últimos 12 meses	7,1	6,9	5,2	7,1	5,9	4,1	2,8
No puede permitirse disponer de un automóvil	3,5	2,0	4,4	1,8	3,0	2,7	3,2
No puede permitirse disponer de un ordenador personal	6,1	7,2	4,8	6,0	4,2	2,7	2,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Asimismo, el análisis de las condiciones de vida de la población de Navarra requiere fijarnos en la incidencia de la privación material severa. Con ella hacemos referencia a la situación de personas que no acceden a cuestiones ampliamente extendidas en la población general. En este caso, la evolución de la tasa de privación es muy importante entre 2009 y 2011, pasan-

do de afectar del 2,1% al 4,4% de la población en Navarra. Se aproxima así a la proporción obtenida en España (el 4,5%). No obstante, debemos destacar la **tendencia especialmente preocupante de las cifras en Navarra**. Si bien en España la tasa ha aumentado un 29%, en Navarra se ha duplicado a lo largo del periodo analizado.

Gráfico 1.12. Evolución de la tasa de población con carencia material severa en Navarra y España entre 2009 y 2012 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Además, debemos señalar también que las tasas correspondientes a ambos territorios (España y Navarra) son inferiores a los registrados en el conjunto de las regiones europeas analizadas. Esta es del 6%. **Navarra se ubica en una posición inter-media en el ranking establecido con regiones europeas con una renta similar en función de la población afectada por situaciones de privación material severa**. Destaca, por la homogeneidad en determinados sistemas de protección, las diferencias con el País Vasco, donde encontramos que el 2,1% de su población vive en situación de privación material severa.

Para entender esta situación debemos tener en cuenta que en los últimos años hemos asistido a un incremento notable de los procesos de exclusión social, que se hacen además más graves, y que se suma a la expansión de las situaciones de precariedad y vulnerabilidad social. Sin embargo, los datos registrados para Navarra resulta coherente con un modelo social en el que la precariedad social ha ocupado un amplio espacio, siendo las situaciones de especial severidad más reducidas.

Además el endeudamiento derivado del acceso a créditos ha sido una estrategia clave para la compensación de la privación material en los hogares. Una de las consecuencias de la crisis ha sido la dificultad que tienen las personas para afrontar los gastos asociados a la vivienda, una carga muy pesada tanto a nivel estatal como autonómico, aunque en menor medida para los hogares situados en Navarra. Este indicador se ha convertido en un factor de enorme relevancia, que además afecta con mucha más intensidad a las personas que se encuentran en riesgo de pobreza y exclusión. No obstante, en Navarra la proporción de hogares que tienen retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) ha alcanzado el 2,8% de los hogares en Navarra, según la Encuesta de Condiciones de Vida.

Tabla 1.18. Tasa de privación material severa por Comunidades Autónomas

CC.AA.	%
País Vasco	2,1
Castilla y León	2,2
Cantabria	2,3
Aragón	2,5
Asturias	3,3
Extremadura	3,5
Galicia	4,1
Navarra	4,1
Madrid	5,6
Castilla la Mancha	5,7
España	5,8
Rioja	6,3
Comunidad Valenciana	6,4
Canarias	6,5
Cataluña	7,4
Andalucía	7,5
Baleares	7,9
Murcia	9,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Tabla 1.19. Tasa de privación material severa por regiones europeas

Región Europea	%
Córcega	*
Total	6,0
Norte de Suecia	0,6
Sur de Suecia	1,5
País Vasco	2,1
Alta Normandía	2,3
Islandia	2,4
Finlandia Meridional	2,8
Norte y Este de Finlandia	3,0
Navarra	4,1
Picardía	4,9
Norte - Paso de Calais	5,2
Lemosín	6,1
Escocia	7,1
Lorena	7,6
Franco Condado	8,4
Centro de Italia	10,1

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012(Eurostat)

*Muestra insuficiente

1.5 La situación de la vivienda

El análisis de la situación de la vivienda es también decisivo especialmente en España, cuyo modelo económico y productivo vigente durante las décadas de 1990 y 2000 se caracterizó, en gran medida, por una excepcional dependencia del sector de la construcción y para el que el incremento en los precios de la vivienda era una condición indispensable para su desarrollo. En los últimos años, la crisis económica ha afectado con fuerza en este ámbito a los hogares más vulnerables.

El **régimen de propiedad es**, con mucha diferencia, **el más frecuente**, tanto a nivel nacional como autonómico, con un **peso mayor en Navarra** frente al total estatal. En cuanto al régimen de alquiler a precio de mercado, Navarra presenta una incidencia menor que en el resto de España (en 1,4 puntos porcentuales). Esta configuración obedece a las políticas de vivienda llevadas a cabo durante las décadas anteriores, que privilegiaron la compra de la vivienda en detrimento de otros regímenes como el alquiler. Tanto uno como otro se caracterizaron por la continua elevación de precios (compra y alquiler), sin ajustarse a la renta disponible de los

hogares dificultando a capas cada vez más amplias de la población su acceso a una vivienda digna. En 2013 se observa, sin embargo, un leve retroceso del régimen de propiedad en España a favor del alquiler, sin que ello nos permita anunciar un cambio de tendencia respecto a la situación residencial de los hogares.

Tabla 1.20. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda en Navarra y España entre 2007 y 2013 (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
España							
Propiedad	80,1	79,6	79,3	79,4	79,6	79,2	77,7
Alquiler a precio de mercado	10,4	11,0	11,3	11,4	12,1	12,0	12,9
Alquiler inferior al precio de mercado	3,2	3,2	3,3	3,1	2,8	2,5	2,5
Cesión gratuita	6,3	6,1	6,1	6,1	5,5	6,3	6,9
Navarra							
Propiedad	83,8	85,3	86,8	85,2	82,5	82,4	83,3
Alquiler a precio de mercado	10,8	9,9	9,0	11,1	12,4	12,6	11,5
Alquiler inferior al precio de mercado	2,3	2,2	1,5	1,1	2,4	2,5	1,1
Cesión gratuita	3,0	2,6	2,8	2,6	2,6	2,5	4,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Navarra presenta en la comparativa autonómica una alta proporción de vivienda en propiedad. Son cuatro las Comunidades en las que se registran niveles más elevados que Navarra, todas ellas ubicadas en la cornisa Cantábrica. Estas son Galicia, Asturias, Cantabria y el País Vasco. Hay también unos niveles medios en lo que a la residencia en viviendas con hipoteca se refiere. Destacan, en contraposición, los bajos niveles de residencia en la modalidad de cesión gratuita. Solamente Madrid muestra cifras más bajas.

Asimismo, cabe señalar que la apuesta por la vivienda en propiedad, que ha sido respaldada por políticas públicas (liberalización del suelo, desgravaciones por compra de vivienda etc.), redundan en las marcadas diferencias de Navarra y el País Vasco con el resto de regiones europeas analizadas. **Destacan en ambas los altos niveles de vivienda en propiedad (los más altos de todas las regiones europeas) que se suman a la baja proporción de hogares que hacen frente a alquileres.** Según la Encuesta de Condiciones de Vida de 2012, el 82,4% de la población navarra tiene una vivienda en propiedad, 16,4 puntos por encima de la media europea. Además, el 15,1% vive haciendo frente a un alquiler, frente al 29,9% correspondiente al conjunto de regiones analizadas.

Dicho esto, debemos señalar también las importantes diferencias internas que existen dentro de la modalidad de tenencia de la vivienda en alquiler y de la tenencia en propiedad. Si desglosamos los datos en relación a la vivienda en propiedad, podemos ver que en Navarra hay una presencia media, en relación a las regiones europeas de referencia, de hogares que deben hacer frente al pago de hipotecas, situación que implica en sí misma una situación de

vulnerabilidad. Sin embargo, las condiciones en las que se han establecido los procesos de compra de vivienda habitual han sido muy distintos en cada caso. En contraste, **en Navarra, hay más hogares con la vivienda pagada (56,1%) que en el conjunto de las regiones europeas analizadas (40,1%)**. Esta cuestión resulta relevante por la importancia que la vivienda sin pagos pendientes puede suponer como elemento protector contra la exclusión social y la vulnerabilidad que puede implicar el afrontamiento de deudas.

En lo que al alquiler se refiere, es menor en Navarra, frente al conjunto de las regiones europeas analizadas, la proporción de hogares que deben hacer frente al pago de alquiler o realquiler a precio inferior al de mercado. Ello debe relacionarse con la importancia de la vivienda en propiedad pero también con la mayor presencia de alquileres de renta antigua en el contexto navarro y español. También resulta relativamente baja la proporción de hogares que deben hacer frente a alquileres de mercado (12,6% en Navarra frente al 19,9% de las regiones europeas analizadas). Esta puede suponer, junto con los hogares que deben hacer frente al pago de hipotecas, una situación de especial vulnerabilidad en relación a la vivienda.

Tabla 1.21. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda por Comunidades Autónomas

	En propiedad sin hipoteca	En propiedad con hipoteca	En alquiler o realquiler a precio de mercado	En alquiler o realquiler a precio inferior al de mercado	En cesión gratuita
Andalucía	51,8	30,1	7,5	2,3	8,3
Aragón	53,4	25,2	11,5	2,2	7,8
Asturias	61,8	22,9	6,2	1,5	7,5
Baleares	38,8	27,1	23,3	2,4	8,4
Canarias	55,3	18,1	13,6	3,0	10,1
Cantabria	54,0	31,5	7,5	1,8	5,2
Castilla la Mancha	51,3	28,0	12,8	0,7	7,1
Castilla y León	55,2	26,8	9,0	3,2	5,7
Cataluña	44,0	30,4	16,4	4,0	5,2
Comunidad Valenciana	48,9	32,0	10,0	1,7	7,3
Extremadura	53,9	23,0	11,8	1,9	9,3
Galicia	59,7	23,0	9,6	1,3	6,6
Madrid	47,0	30,4	16,9	3,4	2,4
Murcia	41,1	37,2	11,7	0,7	9,3
Navarra	56,1	26,3	12,6	2,5	2,5
País Vasco	62,3	25,2	7,3	2,0	3,2
Rioja	56,4	25,1	14,9	0,4	3,1
España	50,7	28,5	12,0	2,5	6,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Tabla 1.22. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda para diferentes regiones europeas

	Navarra	16 regiones europeas de renta equivalente
En propiedad sin hipoteca	56,1	40,1
En propiedad con hipoteca	26,3	25,9
En alquiler o realquiler a precio de mercado	12,6	19,9
En alquiler o realquiler a precio inferior al de mercado	2,5	10,0
En cesión gratuita	2,5	4,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Tanto en la comparativa estatal como en relación a las regiones europeas de referencia, estos datos sobre el modelo de vivienda en propiedad y sus resultados a largo plazo, con más de la mitad de los hogares que disponen de una vivienda plenamente pagada, podrían explicar la estabilidad de muchos de estos hogares incluso en periodos de adversidad.

El modelo general de vivienda en propiedad no es fácilmente reversible y debería tenerse en cuenta a la hora de abordar las necesidades de vivienda de los sectores más excluidos. En términos generales, y en contra del discurso que aparece en ocasiones a este respecto, parece razonable reducir la proporción de hogares que deben buscar una vivienda en alquiler a precios de mercado y ampliar otras formas de tenencia menos onerosas, que podrían combinarse con algunos mecanismos de acceso diferido a la propiedad.

Condiciones de la vivienda

Los hogares situados en Navarra señalan sufrir menos problemas en la vivienda y su entorno que la media de los hogares españoles, a excepción de los ruidos producidos por vecinos. El 76,3% no sufren ningún problema frente al 67,2% del conjunto de hogares en España. Destaca, como elemento positivo, la reducción a lo largo del periodo analizado de las problemáticas en la vivienda. Tanto en Navarra como en España se reduce la proporción de hogares que residen en viviendas con escasez de luz natural, en entornos con problemas de delincuencia o vandalismo o con unos niveles inadecuados de contaminación/ambientales. Ello implica que a su vez aumente la proporción de hogares que señalan no tener que hacer frente a problemas en la vivienda. Si bien la mejora es mayor en el conjunto del Estado, se observa también una tendencia positiva en Navarra. **El importante esfuerzo inmobiliario llevado a cabo en ambos territorios durante los últimos años redunda en una mejora de las condiciones de las viviendas en las que residen en los hogares.**

Tabla 1.23. Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno en Navarra y España entre 2007 y 2013 (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
España							
Escasez de luz natural	11,0	5,9	7,0	5,7	4,5	4,4	6,6
Ruidos producidos por vecinos o del exterior	25,5	22,0	22,5	18,7	15,4	14,6	18,7
Contaminación y otros problemas ambientales	15,2	12,9	13,3	10,4	7,9	7,8	9,8
Delincuencia o vandalismo	17,5	14,9	16,4	13,1	10,6	10,0	14,6
Ningún problema	56,2	63,5	61,9	67,6	74,1	74,8	67,2
Navarra							
Escasez de luz natural	6,1	2,9	2,2	2,3	3,8	2,0	3,4
Ruidos producidos por vecinos o del exterior	16,8	13,7	15,3	16,8	16,2	12,0	19,4
Contaminación y otros problemas ambientales	6,4	4,5	4,5	2,5	5,0	3,7	4,2
Delincuencia o vandalismo	6,9	6,7	5,9	7,4	8,2	6,9	5,2
Ningún problema	74,8	79,2	79,6	76,9	75,8	80,7	76,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Si comparamos los datos con los referidos al resto de Comunidades Autónomas, encontramos territorios como Castilla y León, Galicia, Aragón, Castilla la Mancha, Extremadura y Asturias donde aparece una menor auto-percepción del padecimiento de problemáticas vinculadas a la vivienda. Aún así, Navarra muestra un posicionamiento positivo en esta cuestión.

Aún es más, con la comparativa europea podemos observar que Navarra es la región donde aparece una menor acumulación de problemáticas vinculadas a la vivienda. El 66,9% de los hogares de las regiones europeas seleccionadas señalan no estar sufriendo problemáticas vinculadas a la escasez de luz natural, a los ruidos, a la contaminación o a la delincuencia. Esta cifra se encuentra 13,8 puntos por debajo a la correspondiente a Navarra. **Los esfuerzos en materia de integración deben centrarse, por tanto, no tanto en la mejora del parque de viviendas sino en otras cuestiones prioritarias como el afrontamiento de las situaciones de desempleo o la oferta de una solución efectiva para las personas que vive en situaciones de pobreza severa, viendo así vulnerados sus derechos sociales básicos.**

Debemos poner de manifiesto, no obstante, que los ítems analizados constituyen elementos vinculados a la auto-percepción de los individuos encuestados, que puede variar entre las distintas áreas geográficas, en las que encontramos también usos y costumbres divergentes. Además, detrás de estas cifras pueden esconderse divergencias en relación a la composición geográfica y demográfica de los territorios. En las zonas donde una mayor proporción de población resida en núcleos urbanos se detectarán, muy posiblemente, más problemáticas vinculadas a la contaminación o los ruidos.

Tabla 1.24. Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno por Comunidades Autónomas

	Luz escasa	Ruidos	Contaminación	Delincuencia	Ninguno de los 4
Canarias	9,3	19,0	14,2	15,7	64,5
Cataluña	7,9	14,8	10,6	16,9	67,9
Murcia	2,6	20,0	9,0	10,9	69,9
Comunidad Valenciana	3,5	20,2	9,2	8,2	70,7
País Vasco	4,6	15,3	9,3	10,1	71,9
Andalucía	5,3	17,7	8,7	8,6	72,6
España	4,4	14,6	7,8	10,0	74,8
Rioja	4,6	17,4	2,4	8,1	75,2
Madrid	2,6	14,3	8,2	11,8	75,8
Cantabria	5,6	11,6	9,4	7,2	77,2
Baleares	1,6	13,5	5,5	8,8	80,0
Navarra	2,0	12,0	3,7	6,9	80,7
Castilla y León	3,7	10,5	2,6	6,0	81,4
Galicia	1,8	10,4	7,3	4,0	81,8
Aragón	1,5	5,3	1,3	12,2	81,9
Castilla la Mancha	2,3	6,7	1,6	4,1	88,9
Extremadura	2,3	6,3	1,7	3,9	89,4
Asturias	1,0	7,3	2,8	2,6	89,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Tabla 1.25. Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno. Comparativa europea

	Luz escasa	Ruidos	Contaminación	Delincuencia	Ninguno de los 4
Norte - Paso de Calais	8,4	20,8	14,8	17,9	60,0
Alta Normandía	9,9	16,0	14,3	12,4	61,6
Picardía	5,8	19,8	11,8	15,7	62,3
Franco Condado	11,4	22,1	12,8	10,1	62,4
Lemosín	7,0	15,8	9,4	14,1	62,9
Loirena	7,7	16,1	10,4	15,2	64,3
Centro de Italia	7,4	18,7	16,2	14,5	65,3
Total	7,0	16,8	11,5	13,4	66,9
Escocia	6,9	15,3	6,5	17,8	67,9
País Vasco	4,6	15,3	9,3	10,1	71,9
Sur de Suecia	5,7	12,8	7,7	9,3	72,0
Finlandia Meridional	5,5	15,2	9,2	7,3	72,3
Norte y Este de Finlandia	5,2	14,7	9,2	7,5	72,8
Norte de Suecia	5,7	11,9	6,5	5,9	76,5
Córcega	9,4	6,6	3,1	2,9	78,0
Islandia	3,0	12,5	9,0	3,8	78,1
Navarra	2,0	12,0	3,7	6,9	80,7

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

2

La pobreza económica en Navarra

2. La pobreza económica en Navarra

El análisis de las situaciones de pobreza económica resulta sin duda, un elemento fundamental para entender la actual situación social de Navarra. Ello resulta especialmente relevante si tenemos en cuenta que la actual crisis ha afectado de especial manera a los estratos más bajos de la escala de ingresos.

El primer indicador que mostramos es el referente a las personas que viven en hogares con ingresos anuales inferiores al 60% de la mediana equivalente, profusamente utilizado en ámbito de la UE bajo la acepción de “población en riesgo de pobreza”. La tasa de pobreza correspondiente a cada Comunidad Autónoma puede obtenerse a partir del cálculo de un umbral general para el conjunto del Estado (umbral estatal) o mediante el cálculo del umbral de ingresos de cada Comunidad Autónoma (umbrales autonómicos).

El umbral estatal marca importantes diferencias en las situaciones de pobreza de las Comunidades Autónomas españolas. Así, señala que en el año 2012, el 8,1% de la población navarra se encontraba afectada por situaciones de bajos ingresos. Esta es la cifra más baja de las registradas. Sin embargo, debemos señalar, en primer lugar, que es precisamente en esta Comunidad donde más ha aumentado la pobreza así medida. Esta ha crecido un 56% respecto a 2007 frente al aumento del 12,3% registrado en el conjunto del Estado. **Si bien la crisis ha tardado en llegar a Navarra, cuando ha llegado lo ha hecho con especial fuerza.**

Si tenemos en cuenta el umbral autonómico, la tasa de población con bajos ingresos en Navarra asciende hasta el 12,6% para el último año analizado. Queremos destacar, al igual que se ha hecho en anteriores informes centrados en Navarra (Zugasti, Laparra y García, 2013)¹⁰ que en los estudios de pobreza es frecuente el recurso a un solo umbral para el Estado. Sin embargo, consideramos preciso utilizar umbrales autonómicos que recojan las disparidades territoriales. Esto viene justificado por las diferencias en las pautas de consumo, en los precios y en el nivel de renta de los territorios que se suman a la descentralización de las políticas sociales y a las variaciones en los desarrollos de los recursos sociales establecidos.

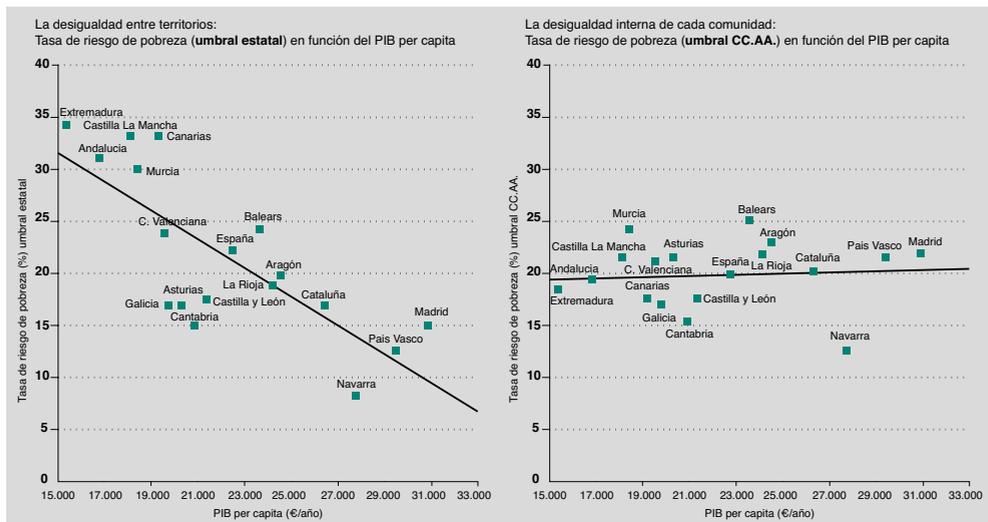
Es reseñable entonces que se observan menores diferencias entre Comunidades Autónomas en cuanto a población en situaciones de pobreza cuando se considera el umbral de cada comunidad autónoma. Esto nos indica que el aumento de la riqueza en una región respecto de otra no va de la mano de la reducción de las desigualdades internas.

En realidad las diferencias en las tasas de pobreza oficiales entre comunidades autónomas (basadas en un único umbral estatal) no están reflejando tanto la diferencia en el nivel de desigualdades sociales, en cuanto al modelo o la estructura social, sino preferentemente diferencias en el nivel de riqueza de los territorios.

¹⁰ Zugasti, N.; Laparra, M.; García, A. (2013): *Vivir con menos de 454 Euros al mes en Navarra*. Cátedra de Investigación para la Igualdad y la Integración Social en Navarra.

Con carácter general, utilizando un mismo y único umbral de pobreza para todo el Estado podríamos sacar una conclusión de que aumentando la producción y el desarrollo económico se reduce notablemente la pobreza (hay una clara relación inversa entre ambas variables reflejada en la fuerte pendiente descendente de la línea de ajuste). Aún así pueden apreciarse notables diferencias en cuanto al nivel de pobreza entre comunidades autónomas con niveles similares de desarrollo económico (compárese por ejemplo los casos de Canarias y Galicia, en niveles comparativamente bajos de PIB per cápita, o bien compárese Cataluña y Navarra en niveles comparativamente altos).

Gráfico 2.1. Tasa población en riesgo de pobreza por Comunidades Autónomas (con umbral estatal y regional) en función del Producto Interior Bruto per cápita (INE, 2012)

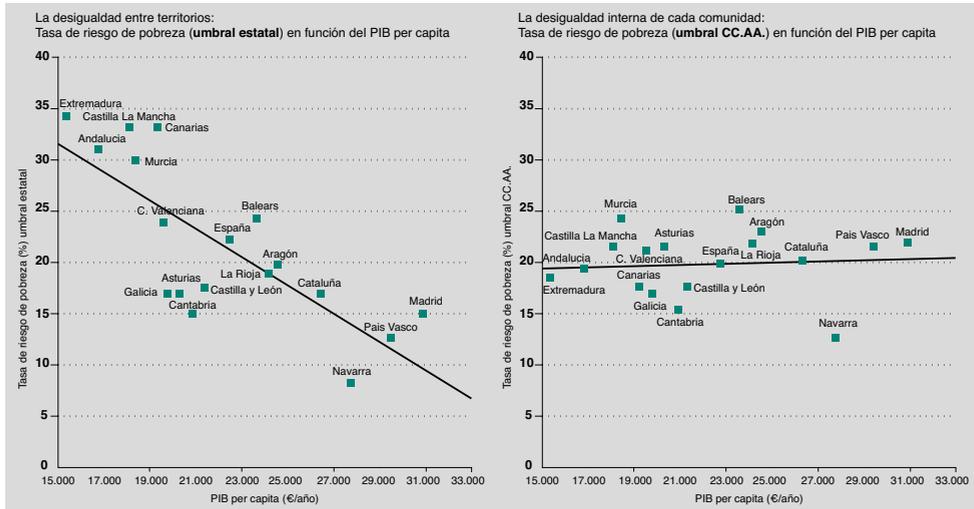


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida 2012 y Contabilidad Regional de España 2012 (INE)

Vemos, sin embargo que esa asociación entre desarrollo económico y reducción de la pobreza no está tan clara si utilizamos el umbral de cada comunidad autónoma: la línea de ajuste se vuelve prácticamente horizontal y las diferencias en las tasas de pobreza de las CC.AA. que oscilaban más de 20 puntos porcentuales en el primer caso, pasan a moverse en un intervalo de poco más de 12 puntos en el segundo: las comunidades autónomas más desarrolladas no han logrado transformar significativamente su estructura social y reducir las desigualdades en sus respectivas sociedades.

El caso de Navarra parece presentar, con los datos de la ECV (INE) una posición muy ventajosa en la relación entre desarrollo económico y nivel de las desigualdades, aunque esta posición podría estar sobrevalorada debido a lo limitado de la muestra para Navarra en dicha encuesta. A partir de los datos de la ENISFOESSA, podemos matizar significativamente este posicionamiento, acercándose significativamente a la media estatal.

Gráfico 2.2. Tasa población en riesgo de pobreza por Comunidades Autónomas (con umbral estatal y regional) en función del Producto Interior Bruto per cápita (Foessa, 2013)



Fuente: Elaboración propia a partir de ENISFOESSA 2013 y Contabilidad Regional de España 2013 (INE)

A partir de la EINSFOESSA 2013, con una metodología significativamente distinta en la recogida y tratamiento de la información monetaria, la imagen que tenemos de esta asociación entre desarrollo económico y niveles de pobreza es prácticamente la misma en el conjunto¹¹. Hay sin embargo algunas variaciones en la estimación del nivel de pobreza en algunas CC.AA., como el caso de Navarra, que en general valoramos como más adecuadas a la realidad.

En el próximo apartado veremos además cómo la asociación del nivel de desarrollo económico, medido a través del PIB per cápita, y el nivel de integración social (concepto más complejo, como veremos) en cada uno de estos territorios es todavía más compleja de establecer.

A partir de estas constataciones, deberíamos plantearnos si es suficiente un debate sobre la reactivación del crecimiento económico o si más bien tendríamos que repensar el modelo económico y social que genera ese crecimiento.

2.1 La evolución de la pobreza

Debemos señalar también que desde la Encuesta 2008 se venía recogiendo una tendencia al aumento en la pobreza medida con el umbral autonómico que se rompe en 2012. Ello debe ligarse al descenso de 241 euros en 2012 de la línea de pobreza. A pesar de su diseño para abordar las situaciones de dificultad económica, los indicadores con umbrales relativos, se acercan más a las situaciones de desigualdad que a las de pobreza. Miden la población que se

¹¹ Hay CC.AA. para las que no se da información desagregada en la EINSFOESSA porque no hay muestra suficiente

encuentra alejada de un punto medio de ingresos y que se ve afectada por las variaciones de los hogares en los niveles medios y superiores de ingresos, sin tener por ello que haber cambiado necesariamente la situación de los pobres. Los umbrales de pobreza así medidos pueden cambiar de un año a otro sin que por ello se modifique el mínimo de ingresos efectivamente necesario para llevar una vida digna en una sociedad concreta. Tanto es así que podemos observar cómo la bajada del umbral (de 194 euros) que se produce entre 2011 y 2012 se traduce en una reducción de la tasa de población con bajos ingresos de 5 puntos. Esta cuestión nos debe hacer reflexionar sobre las limitaciones de los umbrales relativos para la medición de la pobreza y también sobre su aplicación en territorios que, en encuestas como la de ECV del Instituto Nacional de Estadística, tienen una muestra reducida como Navarra. La pobreza, así medida no está captando la evolución real de la pobreza en dicho territorio.

Tabla 2.1. Tasa de población con bajos ingresos según el umbral autonómico y estatal. Umbrales relativos

	Umbral estatal						Umbral de cada CC.AA.					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Navarra	5,2	5,9	7,6	7,7	9,6	8,1	15,7	12,6	15,4	18,3	17,3	12,6
Cantabria	12,0	11,0	13,3	18,2	18,6	14,9	16,1	13,1	19,1	19,1	22,4	15,3
Galicia	19,2	21,2	18,6	17,1	19,1	16,8	17,0	19,9	14,8	17,1	18,9	16,8
Canarias	27,5	27,9	30,0	33,3	35,0	33,2	18,1	18,9	19,7	25,5	23,8	17,5
Castilla y León	23,0	23,6	19,8	21,2	20,6	17,3	20,8	20,3	18,7	21,7	21,4	17,6
Extremadura	40,1	37,5	34,2	38,9	30,9	34,1	16,7	16,2	16,7	22,1	19,5	18,3
Andalucía	27,9	29,3	28,4	29,6	32,4	31,0	17,5	19,8	20,8	20,3	22,6	19,4
Cataluña	13,8	13,6	15,4	15,9	17,6	16,8	19,5	17,3	19,6	20,9	20,5	20,1
España	19,7	20,7	20,1	21,4	22,2	22,2	18,9	18,8	19,6	20,5	21,1	20,1
Valencia	17,7	22,0	18,6	22,7	20,6	23,8	17,3	18,3	17,4	20,7	19,9	21,0
Castilla la Mancha	28,7	29,4	29,0	30,2	33,6	33,1	17,4	18,6	22,4	20,3	22,2	21,4
Asturias	11,4	13,1	13,2	12,5	10,0	16,9	17,0	14,1	16,3	14,6	17,8	21,5
Rioja	20,1	21,4	20,5	21,1	23,9	18,8	20,0	21,4	20,8	26,6	25,1	21,6
País Vasco	12,6	10,1	8,4	12,2	11,5	12,6	19,3	16,0	18,1	20,3	20,3	21,7
Madrid	12,9	15,0	14,8	14,2	15,5	15,0	21,0	21,1	21,9	18,8	22,0	21,8
Aragón	17,3	15,5	12,0	15,3	16,4	19,5	21,5	19,8	18,6	21,0	19,9	22,5
Murcia	26,9	25,8	30,5	29,9	26,6	29,9	21,3	23,1	22,4	23,3	17,5	24,3
Baleares	15,7	14,4	16,7	20,3	19,9	24,2	25,8	15,7	22,4	24,1	24,2	24,9
Ceuta	38,9	48,9	40,5	29,9	26,3	36,2	34,4	35,2	36,0	27,1	28,7	29,5

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. Instituto Nacional de estadística

Por último, si ubicamos la situación de Navarra en el contexto europeo, podemos ver cómo es uno de los territorios que presenta unas tasas de población en situación de pobreza severa más altas. Si empleamos el umbral europeo para la medición de la pobreza, solamente el País Vasco muestra cifras superiores. Con ello queremos poner en evidencia las diferencias en los resultados en función del punto que establezcamos para la comparación. Si bien Navarra mostraba unos buenos resultados en relación a la extensión del espacio social de la pobreza en la comparativa española (con el umbral estatal), la situación resulta preocupante si tomamos como referencia otras regiones con un nivel de desarrollo similar al de Navarra.

Queremos destacar también que, recurriendo al umbral regional, que tiene en cuenta los usos y costumbres de los territorios así como las posibles diferencias en los niveles de precios, Navarra se ubicaría en una posición intermedia en la comparativa europea en relación a la población con bajos ingresos. **Resulta preocupante, sin embargo, la importancia que las situaciones de pobreza más severas toman en Navarra, con independencia del método de aproximación que utilizemos. Poner nuestra atención en este colectivo resulta, por lo tanto inaplazable por la extensión del fenómeno y, por supuesto, por la gravedad de las situaciones que lleva aparejadas, una vulneración de derechos sociales básicos.**

Tabla 2.2. Tasa de población con bajos ingresos y de pobreza severa para diferentes regiones europeas según el umbral regional, el estatal y el umbral europeo

	Tasa de pobreza severa			Tasa de población con bajos ingresos		
	Umbral estatal	Umbral regional	Umbral europeo (16 regiones)	Umbral estatal	Umbral regional	Umbral europeo (16 regiones)
Córcega	*	*	*	21,76	15,02	15,02
Finlandia Meridional	0,89	0,79	0,54	15,21	13,21	7,61
Franco Condado	4,79	4,79	0,86	18,48	17,82	16,36
Norte y Este de Finlandia	1,22	1,08	0,88	17,01	11,72	6,75
Lorena	1,32	1,32	1,28	17,34	12,67	12,38
Norte - Paso de Calais	1,34	1,21	1,29	18,02	11,81	12,4
Picardía	1,55	1,55	1,55	16,36	9,38	9,38
Lemosín	2,9	0,5	1,57	22,96	13,73	20,08
Norte de Suecia	2,21	1,84	1,68	16,39	12,97	6,39
Alta Normandía	1,79	1,79	1,79	13,44	10,37	7,71
Islandia	1,85	1,85	1,79	7,92	7,92	7,58
Sur de Suecia	2,48	2,48	1,83	15,14	14,84	7,31
Total	2,45	2,5	2,52	16,12	15,03	15,51
Escocia	3,01	3,03	3,01	17,52	17,9	17,11

*Sin muestra

	Tasa de pobreza severa			Tasa de población con bajos ingresos		
	Umbral estatal	Umbral regional	Umbral europeo (16 regiones)	Umbral estatal	Umbral regional	Umbral europeo (16 regiones)
Centro de Italia	2,63	2,77	3,24	15,48	17,03	21,85
Navarra	2,27	3,91	4,34	8,1	12,56	25,35
País Vasco	5,88	7,21	8,59	12,56	21,69	28,07

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Dicho esto, se ha considerado oportuno utilizar el umbral de pobreza estable de los últimos 6 años. La solución para ver más claramente la evolución del nivel de vida de la población, especialmente en periodos de cambios significativos, es utilizar un baremo constante para el periodo analizado. El proceso es el siguiente:

- Se establece para cada año el umbral correspondiente (60% o 30% de la mediana equivalente)
- Se actualiza el umbral de cada año a EUR constantes del último año del periodo analizado.
- Se calcula la media de los umbrales correspondientes a todos los años del periodo en EUR constantes.
- Se vuelve a convertir la media resultante en EUR corrientes de cada año
- Se aplica el umbral resultante para cada año a la base de datos para los análisis correspondientes en EUR corrientes.

Recurriendo a los umbrales autonómicos estables y a los datos que nos proporciona la Encuesta de Condiciones de Vida de 2012 podemos observar que el 21% de la población navarra vive en situaciones de bajos ingresos. Asimismo, el 4,2% debe hacer frente a situaciones de pobreza severa. Debemos remarcar aquí que **la evolución de la crisis social en Navarra ha sido mucho más dura que en el conjunto del Estado en lo que a la carencia de ingresos se refiere. Así, la tasa de población con bajos ingresos ha aumentado un 30% en Navarra frente al 23% de incremento en España. De la misma manera, la pobreza severa ha aumentado un 72,8 en España frente al 178% de Navarra.** Ocupa el sexto puesto en términos de incremento de la pobreza. Ello pone de manifiesto el riesgo de fractura social al que nos enfrentamos ante la clara extensión del fenómeno social de la pobreza en general y de la pobreza severa en particular, que atenta claramente contra la dignidad de las personas.

Tabla 2.3. Tasa de población con bajos ingresos según el umbral autonómico estable y el umbral estatal estable

	Umbral estatal						Umbral de cada CC.AA.					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Galicia	19,5	20,4	15,1	15,8	20,4	20,8	18,6	19,9	14,0	14,0	19,4	18,8
Castilla y León	23,3	21,1	17,3	19,7	24,4	20,3	22,6	21,0	17,0	18,7	23,4	20,3
Navarra	5,5	5,7	6,8	7,5	10,2	8,6	16,1	12,9	12,9	15,1	19,0	21,0
Extremadura	40,3	35,7	30,2	36,6	33,6	39,3	19,3	16,9	14,4	22,0	18,3	21,2
Cantabria	12,0	10,6	11,2	16,3	22,9	19,2	15,5	11,8	13,3	20,0	26,0	21,9
Cataluña	13,9	12,9	14,2	15,2	19,1	18,6	18,9	15,8	17,2	19,3	23,3	22,3
País Vasco	12,6	9,7	7,7	11,8	12,5	14,3	20,3	16,8	14,4	18,8	21,1	22,7
Madrid	12,9	14,0	13,1	12,7	16,7	18,2	20,7	19,9	19,5	19,1	24,9	23,7
Andalucía	28,0	27,7	25,0	28,0	34,4	35,1	18,4	18,4	18,2	19,4	24,0	23,7
España	19,8	19,2	17,6	20,3	24,0	25,5	19,2	17,9	17,0	19,4	22,9	23,7
Rioja	20,2	20,6	17,3	20,4	25,2	21,8	21,1	21,4	18,2	21,1	28,0	23,9
Canarias	27,5	27,1	25,6	32,3	37,1	39,0	17,6	17,6	19,4	24,5	25,2	25,0
Asturias	11,7	11,2	12,1	11,6	11,6	19,1	18,8	14,6	16,1	14,6	16,3	25,3
Valencia	17,8	18,8	15,5	21,6	22,5	27,5	16,5	17,4	14,3	20,2	20,8	25,6
Castilla la Mancha	28,7	27,0	25,1	29,0	36,7	37,6	19,0	15,9	16,4	17,9	24,5	26,3
Aragón	17,3	14,7	11,4	13,8	17,5	21,5	21,6	18,9	15,1	19,6	21,7	27,6
Murcia	26,9	23,9	26,5	29,7	29,9	33,8	19,5	19,9	20,2	25,1	24,7	28,6
Baleares	15,7	13,3	15,7	19,6	20,8	26,4	25,5	15,7	17,7	22,6	24,2	29,0

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. Instituto Nacional de estadística

Tabla 2.4. Tasa de población en situación de pobreza severa según el umbral autonómico estable y el umbral estatal estable

	Umbral estatal						Umbral de cada CC.AA.					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Castilla y León	5,7	3,0	5,6	7,9	6,3	3,7	5,7	3,0	5,6	7,8	6,3	3,7
Navarra	0,9	1,3	2,1	3,0	2,0	2,3	1,5	2,8	2,7	4,2	4,0	4,2
Cantabria	1,0	3,1	5,4	4,6	6,2	4,3	1,5	3,2	5,6	5,7	6,7	4,7
Galicia	5,1	2,9	4,0	5,5	7,2	4,9	4,7	2,7	4,0	5,5	7,2	4,9
Madrid	3,8	1,7	3,1	4,7	4,4	4,2	4,3	2,3	4,5	5,4	5,3	6,0
Andalucía	7,1	7,3	9,2	9,2	13,6	9,2	5,0	6,2	7,6	7,5	11,8	6,6
Murcia	8,1	9,3	8,1	11,4	6,0	8,7	7,1	6,9	6,1	10,3	4,5	6,8
Pais Vasco	2,3	2,7	2,4	5,4	3,0	6,5	5,3	3,6	3,3	6,1	5,4	7,2
España	4,7	4,3	5,8	6,7	7,4	7,9	4,3	4,0	5,5	6,3	7,3	7,5
Aragón	6,9	1,4	3,0	4,7	6,7	5,7	7,6	1,4	3,2	5,3	7,6	7,8
Asturias	2,3	2,0	3,5	2,6	3,3	5,6	2,4	2,2	3,8	3,3	4,4	8,0
Extremadura	7,1	6,4	7,9	8,8	9,6	11,5	3,4	3,3	4,7	5,5	6,4	8,1
Rioja (La)	3,8	5,5	4,0	6,9	10,0	8,1	4,3	5,5	4,5	7,1	10,0	8,1
Cataluña	2,4	3,7	4,9	5,1	5,4	7,8	3,0	4,1	5,4	5,8	6,1	8,4
Comunidad Valenciana	3,5	3,1	4,6	6,5	5,9	9,8	3,5	2,8	4,6	6,1	5,9	9,4
Canarias	6,7	7,3	10,8	8,1	7,9	12,8	5,5	6,1	8,1	4,3	6,4	9,8
Baleares	2,7	4,6	5,2	7,4	9,8	11,2	3,6	4,9	5,7	8,9	10,3	11,5
Castilla la Mancha	5,6	6,0	8,5	8,6	11,0	15,1	3,3	4,2	6,6	6,2	9,2	12,2
Melilla	12,2	4,9	14,8	13,9	18,8	13,5	10,8	6,5	13,6	13,9	18,8	12,8
Ceuta	20,5	19,6	19,1	14,4	8,2	19,9	14,5	14,4	14,1	12,1	4,5	17,6

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. Instituto Nacional de estadística

Cabe realizar por último, una cuantificación de la pobreza utilizando como fuente la EINS-FOESSA 2013. Esta fuente nos ofrece un mayor número de cuestionarios para Navarra que las bases de datos utilizadas por el Instituto Nacional de Estadística para medir la pobreza.

Utilizando el umbral regional, que tiene en cuenta las diferencias en precios y salarios y por tanto también los usos y costumbres sociales asociados a los mismos, la tasa de población con bajos ingresos, alcanza en Navarra al 14,8% de la población navarra. Asimismo, el 3,1% viviría en situaciones de pobreza severa. Son personas que no tienen lo mínimo y ello afecta a las necesidades básicas. La pobreza severa supone un cuestionamiento claro de la dignidad de las personas.

Tabla 2.5. Tasas de población con bajos ingresos y de pobreza severa en Navarra. Umbrales relativos de 2013

	Umbral Estatal	Umbral Autonómico
Tasa de población con bajos ingresos (en riesgo de pobreza)	10,2	14,8
Tasa de población en situaciones de pobreza severa	1,6	3,1

Fuente: EINSFOESSA 2013

El resultado de aplicar estos datos al conjunto de la población navarra es que aproximadamente 95.000 personas se encuentran en situaciones de bajos ingresos (en riesgo de pobreza). Viven con menos de 6.756 euros al año. 20.000 viven en escenarios de pobreza severa, con menos de 3.378 euros al año.

2.2 La incidencia de la protección social en la pobreza

Para un adecuado abordaje de esta problemática de los bajos ingresos y la pobreza, se hace necesario incorporar un análisis de la eficacia de la protección social. Haremos referencia a continuación a las tasas de población en hogares con bajos ingresos y en pobreza severa descontando las transferencias sociales recibidas (Pensiones y prestaciones económicas). De esta forma, mostramos el porcentaje de individuos que ha evitado las mencionadas situaciones.¹²

Se hace patente, a partir de los datos que presentamos a continuación, que las transferencias sociales tendrían en Navarra y en el conjunto del Estado una capacidad similar para reducir las situaciones de bajos ingresos. Así, aparece una reducción de las situaciones de bajos ingresos en torno a los 26 puntos para Navarra y de 27 en el Estado como efecto de estas transferencias. Hay, por tanto, una importante proporción de personas con necesidades económicas que no habrían recibido entonces la ayuda necesaria para situarse por encima de los umbrales de pobreza en Navarra. Ello se relaciona no sólo con la cuantía de una parte de las prestaciones, que no son suficientes para situar a la población por encima del umbral de pobreza, sino también con la falta de cobertura de muchas situaciones a las que no llegan las prestaciones de desempleo por no cumplir los requisitos de contribución previa o haber agotado prestaciones (Pérez, 2013)¹³. Además, cabe destacar que, a pesar del importante desarrollo de sus rentas mínimas en relación al resto de Comunidades Autónomas y habiendo una menor desigualdad de mercado en relación a España, se pone de manifiesto que el conjunto del sistema no contributivo en Navarra parece tener una incidencia muy similar a la del conjunto del Estado en la reducción de las situaciones de bajos ingresos y de pobreza severa.

¹² Como ya se ha comentado, la EINSFOESSA 2013 es la primera, de las 3 realizadas, que tiene representatividad para Navarra. Es por ello que se ha considerado necesario utilizar el umbral relativo de dicho año 2013 para abordar las situaciones de pobreza en Navarra y consecuentemente también en España. Por eso, los datos no coinciden con los publicados en otros documentos del VII Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España, donde se utilizan preferentemente umbrales estables.

¹³ Pérez Eránsus, B. (2013): "El impacto de las políticas de ajuste en la cohesión social en España". En Comité Técnico de la fundación FOESSA (coord.) *Desigualdad y derechos sociales. Análisis y Perspectivas*. Madrid: Fundación FOESSA

Tabla 2.6. Tasa de población con bajos ingresos y pobreza severa antes y después de las transferencias sociales. Umbrales relativos de 2013

		Tasa después de transferencias sociales			Tasa antes de transferencias sociales		Tasa antes de transferencias sociales salvo pensiones		Tasa antes prestaciones no contributivas	
		Valor	Valor	Reducción	Valor	Reducción	Valor	Reducción	Valor	Reducción
Bajos ingresos	Navarra	14,8	40,5	25,7	22,0	7,2	17,7	2,9		
	España	19,8	46,5	26,7	24,5	4,7	23,2	3,4		
Pobreza severa	Navarra	3,1	22,8	19,7	8,4	5,3	7,3	4,2		
	España	6,0	31,7	25,7	10,8	4,8	9,7	3,7		

Fuente: EINSFOESSA 2013

Las estrategias de ajuste del gasto social que han tenido lugar en los últimos años han derivado en cambios en las políticas sin reflexión sobre su impacto social. Así, hemos asistido a un endurecimiento de las condiciones de acceso vinculadas a prestaciones de garantía de ingresos mínimos en Navarra. Para el caso de Navarra, con un modelo de rentas mínimas bastante asentado, que implica una definición política del nivel de ingresos mínimo aceptable socialmente, tiene un especial interés analizar la proporción de población que se encuentra por debajo de los niveles de la Renta de Inclusión Social. **Hemos cuantificado que el 9,2% de los hogares navarros tienen unos ingresos que se encuentran por debajo de los marcados por la RIS en términos anuales. No llegan entonces al mínimo de ingresos que fue establecido por las instituciones navarras como un derecho social.**

Tabla 2.7. Hogares navarros con ingresos inferiores al baremo de la RIS en términos anuales

Proporción de ingresos respecto de la RIS ANUAL	Distribución	Incidencia/100 hogares
00-20 % De la RIS	5,6	0,5
20-40 %	8,9	0,8
40-60 %	12,3	1,1
60-80 %	35,9	3,3
80-100 %	38,3	3,5
TOTAL bajo el baremo RIS	100,0	9,2

Fuente: EINSFOESSA 2013

Este alto porcentaje viene explicado por un conjunto de situaciones. En primer lugar, hay una parte de la población que puede decidir no solicitar la prestación. En segundo lugar, hay personas y hogares que quedan excluidos del cobro de la misma por no cumplir los requisitos (ej: personas con menos de 24 meses de residencia ininterrumpida). En tercer lugar, determinados hogares deben hacer frente al agotamiento del periodo de percepción. Es necesario entonces esperar un periodo de un año para poder volver a solicitarla. En cuarto lugar, hay hogares que han padecido retrasos en el cobro. En quinto lugar, cuando avanza el tiempo de percepción, se puede llegar a una reducción del 80% de los ingresos percibidos. Todo ello redundará en que no se garantice en términos anuales los mínimos establecidos por la RIS. Aproximadamente el 7% de los hogares navarros tienen unos ingresos que se sitúan entre el 60 y el 100% de la misma. Es decir, han podido percibir esta prestación pero no han llegado al cobro del equivalente a su importe anual.

3

La exclusión social en Navarra

3. La exclusión social en Navarra

El empeoramiento de la situación social en España se manifiesta por un claro descenso de la proporción de hogares y personas que se encuentran plenamente integrados. Para abordar esta cuestión, en el VI Informe FOESSA se creó un indicador sintético de exclusión que situaba a los hogares y a las personas en 4 grupos en función de su alejamiento o acercamiento del espacio social de la integración. Este tenía en cuenta el número de indicadores vinculados a situaciones de dificultad que se acumulaban en un mismo hogar y la diferente gravedad de las mismas, atribuyendo diferente peso a cada indicador. Se adoptaba así una concepción de la exclusión como proceso, que puede afectar en diferente grado a una misma persona u hogar en una multitud de esferas o dimensiones de la vida (Laparra et al., 2007)¹⁴. En este informe, continuaremos reforzando el análisis sobre la exclusión social partiendo de dicha propuesta de consenso.

En relación a esta cuestión cabe destacar, en primer lugar, que el núcleo central de la sociedad española que llamamos *integración plena*, es cada vez más minoritario. Por el contrario, todos los espacios, desde la integración precaria o la exclusión moderada hasta la exclusión severa han aumentado significativamente. En total, **el espacio social de la exclusión social en España**, que suponía el 15,8% de los hogares en 2007, ha aumentado casi 2 puntos en la primera etapa de la crisis (2009), y se ha intensificado notablemente después hasta **el 21,9% de los hogares en 2013**.

Si comparamos ahora la situación de integración social en España con la que se encuentra a escala autonómica en 2013, vemos cómo los hogares en la Comunidad Foral de Navarra se encuentran en cifras más bajas que las del conjunto de España pero que ponen de relevancia la importancia que el fenómeno de la exclusión social tiene en la Comunidad. Los hogares de Navarra en la exclusión social representan el 17,4% (un 6,3% en la exclusión severa) frente al 21,9% estatal en 2013 (8,8% en la exclusión severa). Asimismo, los niveles de exclusión social en términos de población son inferiores para la población autonómica, con un 9,8% en la exclusión moderada y un 7,5% en exclusión severa (17,3% de población en situación de exclusión). Cabe señalar además que Navarra es una de las Comunidades Autónomas con unas tasas de población en situación de exclusión más bajas que se suma una menor extensión de la exclusión social severa.

¹⁴ LAPARRA, M. et al. (2007): "Una propuesta de consenso sobre el concepto de exclusión. Implicaciones metodológicas", Revista Española del Tercer Sector, 5: 15-58.

Tabla 3.1. Distribución de la población y de los hogares navarros en función de su situación en términos de integración

	Navarra		España	
	Personas	Hogares	Personas	Hogares
Integrado	46,3	46,9	34,3	36,9
Integración precaria	36,4	35,7	40,6	41,2
Exclusión moderada	9,8	11,1	14,2	13,1
Exclusión severa	7,5	6,3	10,9	8,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2013

Tabla 3.2. Incidencia de la exclusión social por Comunidades Autónomas: Tasa de exclusión, Índice Sintético de Exclusión Social y tasa de exclusión social severa

	Tasa población en situaciones de exclusión	Tasa de población en situaciones de exclusión severa	Índice Sintético de Exclusión Social (ISES)
Castilla y León	16,0	5,1	0,96
Asturias	16,2	6,9	1,05
País Vasco	16,6	5,2	1,05
Navarra	17,2	7,5	1,04
Galicia	18,0	4,8	0,93
Aragón	19,0	8,0	1,16
Madrid	21,9	9,0	1,41
Cataluña	24,9	9,2	1,45
Total	25,1	10,9	1,5
Andalucía	25,2	13,1	1,57
Extremadura	26,1	8,0	1,38
Baleares	27,4	11,7	1,69
Canarias	28,5	10,9	1,64
Comunidad Valenciana	32,0	15,3	1,75

Fuente: EINSFOESSA 2013

El resultado de aplicar las tasas de exclusión al conjunto de la población de España, que también ha crecido en este periodo en términos absolutos, es que un total de 11,8 millones de personas están afectadas por distintos procesos de exclusión social en España. Más preocupante todavía resulta la evolución de la exclusión severa tanto por la intensidad y acu-

mulación de problemas que implica como por el aumento cuantitativo que ha experimentado en España: 5 millones de personas se encuentran ya afectadas por situaciones de exclusión severa en España.

Por su parte, en Navarra **cerca de 115.000 personas se ven afectadas por procesos de exclusión social, es decir el 17,3% del total de la población**. Dentro del espacio de la exclusión en Navarra es de destacar las 48.000 personas que se encuentran en la exclusión severa. Se pone de relevancia ahora en términos absolutos, la importancia del espacio social de la exclusión social en Navarra.

Tabla 3.3. Estimación de la población en España y Navarra en situaciones de exclusión social.

	Navarra	España
Proporción excluidos (%)	17,3	25,1
Estimación excluidos (nº)	111.495,0	11.829.576,0
Proporción excluidos severos (%)	7,5	10,9
Estimación excluidos (nº)	48.336,0	5.137.146,0

Nota: Las divergencias en los resultados con anteriores informes se deben a la actualización de los datos llevados a cabo por el Instituto Nacional de Estadística en relación a la población censada.

Fuente: EINSFOESSA 2013 y Padrón Municipal Continuo de Habitantes (INE)

Dicho esto, debemos señalar también que la evolución de la exclusión social en Navarra y en España es muy similar. Como ya se ha señalado esta es la primera vez que se lleva a cabo una ampliación de la Encuesta FOESSA para Navarra, pero ha sido realizada ya en 3 ocasiones para el conjunto del Estado por lo que resulta posible ofrecer algunos datos de evolución muy agregados para Navarra. Así, podemos ver que el Índice Sintético de Exclusión ha aumentado un 45% en España y un 42% en Navarra.

Tabla 3.4. Evolución del Índice Sintético de Exclusión. España y Navarra

	2007	2009	2013	Aumento 1007-2013 (%)
España	1,033	1,206	1,501	45,3
Navarra	0,733	0,832	1,040	41,9

Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

Además, si atendemos al Índice Sintético de Exclusión podemos observar cómo los niveles de integración de la población son muy similares tanto para la población integrada como para quienes viven en situaciones de integración precaria. Asimismo, la intensidad de los procesos de exclusión es muy similar en el contexto navarro y en el español para las personas en situación de exclusión moderada. Sin embargo, los procesos más severos parecen presentar una dinámica más intensa en España.

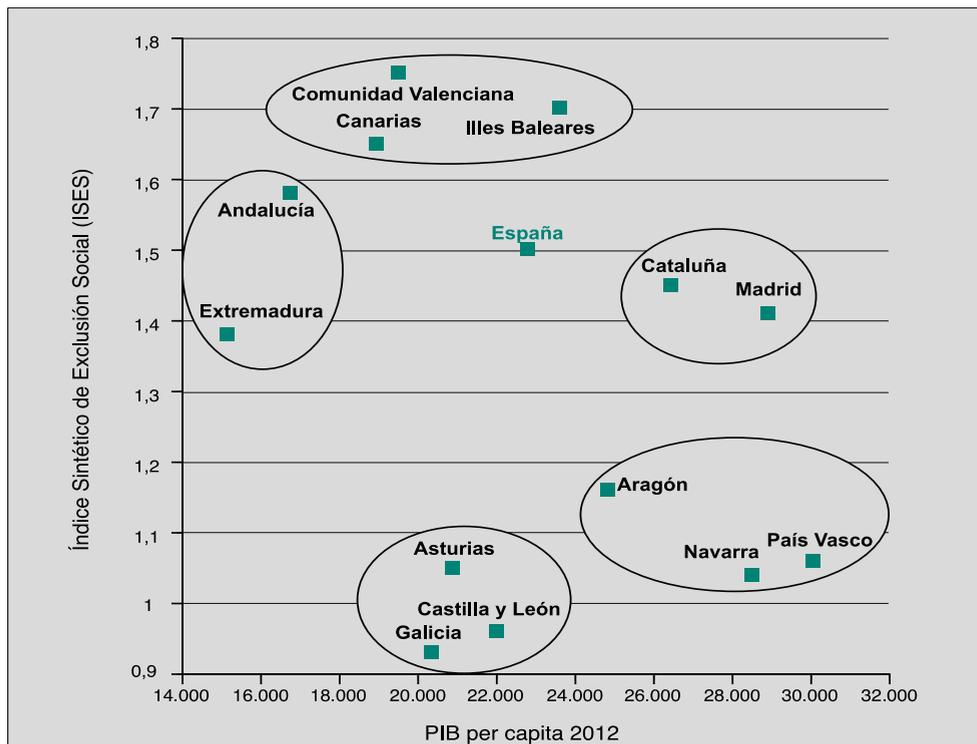
Tabla 3.5. Intensidad de los procesos de exclusión en los 4 grupos de exclusión (ISES). España y Navarra

	España	Navarra
Integración	0,000	0,000
Integración precaria	0,813	0,800
Exclusión moderada	2,907	3,062
Exclusión severa	6,932	5,973

Fuente: EINSFOESSA 2013

Aún es más, una clave para interpretar el fenómeno que nos ocupa es el nivel de desarrollo económico de los territorios. Debemos señalar que el Producto Interior Bruto de las Comunidades Autónomas y el nivel de exclusión de los territorios no van a la par.

Gráfico 3.1. Relación entre el desarrollo económico y el nivel de integración social en las CC.AA. Españolas



Fuente: EINSFOESSA 2013

En el caso navarro podemos observar una asociación entre el nivel comparativamente alto de desarrollo económico, marcado por el Producto Interior Bruto, y niveles comparativamente altos de integración social. En esta asociación, la posición de Navarra sería similar a la de otras comunidades vecinas que también presentan niveles de riqueza y de integración social comparativamente altos. Y contrastaría también con otras CC.AA. con niveles de riqueza similares (Madrid o Cataluña), pero muchos más problemas de integración social. Sin embargo, observamos también cómo otras comunidades con un PIB menor, como Asturias, Galicia o Castilla y León, consiguen niveles de integración equivalentes o superiores a los de Navarra. Dado el nivel de desarrollo económico que presenta Navarra y el volumen de riqueza que produce, es razonable (podría decirse exigible) plantear objetivos más ambiciosos de integración y de desarrollo social.

Una referencia al AROPE

En este apartado dedicado al análisis de la exclusión social, resulta obligatorio recoger la tasa AROPE (At risk of poverty or social exclusion¹⁵). Con este indicador se hace referencia a las personas afectadas por situaciones de bajos ingresos, privación material severa o que viven en hogares con una muy baja intensidad del empleo. Analizaremos a continuación los datos referentes a la población en situaciones de riesgo de pobreza o exclusión social.

Siguiendo los criterios de Eurostat y del INE, el umbral de riesgo de pobreza se fija en el 60% de la medianas de los ingresos por unidad de consumo de las personas para el cálculo de la tasa AROPE. Por tanto, aumenta o disminuye en la medida en que lo haga la mediana de los ingresos. Al disminuir los ingresos de la población también disminuye el umbral de riesgo de pobreza. No obstante, **el descenso constante del umbral de pobreza no ha servido para reducir la tasa de riesgo de pobreza en España en este último periodo**. Así, según la Encuesta de Condiciones de Vida de 2012, afectaría al 26,9% de la población española.

En este marco de expansión de las dificultades, Navarra es la Comunidad Autónoma con una tasa de riesgo de pobreza y exclusión más baja (17,5%) para el año 2012. Podemos decir que el riesgo de pobreza y exclusión en España se distribuye desigualmente en el territorio.

¹⁵Véase glosario.

Tabla 3.6. Tasa población en riesgo de pobreza o exclusión social por Comunidades Autónomas (Tasa AROPE)

CC.AA.	%
Navarra	17,5
Cantabria	20,7
Castilla y León	22,0
Galicia	23,2
País Vasco	25,1
Rioja	25,3
Aragón	25,4
Cataluña	25,6
Extremadura	26,0
Madrid	26,3
Castilla la Mancha	27,3
Comunidad Valenciana	28,2
España	26,9
Canarias	28,3
Baleares	28,9
Asturias	29,3
Andalucía	30,2
Murcia	33,5

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Nota: Se ha recurrido a los umbrales autonómicos de pobreza para el cálculo de las cifras disponibles en la tabla

Sin embargo, este indicador del AROPE presenta a nuestro juicio importantes limitaciones a la hora de cubrir las diferentes dimensiones de la exclusión social. Para el caso de Navarra esta limitación es especialmente relevante ya que no atiende en absoluto a algunas de las dimensiones que parecen haberse visto comparativamente más afectadas durante estos años.

3.1. Relación entre exclusión social y pobreza económica

Si el análisis sobre los procesos de exclusión nos aporta una imagen complementaria a la que habitualmente se utiliza en términos de pobreza monetaria, la asociación entre ambas variables es lógicamente interesante e importante. La relación entre la situación de pobreza económica y la integración social se revela, cada vez más, como la relación más explicativa de la situación de los hogares.

Esta relación desvela que no siempre una situación de integración es una situación consolidada pues el hogar puede estar en situación vulnerable. Asimismo, observamos cómo **la tasa de pobreza aumenta considerablemente entre los hogares excluidos y la proporción**

de hogares excluidos también incrementa ampliamente entre los hogares pobres. Es decir, definir a los hogares en base a una sola categoría, pobreza o exclusión, es insuficiente. Concretamente, en España la tasa de pobreza de hogares excluidos es 6 veces superior a la tasa de pobreza de los hogares no excluidos. En Navarra dicha tasa se multiplicaría respectivamente por 4,5.

Hemos establecido la pobreza severa (por debajo del 30% de la mediana de ingresos equivalentes) como un indicador de exclusión social en sí mismo, en la consideración de que, en una sociedad de mercado, es necesario disponer de unos ingresos mínimos para estar plenamente integrado. Sin embargo, por encima de ese mínimo de ingresos necesarios, no está claro que se dé una relación automática entre bajos ingresos y exclusión. Lo que procede es articular ambas categorías pero, a través de un concepto complejo, para poder aproximarnos de modo más certero a su situación. Y esto se materializa en un mapa conceptual con cuatro categorías: integrados no pobres; excluidos no pobres; pobreza integrada; excluidos pobres.

Dejando al margen los hogares para los que no hay información fiable sobre sus ingresos, puede verse en la tabla siguiente la distribución de los hogares según la relación entre exclusión y pobreza. El análisis complementario de la población con bajos ingresos y la exclusión social (multidimensional) nos permite detectar algunas zonas grises de la realidad social.

La **integración no pobre**. La mayoría de los hogares en España y Navarra se encuentran plenamente integrados y por encima del umbral de pobreza. Aproximadamente el 75,8% de los hogares navarros se encuentran en esta situación. Esta cifra se aproxima a la del estado donde encontramos que aproximadamente el 72,1% de los hogares están integrados y no sufren de pobreza económica.

La **pobreza integrada**. Son los sectores integrados socialmente, pero con ingresos insuficientes que les sitúan por debajo del umbral de pobreza. Este espacio se ha ensanchado ampliamente llegando al 5,5% de los hogares en España. En Navarra suponen el 6,1% de los hogares. Al aplicar estos resultados al conjunto de la población en Navarra se obtiene un total de 44.500 personas que se encuentran integrados y por debajo del umbral de pobreza.

Asimismo, se identifican otros procesos de exclusión que no pueden entenderse exclusivamente como carencia de ingresos: los **excluidos no pobres**. En España las cifras llegan al 12,4% y en Navarra se sitúan en el 12,1% de los hogares (57.358 personas). Son personas que se encuentran situados por encima del umbral de pobreza, pero presentan diversos problemas de integración social. Su situación les supone una mayor vulnerabilidad frente al contexto de crisis de empleo, por lo que sí pueden presentar un mayor riesgo frente a la extensión de la pobreza.

Por último, el espacio social de los **excluidos pobres** en España, suponía el 10% de los hogares en 2013 para España. En Navarra suponen el 6,1%. Estos hogares deberían ser los destinatarios principales de las políticas de activación unidas a la garantía de ingresos mínimos. **En Navarra 50.941 personas se ven afectadas por procesos de exclusión social y situación de pobreza.**

Tabla 3.7. Relación entre los bajos ingresos (bajo el 60% de la mediana) y la exclusión social (el doble de la media del índice de exclusión) (% sobre el total de hogares). Umbral relativo estatal para España y umbral relativo autonómico para Navarra

	Excluidos		No excluidos	
	España	Navarra	España	Navarra
Pobres	10,0	6,1	5,5	6,1
No pobres	12,4	12,1	72,1	75,8
Total	22,4	18,2	77,6	81,8
Tasa pobreza	44,7	33,3	7,1	7,4

Fuente: EINSFOESSA 2013

Tabla 3.8. Estimación de la población en España y Navarra según nivel de integración y situación de pobreza económica. Umbral relativo estatal para España y umbral relativo autonómico para Navarra

	España 2013	Navarra 2013
Excluidos no pobres (miles)	5.844.093	57.358
Excluidos pobres (miles)	6.268.261	50.914
Pobreza integrada (miles)	3.063.436	44.469
Integrados no pobres (miles)	31.906.863	491.736

Fuente: EINSFOESSA 2013

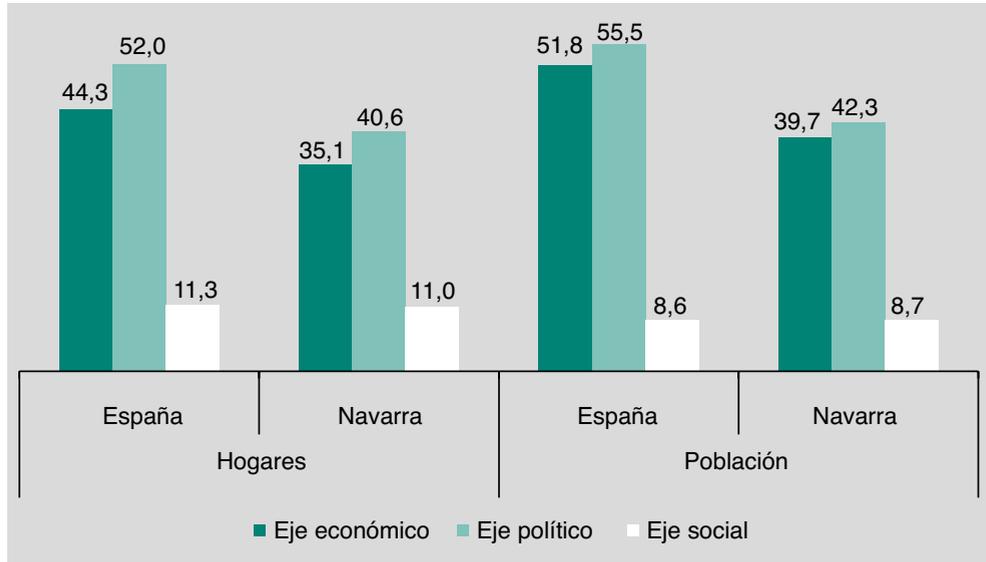
3.2. Ejes de la exclusión social¹⁶

Hemos analizado la población de Navarra en relación con la integración-exclusión social y hemos identificado algunos subgrupos según la relación entre la exclusión y la pobreza monetaria. En este tercer punto vamos a tratar de detectar las situaciones más habituales de exclusión a partir de los ejes de la exclusión social: económico, político y social (relacional). En capítulos posteriores pasaremos a analizar cada uno de los ejes de la exclusión social a partir de los indicadores que lo componen.

Podemos destacar en primer lugar que los problemas que conforman el eje político predominan claramente en la situación de vulnerabilidad de la población de España y Navarra; seguidos por el eje económico y finalmente el eje social.

¹⁶ Véase glosario: composición de los ejes de la exclusión social.

Gráfico 2.3. Porcentaje de hogares y población de Navarra y España afectados por cada uno de los ejes de la exclusión social en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

Las proporciones de hogares y población de Navarra son inferiores a las obtenidas para España para los tres ejes de la exclusión social. En términos de población y no de hogares, se da una tendencia similar. Sólo apuntar que los diferenciales entre las personas a escala estatal y autonómica son aún mayores para el eje económico y el eje político; la población de España supera en 13,2 puntos porcentuales la población de Navarra en el eje político y 12,1 puntos en el eje económico. Por su parte, el eje social-relacional es muy levemente superior en la población de Navarra.

Más allá de esta cuestión nos interesa mostrar qué ejes llevan a las situaciones de más gravedad. Para ello, en los afectados por cada uno de los ejes se ha calculado la tasa de exclusión, la tasa de exclusión severa, el Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) y la tasa de población con bajos ingresos. Podemos observar así que los hogares excluidos del eje social muestran unas mayores tasas de exclusión social, de exclusión social severa y un mayor Índice Sintético de exclusión. Las cifras más bajas aparecen en las personas excluidas del eje económico. Esta situación es aplicable tanto a Navarra como a España. Cabe destacar que las problemáticas en el eje social suelen ir claramente asociadas a la detección de dificultades en otros ejes.

Tabla 3.8. Tasa de exclusión, tasa de exclusión severa, Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) y tasa de población con bajos ingresos (umbral relativo) de los hogares excluidos en cada uno de los ejes

	Eje económico		Eje político		Eje social	
	España 2013	Navarra 2013	España 2013	Navarra 2013	España 2013	Navarra 2013
Tasa de exclusión	48,50	42,90	41,40	39,00	51,40	46,20
Tasa de exclusión severa	22,70	17,10	19,0	17,10	25,60	30,80
ISES	2,72	2,27	2,50	2,24	3,32	2,79
Tasa de población con bajos ingresos	35,30	31,00	29,00	25,70	17,80	16,70

Fuente: EINSFOESSA 2013

Si analizamos ahora estos ejes según niveles de integración social, vemos diferencias destacables en la evolución entre 2007 y 2013 en España, así como en la comparación estatal y autonómica en 2013. Lógicamente en esta ocasión no trabajamos con los hogares plenamente integrados, pues este grupo no se ve afectado por ninguno de los indicadores que conforman estos ejes.

Pues bien, el empeoramiento de la situación social en España se manifiesta por un ascenso claro y continuo de la proporción de hogares que se encuentran afectados por el eje económico en todos los segmentos de integración-exclusión social entre 2007 y 2013. Por otra parte, durante este periodo ya no son los mismos hogares que se ven afectados en mayor medida por los problemas del eje político. Mientras que se ha reducido sensiblemente la proporción de hogares precariamente integrados y en exclusión moderada que sufren estos problemas, ha aumentado entre los hogares en exclusión severa. Por último, es de destacar que, en su conjunto, los problemas de relaciones sociales y familiares han experimentado un descenso en todos los niveles de integración social de los hogares en España.

En síntesis, en 2013 la integración precaria se ubica fundamentalmente en el eje político, la exclusión moderada en el eje económico y sobretodo en el político, y la exclusión severa en los ejes político y económico aunque con más fuerza en el eje político.

El eje político afecta en mayor medida a todos los segmentos de hogares en España. Por su parte, el eje económico afecta en mayor medida a los hogares situados en el espacio de la exclusión en España, y por el contrario afecta algo más a los hogares precariamente integrados en Navarra. Por último, el eje social-relacional muestra proporciones superiores en Navarra entre los hogares integrados precariamente y en exclusión severa.

Tabla 3.9. Porcentaje de hogares afectados por los ejes de la exclusión social según niveles de integración-exclusión social (%)

	Eje económico				Eje político				Eje social			
	España			Navarra	España			Navarra	España			Navarra
	2007	2009	2013	2013	2007	2009	2013	2013	2007	2009	2013	2013
Integración plena	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Integración precaria	30,7	41,2	55,3	55,6	87,5	83,3	70,2	62,5	16,3	17,4	13,3	17,1
Exclusión moderada	61,5	59,8	76,5	69,2	93,5	98,0	81,9	75,0	36,2	27,3	22,1	15,4
Exclusión severa	74,7	92,1	93,7	85,7	88,7	94,2	97,0	87,5	50,0	36,8	32,8	50,0
Total	22,9	32,2	44,3	35,1	52,7	61,6	52,0	40,6	12,7	12,2	11,3	11,0

Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

Analizando ahora esta relación en España y Navarra en el año 2013, la diferencia entre los sectores excluidos pobres y los que alcanzan un cierto nivel de ingresos es considerable en términos de proporción de hogares afectados por los ejes económicos y políticos aquí analizados. Así, casi 9 de cada 10 hogares excluidos pobres en Navarra (el 85,7%) están afectados por problemas del eje económico (dimensión del empleo y/o del consumo) frente al 54,5% de los hogares excluidos que se sitúan por encima del umbral de pobreza. Asimismo, el 83,3% de los hogares excluidos pobres en Navarra están afectados por el eje político frente al 75% de los hogares excluidos no pobres. Esto permitiría avalar la tesis de que la transferencia de renta a estos sectores podría tener un impacto muy importante en su nivel de integración general. En consecuencia, **aunque el dinero no parece garantizar la integración social, sí podríamos reconocer que al menos reduce la intensidad de los problemas de la exclusión social relacionados con lo económico y lo político.**

No obstante, tanto para España como Navarra, no existe correlación directa para el eje social-relacional entre los hogares más vulnerables pobres. Así, la proporción de hogares afectados por las dimensiones sociales es notablemente superior entre los que se encuentran en exclusión social y por encima del umbral de pobreza (el 33,3%), frente a un tercio (un 16,7%) de los hogares excluidos pobres.

Tabla 3.10. Porcentaje de hogares afectados por los ejes de la exclusión social según relación entre integración social y pobreza económica (%). Umbral estatal relativo para España y umbral autonómico relativo para Navarra

	Eje económico		Eje político		Eje social	
	España 2013	Navarra 2013	España 2013	Navarra 2013	España 2013	Navarra 2013
Integrado no pobre	21,3	18,7	30,6	22,7	7,9	8,0
Pobreza integrada	58,0	57,1	58,9	66,7	5,2	14,3
Excluido pobre	94,7	85,7	94,8	83,3	18,5	16,7
Excluido no pobre	63,7	54,5	77,4	75,0	31,2	33,3

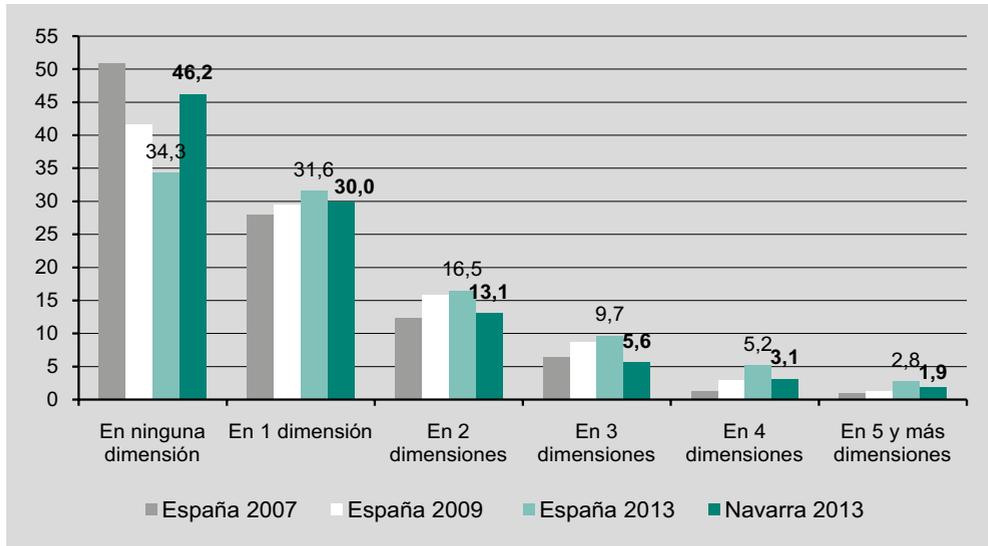
Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

3.3. Dimensiones de la exclusión social

La acumulación de problemas en distintas dimensiones de entre las analizadas aquí (empleo, consumo, participación política, educación, salud, vivienda, conflicto social y aislamiento social) ha crecido significativamente. **No solo se ha producido una extensión de todas estas problemáticas, sino que además estas cada vez se acumulan más en los hogares afectados.**

En comparación con el conjunto de la población de España en 2013, vemos cómo la acumulación de problemas en distintas dimensiones es bastante más limitada entre la población de Navarra. Así, casi la mitad de la población de Navarra no está afectada por ninguna dimensión (12 puntos más que el total de población de España).

Gráfico 2.4. Evolución de la distribución porcentual de la población de España (2007-2013) y de la población de Navarra en 2013 según la presencia de problemas de exclusión social en diversas dimensiones



Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

No cabe duda de que son los ámbitos del empleo, de la vivienda y de la salud los que más han aportado al aumento de la fractura social a escala estatal. Podría pensarse que en esto influye el número de indicadores de cada una de las dimensiones en la que se han definido. Sin embargo, la evolución temporal no deja lugar a dudas: la incidencia de los problemas de exclusión de empleo se multiplican por 2,5 y los de salud se duplican. Los problemas de vivienda que partían de un nivel relativamente elevado, se incrementan un 36%.

En la Comunidad Foral de Navarra son los ámbitos del empleo, de la vivienda, la política y la salud, los que más inciden en la situación de exclusión de la población, aunque muestren valores visiblemente inferiores a los obtenidos para el conjunto del Estado.

El empleo es la dimensión de exclusión que más incide en la situación social del conjunto de la población de Navarra (31,6%) aunque de manera más reducida que a escala estatal (9,9 puntos menos).

Tabla 3.11. Población de España (2007-2013) y población de Navarra en 2013 por cada una de las dimensiones de la exclusión para el total de la población, para la población excluida y para la exclusión social severa (%)

Dimensiones de la exclusión	Total población				Población excluida				Población en exclusión severa			
	España		Navarra		España		Navarra		España		Navarra	
	2007	2009	2013	2013	2007	2009	2013	2013	2007	2009	2013	2013
Exclusión del empleo	16,9	29,7	41,5	31,6	45,3	71,0	77,1	67,3	39,3	84,5	84,7	80,0
Exclusión del consumo	s.d.	s.d.	7,3	3,4	s.d.	s.d.	28,9	20,0	s.d.	s.d.	52,3	29,2
Exclusión política	12,2	21,1	13,9	12,5	22,2	51,7	32,2	32,7	29,2	46,5	38,8	37,5
Exclusión de la educación	10,4	11,0	8,6	5,6	19,9	30	20,2	26,8	23,7	33,7	27,2	33,3
Exclusión de la vivienda	21,5	22,6	29,2	20,3	55,1	54,2	61,7	52,7	66,2	61,5	84,8	75,0
Exclusión de la salud	9,4	10,5	19,8	12,1	34,2	31,5	46,0	43,6	37,0	42,2	60,3	50,0
Conflicto social	5,0	6,1	6,2	6,3	28,9	19,5	17,9	20,0	37,2	24,9	23,2	33,3
Aislamiento social	4,4	2,5	2,7	2,8	13,4	5,4	5,3	7,3	19,8	7,0	7,2	16,7

Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

Los problemas de vivienda, la participación política y la salud constituyen las otras dimensiones con mayor incidencia en la situación de la población de Navarra. Sin embargo, éstas muestran valores claramente inferiores a los obtenidos para la población de España tanto para el total como para los sectores de exclusión social.

Por su parte, aunque haya que destacar que, para el total de la población de España, así como los sectores excluidos, los problemas de relaciones sociales y familiares han experimentado una reducción entre 2007 y 2013, **las situaciones de aislamiento personal y conflicto social se registran en mayor medida en todos los sectores de la población de Navarra en comparación con la población estatal.** Por último, la población de Navarra en situaciones de **exclusión más severa sufre en mayor medida los problemas relacionados con la educación** que la población de España.

3.4. Estrategias de afrontamiento de las situaciones de dificultad

La institución familiar ha sido caracterizada como un elemento fundamental para la provisión de bienestar en el contexto español. Aún es más, son diversos los estudios que señalan que la familia ha sido un elemento clave en la amortiguación de los efectos de la crisis económica que comenzó en el año 2007. Sin embargo, con el avance de la misma y la consecuente intensificación y prolongación de las dificultades, su capacidad de acción parece estar resquebrajándose (Laparra y Pérez, 2012)¹⁷. Es por ello que en este apartado trataremos de dimensionar las estrategias de afrontamiento de las situaciones de dificultad que se están dando en el seno de los hogares. En general es de destacar la densidad relacional alta de los hogares en España y Navarra, que está capitalizada en la red familiar, el entorno vecinal y “de amistad” de las familias.

En una primera aproximación a los hogares en España que manifiestan no contar, o no haber contado, con alguna persona que pudiera ayudarles en situaciones de necesidad, no se observa un deterioro importante de la capacidad de recibir ayuda entre 2007 y 2013, pero sí una tendencia a la baja. Así, la proporción sobre el total de hogares que no cuentan, o no han contado alguna vez con ayuda, se reducen en 0,4 y 0,9 puntos porcentuales respectivamente. Por su parte, los hogares situados **en Navarra en su conjunto**, en el año 2013, **parecen contar con una red social próxima de apoyo levemente más extensa que a nivel estatal**, el 72,5% manifiestan tener ayuda (2,1 puntos más que en España). Sin embargo, cabe destacar una percepción de relativo deterioro de esta capacidad de recibir ayuda, ya que el 73,3% indican haber tenido ayuda con anterioridad (dato recogido con la persona informante durante la EINSFOESSA 2013).

Gráfico 2.5. Porcentaje de hogares que manifiestan tener o haber tenido ayuda en España (2007 y 2013) y Navarra (2013)



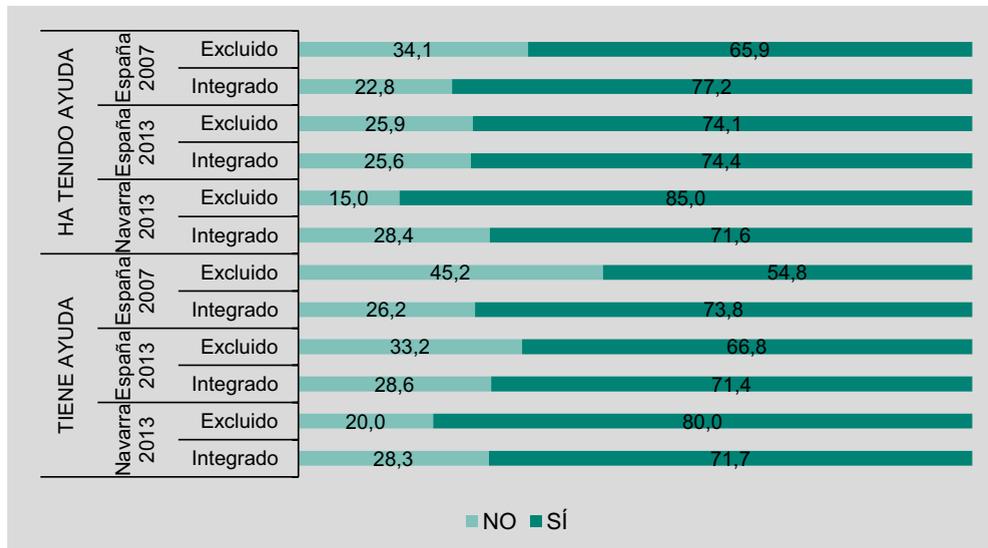
Fuente: EINSFOESSA 2013

No obstante, si se hace un análisis según espacios de integración-exclusión, se observa un

¹⁷ Laparra, M.; Pérez-Eransus, B. (coord.) (2012): *Crisis y fractura social en Europa: Causas y efectos en España*. Colección de estudios sociales nº 35. Barcelona: Obra social “La Caixa”.

incremento de la ayuda con la que cuentan los hogares excluidos en España entre 2007 y 2013 (12 puntos porcentuales más), mientras que se reduce en 2,4 puntos la ayuda con la que cuentan los integrados. Al examinar el porcentaje de hogares situados en Navarra en 2013 que manifiestan no haber tenido ayuda y no tener ayuda en la actualidad, podríamos también constatar una tendencia similar, es decir una **percepción de disminución de la capacidad de ayuda entre los hogares más vulnerables y aumento entre los integrados**. En cambio, en los hogares excluidos se observa una red de apoyo social más ancha en Navarra respecto a España. 8 de cada 10 hogares excluidos en Navarra dicen tener ayuda cuando la necesitan frente al 66,8% en España.

Gráfico 2.6. Porcentaje de hogares que manifiestan tener o haber tenido ayuda en España (2007 y 2013) y Navarra (2013) según espacios de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

Globalmente 7 de cada 10 hogares situados en Navarra cuentan con ayuda en momentos de necesidad, es decir un 72,5% del total (un 70,4% en España). Este alto porcentaje evidencia que la cobertura y solidaridad de la red de apoyo personal y familiar (red informal) es muy activa, tanto en 2007 y 2013 en España, a pesar de un ligero descenso, como en Navarra en 2013. En términos de población, **un 30,4% no tiene ayuda en Navarra**, frente al 30,1% de la población de España.

Por otra parte, ante la coyuntura actual, y más allá de ella, parece importante no sólo saber cuántas personas se encuentran en situación de vulnerabilidad y exclusión sino cómo están intentando resolver su situación, dónde acuden en busca de ayuda, cómo acuden, a través de quién... esto implica el uso de redes de apoyo social tanto personales y familiares como las institucionales. Por ello hemos considerado relevante identificar la tipología de ayuda con

la que cuentan los hogares. Par ello se han identificado las divergencias existentes en los diferentes núcleos familiares.

En primer lugar, encontramos a aquellos hogares que ofrecen ayuda a otros núcleos pero que también la reciben, a los que denominamos hogares con ayuda mutua. Esta constituye la tipología de hogar mayoritaria tanto en España como en Navarra si bien es algo superior en Navarra (4 puntos más que en España). Más de la mitad de los hogares navarros, el 56,7%, suministra ayuda pero también la recibe. Ello remarca la importancia de las estrategias de inter-dependencia en nuestro contexto más próximo como elemento clave para garantizar el bienestar de los hogares.

En segundo lugar, hay un tipo de hogar que depende de la ayuda de otros hogares pero que no la ofrece, los hogares receptores de ayuda. Estos representan el 17,8% de los hogares del total de hogares en España y el 15,6% en Navarra.

En tercer lugar, encontramos a hogares que dan ayuda pero que no la reciben, los hogares benefactores. Esta es la tipología de hogar menos frecuente. El 7,2% de los hogares navarros ofrecen ayuda pero no la reciben frente al 8,3% en España.

En cuarto lugar, encontramos hogares que ni dan ni reciben ayuda. Ello puede deberse a una falta de redes de apoyo pero también a que no han tenido la necesidad de recibir ayuda. El 20,6% de los hogares navarros se encuentran en esta situación.

Tabla 3.12. Tipologías de hogares en España y Navarra en función de la ayuda que dan y de la que reciben

	España	Navarra
Ayuda mutua	52,6	56,7
Receptores de ayuda	17,8	15,6
Benefactores	8,3	7,2
Ni dan ni reciben	21,3	20,6
Total	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2013

Más allá de la recepción de ayuda por parte de otros hogares, los núcleos familiares establecen estrategias de privación para la gestión de la crisis estableciendo una especie de jerarquía de necesidades. Podemos ver cómo tanto en Navarra como en España es más frecuente la implementación de recortes en ocio, en los gastos fijos de la casa, en teléfono televisión e internet y en los gastos en vestido y calzado. Más de la mitad de los hogares han reducido las partidas destinadas a estos efectos, lo que pone de manifiesto la extensión de las privaciones en Navarra. Cuando las dificultades se prolongan, el ajuste se va extendiendo a otros ámbitos. El 8,8% de los hogares navarros se ha visto en la necesidad de pedir ayuda económica a una institución y el 33% ha reducido sus gastos en alimentación. Menos fre-

cuentas pero no por ello menos importantes son la ruptura de los proyectos de emancipación de los jóvenes y los ajustes en la compra de medicamentos, que afectan directamente al estado de salud de las personas.

Cabe señalar, sin embargo, que las estrategias de ajuste en cuestiones básicas como la alimentación o la compra de medicamentos son más frecuentes en el conjunto del Estado que en Navarra. En contraposición, se recurre más a los ahorros para cubrir gastos en Navarra.

Tabla 3.13. Estrategias internas y externas para la gestión de la crisis en los hogares

	España	Navarra
Reducción de actividades de ocio	59,4	59,7
Reducir los gastos fijos de la casa	51,5	52,3
Reducir los gastos de teléfono, televisión, internet	49,8	51,2
Reducir los gastos en vestido y calzado	61,5	50,9
No poder tener unas vacaciones fuera de casa al menos una semana al año	49,5	46,0
Reducir los gastos en alimentación	42,3	33,0
Recurrir a los ahorros para cubrir los gastos	21,6	30,1
Necesidad de pedir ayuda económica a parientes o amigos	20,2	17,0
Reducir los pagos y ayudas que realizaba a otras personas	4,4	11,4
Necesidad de pedir ayuda económica a una institución	9,4	8,8
Retrasos en el pago de compras aplazadas o de otros préstamos	8,7	4,7
Compartir piso con personas sin parentesco	2,5	4,7
No poder independizarse	3,2	3,8
Renegociar créditos o financiaciones	4,2	2,6
Dejar de usar transporte público	4,8	1,9
Volver a vivir a la casa de mis padres	1,9	1,9
Ha dejado de comprar medicamentos que necesita por no poder pagarlos	3,6	0,9

Fuente: EINSFOESSA 2013

Analizamos ahora las estrategias de ajuste ya desarrolladas en función de la ayuda que reciben y que suministran los hogares. Seleccionamos las estrategias mayoritarias para evitar posibles problemas derivados de la menor muestra existente para Navarra en relación al Estado.

En primer lugar, podemos observar que, a diferencia de lo que sucede en el conjunto del Estado, las estrategias de ajuste en relación a la vivienda en Navarra, se están estableciendo preferentemente en los hogares de ayuda mutua y en los hogares receptores de ayuda. Es decir, en aquellos núcleos que cuentan con la solidaridad de otros. Ello muestra, por un lado, la magnitud de las carencias y, por otro lado, evidencia que las ayudas familiares son insuficientes para paliar las consecuencias de la crisis en el ámbito de la vivienda en Navarra.

En segundo lugar, debemos destacar que son preferentemente los hogares benefactores y los hogares receptores de ayuda los que se han visto obligados a implementar diversos ajustes tanto en el plano del ocio, de la alimentación y de otros gastos ordinarios del hogar. Era esperable que los hogares receptores, que no pueden ofrecer ayuda, se viesen obligados a implementar ajustes en mayor medida que el resto de núcleos. Sin embargo, el hecho de que los hogares benefactores estén también implementando estrategias orientadas a la reducción de los gastos pone de manifiesto, por un lado, la importancia de la solidaridad interna de los hogares. Por otro lado, implica que la no recepción de ayuda no se debe tanto a que no sea una cuestión necesaria sino a la falta de redes de apoyo. Se evidencia así la evidente sobrecarga de determinados núcleos familiares en Navarra.

Tabla 3.14. Estrategias internas y externas para la gestión de la crisis en función de la tipología de hogar

		España				Navarra			
		Ayuda mutua	Receptores de ayuda	Benefactores	Ni dan ni reciben	Ayuda mutua	Receptores de ayuda	Benefactores	Ni dan ni reciben
Alimentación	Reducir los gastos en alimentación	42,9	46,5	46,1	36,4	27,3	42,1	37,5	37,5
Vivienda	Reducir los gastos fijos de la casa	52,2	55,4	55,3	45,6	55,2	52,6	44,4	48,0
	Reducir los gastos de teléfono, televisión, internet	50,3	55,6	54,8	42,1	55,2	57,9	37,5	41,7
Ocio	No poder tener unas vacaciones fuera de casa al menos una semana al año	45,7	58,2	58,2	48,3	47,8	50,0	50,0	41,7
	Reducción de actividades de ocio	57,8	66,0	64,2	57,2	61,2	66,7	62,5	52,0
Otros gastos	Reducir los gastos en vestido y calzado	60,9	66,8	66,6	56,6	47,8	61,1	62,5	50,0
	Recurrir a los ahorros para cubrir los gastos	24,4	22,8	20,4	14,6	32,8	33,3	33,3	20,8

Fuente: EINSFOESSA 2013

Se hace necesario entonces plantear una reflexión sobre la capacidad de los hogares de reconstruir sus equilibrios, aunque sea precarios, con los ingresos de otros miembros del hogar. Nos centraremos aquí en la distribución de los riesgos del empleo precario entre los miembros del hogar. Analizamos las diferentes estrategias de compensación que se establecen en los hogares para hacer frente a la inestabilidad propia de las situaciones de precariedad.

Debemos señalar que los hogares que deben hacer frente a las dificultades económicas que se vinculan con el empleo precario sin otros ingresos procedentes de otros miembros ocupados, pensionistas o de perceptores de prestaciones por desempleo representan el 2,9% del total de los hogares navarros frente al 4,2% en España. Este es el grupo que presenta además unos niveles más bajos de integración. El 50% de los hogares que viven en esta situación se encuentran excluidos en Navarra.

Algo más frecuente resulta la convivencia de personas con empleo precario con otras que perciben pensiones (4,7% de los hogares navarros) o con personas con empleos de calidad (8% de los hogares navarros). Estas situaciones pueden vincularse con una mayor estabilidad en relación a la posible continuidad de la combinación de ingresos. Tanto es así que los hogares en los que conviven personas con empleos precarios y con empleos de calidad presentan unos niveles comparativamente bajos de exclusión social. Solamente los hogares en los que conviven trabajadores precarios y pensionistas muestran una situación mejor. Las cifras en Navarra son muy similares a las correspondientes a España tanto en relación a la compensación con empleos de calidad como a la compensación con pensiones.

Sin embargo, una de las situaciones más comunes en Navarra es el establecimiento de estrategias de compensación a la precariedad laboral vinculadas a la convivencia con otras personas con alguna prestación por desempleo. El 10% de los hogares navarros se encuentran en esta situación, cifra 4 puntos superior a la correspondiente al estado. Estos hogares deben convivir con la amenaza de no encontrar un empleo antes del agotamiento del periodo de cobro de la prestación, lo que pone en evidencia la fragilidad en el ámbito económico de una parte muy importante de la población navarra.

Tabla 3.15. Niveles de integración social de los hogares en función de su situación en relación al empleo

	España			Navarra		
	Integrado	Excluido	Total	Integrado	Excluidos	Total
Hogares con un trabajador precario, sin otros ocupados, sin pensionistas y sin perceptores de prestaciones por desempleo (16-64 años)	38,9	61,1	4,2	50,0	50,0	2,9
Hogares con dos o más* trabajadores precarios, sin otros ocupados, sin pensionistas y sin perceptores de prestaciones por desempleo (16-64 años)	49,2	50,8	2,0			1,1
Hogares con algún trabajador precario y alguna prestación por desempleo (16-64 años)	60,1	39,9	6,2	75,0	25,0	10,0
Hogares con algún precario (16-64) y algún pensionista	75,6	24,4	4,6	83,3	16,7	4,7
Hogares con algún trabajador precario y algún trabajador con empleo de calidad (16-64 años)	86,4	13,6	7,0	80,0	20,0	8,0
Hogares con algún trabajador precario y algún complemento (perceptores de prestaciones por desempleo 16-64 años, pensionistas, miembros con empleos de calidad 16-64 años)	74,0	26,0	14,7	76,2	23,8	17,3

Fuente: EINSFOESSA 2013

*Muestra insuficiente para realizar la desagregación en Navarra

Por último, para entender las estrategias de compensación de los hogares es también necesario acercarse a la red formal o institucional que les suministra ayuda o los servicios a los que han acudido los hogares en busca de ayuda, o bien porque no disponen de otro tipo de ayuda o como complemento a las ayudas personales y familiares. Para ello se consideran 3 tipos de servicios: los servicios sociales públicos (servicios de base, comunitarios o generales que pueden ser municipales, de las diputaciones, consejos comarcales e incluso autonómicos); "Cáritas", es decir todos los servicios prestados o gestionados por las diferentes Cáritas diocesanas o parroquiales; y por último "otras entidades", es decir el resto de entidades que ofertan servicios de atención, acogida o información de asociaciones u otro tipo de entidades (atención a inmigrantes, transeúntes, minorías y otras).

Pues bien, en general, los hogares acuden en mayor medida a servicios sociales públicos cuando necesitan ayuda, seguido por los servicios prestados por Cáritas y en menor medida a otras entidades sociales. En Navarra los porcentajes de hogares que utilizan estos servicios superan a los obtenidos en España.

Tabla 3.16. Porcentaje de hogares que han acudido a diferentes servicios en busca de ayuda en Navarra y España en 2013, según situación de integración-exclusión

		Locales	Cáritas	Otras entidades
Excluido	Navarra	27,4	23,2	16,7
	España	20,9	19,9	15,3
Integrado	Navarra	5,9	3,8	2,9
	España	3,9	2,6	1,7
Total	Navarra	9,7	7,2	5,3
	España	7,6	6,3	4,7

Fuente: EINSFOESSA 2013

4

Las características de los hogares y los sustentadores principales afectados por procesos de exclusión social

4. Las características de los hogares y los sustentadores principales afectados por procesos de exclusión social

En el capítulo anterior se ha analizado la posición de la población de Navarra en la actual estructura social según se sitúe en alguno de los cuatro segmentos de la integración-exclusión social. Ahora vamos a describir cada uno de estos cuatro segmentos con el ánimo de caracterizar su composición interna. En primer lugar se realiza el análisis de los datos a partir de las características del sustentador principal, para seguidamente describir los atributos básicos de estos hogares situados en Navarra en comparación con España en el año 2013. De esta manera estaremos en situación de aportar el perfil sociológico de la exclusión social, así como identificar las situaciones típicas de exclusión en Navarra.

4.1. El sustentador principal

Una parte importante de la caracterización de los hogares viene dada por el perfil de la persona sustentadora principal. A efectos conceptuales se ha considerado como sustentador principal la persona que aporta la principal fuente de ingresos en el hogar, independientemente que sea mediante la retribución de su empleo o siendo titular de una prestación u otro tipo de protección social. Concretamente se trata de analizar una serie de variables elementales de identificación de los sustentadores principales, tales como el sexo, la edad, el nivel de estudios, la relación con la actividad económica, la nacionalidad y el lugar de nacimiento, entre otras. A través de estas variables independientes, se analiza y describe la composición interna de esta población según el tipo de hogar en el que residen.

En cuanto al sexo de los sustentadores principales, **la inmensa mayoría son varones**. Efectivamente, en Navarra esta proporción alcanza el 66,1% de los hogares frente a sólo un **33,9% de mujeres** (un 33,2% en España). Si consideramos ahora más específicamente los diferentes niveles de integración o exclusión, sí existen algunas variaciones destacables; estas variaciones son más importantes en Navarra.

Las mayores proporciones de varones se encuentran entre los hogares plenamente integrados (el 70,2% en Navarra y el 71,9% en España). Los varones predominan sobre las mujeres en todos los segmentos de exclusión. Sin embargo, cabe destacar que en España la proporción de varones se mantiene siempre por encima del 62%, porcentaje más reducido entre los hogares en exclusión moderada. En cambio, en Navarra, entre los hogares en exclusión moderada y severa, la proporción de mujeres sustentadora principal alcanza respectivamente un 46,2% y 37,5%.

La estructura de edad para el conjunto de los sustentadores principales de Navarra y España es la siguiente: los que tienen menos de 30 años (el 6,6% en ambos casos) suponen la proporción más baja, mientras que los sustentadores entre 30 y 54 años representan el

50,8% (el 46,3% en España), el 17,2% tienen entre 55 y 64 años de edad (frente al 17,4% en España), dejando un 25,5% para los que tienen 65 y más años (29,6% en España). De esta manera, resalta cómo en su conjunto, los sustentadores principales residentes en Navarra son más jóvenes que para el conjunto estatal, con 52,6 años frente a 54,3 años en España; y eso es así en todos los segmentos de integración-exclusión social.

Tabla 4.1. Distribución porcentual de Sustentadores Principales en cada segmento de integración-exclusión, por sexo y edad en Navarra y España en 2013

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sexo										
Varón	71,9	70,2	63,7	65,1	62,4	53,8	66,2	62,5	66,8	66,1
Mujer	28,1	29,8	36,3	34,9	37,6	46,2	33,8	37,5	33,2	33,9
Edad										
De 18 a 29	5,8	5,4	5,9	6,7	9,0	7,1	9,7	14,3	6,6	6,6
De 30 a 44	19,8	28,6	25,0	31,1	27,5	35,7	35,8	42,9	24,4	31,1
De 45 a 54	19,4	17,9	21,9	22,2	24,8	21,4	28,4	14,3	21,9	19,7
De 55 a 64	19,1	17,9	16,5	17,8	18,6	14,3	13,3	14,3	17,4	17,2
De 65 a 74	19,3	12,5	14,5	8,9	9,8	7,1	7,1	14,3	15,0	10,7
75 y más	16,6	17,9	16,1	13,3	10,3	14,3	5,8	0,0	14,6	14,8
Media de edad	56,7	54,6	54,7	51,6	51,1	50,4	47,3	47,2	54,3	52,6

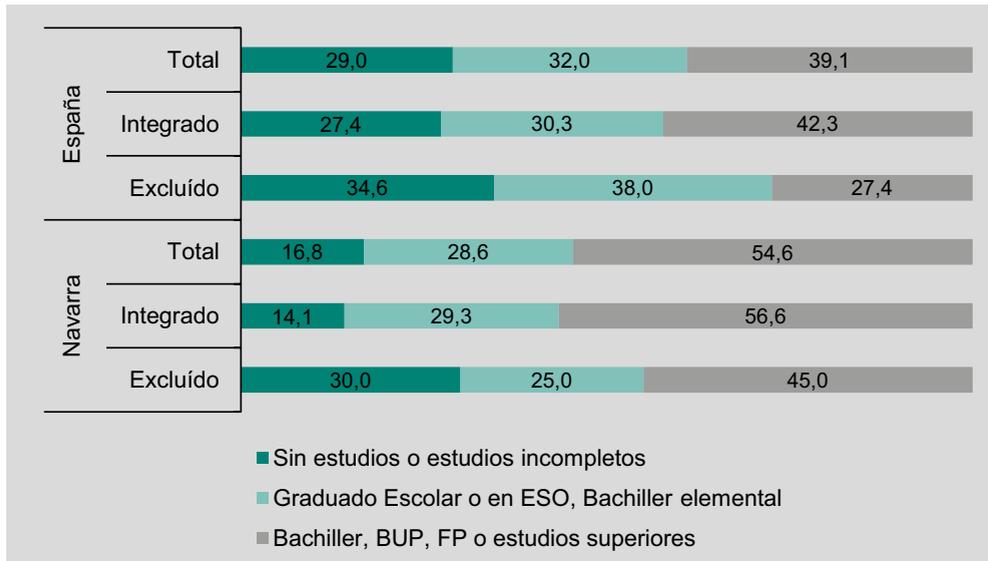
Fuente: EINSFOESSA 2013

El grado de formación alcanzado por el sustentador principal supone un referente para, a priori, conocer las posibilidades de desarrollo social del hogar. Asimismo, a través de los datos de las encuestas anteriores ya comprobamos cómo se suelen asociar en buena medida las carencias culturales y formativas con las situaciones de mayor desventaja y vulnerabilidad social. Y de forma inversa, el nivel formativo de un sustentador que vive en un hogar integrado es de grado mayor que entre los que viven en hogares excluidos.

Pues bien, tanto en España como en Navarra, observamos que en los hogares integrados, la proporción de sustentadores principales con estudios de Bachillerato o superiores es mayor. Dicho de otro modo, parece que **el hecho de que los sustentadores principales hayan alcanzado un nivel cultural y/o formativo alto, opera como un factor de protección ante la exclusión social.**

En los hogares no integrados también hay una parte de sustentadores principales que han alcanzado niveles educativos altos y, sin embargo, esta característica no resulta suficiente para asegurar el estar a salvo de la exclusión social. En el caso de Navarra la proporción de sustentadores que están en exclusión y tienen estudios de Bachiller o superiores (45%) supera claramente a los que se encuentra en la misma situación en España (27,4%). Es decir, en Navarra el factor de protección basado en los estudios más altos del sustentador principal, es más débil que en el conjunto del estado.

Gráfico 4.1. Distribución porcentual de Sustentadores Principales en cada segmento de integración-exclusión, por nivel de estudios en Navarra y España en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

El hecho de **ser originario de otro país representa un factor de vulnerabilidad** debido a las dificultades que pueden encontrar los extranjeros en cuanto al aprendizaje lingüístico, las costumbres y los códigos de la cultura de la sociedad de acogida, así como para ejercer los derechos de ciudadanía.

De manera global, tenemos una distribución en la que predominan fuertemente los sustentadores de nacionalidad española o de un país comunitario de la UE15¹⁸. Ello implica que sean también mayoría tanto en el espacio social de la exclusión como en el de la integración. Sin embargo, se observa una proporción más alta de sustentadores de nacionalidad extranjera extracomunitaria o UE12 en el espacio de la exclusión. Estos representan un 6% de hogares integrados (5% en España) frente al 14,3% de los hogares excluidos (17,2% en España).

¹⁸ Conjunto de países que pertenecían a la Unión Europea entre 1995 y 2004: Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo, Países-Bajos, Dinamarca, Irlanda, Reino Unido, Grecia, España, Portugal, Austria, Finlandia y Suecia.

Veamos ahora la relación de los sustentadores principales con la actividad económica (ocupación, desempleo o inactividad), es decir, su posicionamiento en el mercado de trabajo. Parece primordial abordar la cuestión económica como un elemento central del equilibrio vital y social de un hogar en su proceso de inclusión en la sociedad. El empleo se convierte así en un aspecto clave para entender e interpretar la exclusión social. De esta forma, comprobamos que **la mayor intensidad de la exclusión social en el hogar se ve reflejada en una relación más precaria del sustentador con el mercado de trabajo.**

El hecho de ser activo o inactivo en el mercado laboral debe relacionarse, entre otros motivos, con la edad del sustentador principal. De esta manera, al ser una región con una gran presencia de población en edad activa, es lógico que la proporción de sustentadores que están trabajando (el 58,5%), superando a la de los sustentadores en el conjunto del Estado (49,7%). Por su parte, la proporción de sustentadores que perciben una pensión por jubilación o prejubilación en Navarra (el 22%) es inferior a la obtenida en España (3,8 puntos menos). Por último, el 8,1% estaba buscando empleo la semana anterior a la encuesta frente al 11,2% de los sustentadores de España.

Como hemos dicho, existe una relación directa entre una situación de precariedad en el mercado de trabajo y una mayor situación de vulnerabilidad social del sustentador principal. Así, vemos cómo aumenta la proporción de sustentadores en situación de desempleo en los segmentos de exclusión más severa; y por el contrario se reduce la proporción de los que están trabajando. Por su parte, **percibir una pensión de jubilación/prejubilación parece un elemento capaz de mantener a los hogares en el espacio de la integración o atenuar la intensidad de exclusión social** de los sustentadores residentes en Navarra, representando el 26,3% en los hogares integrados y el 12,5% en hogares en exclusión severa.

Tabla 4.2. Distribución porcentual de Sustentadores Principales (SSPP) en cada segmento de integración-exclusión, por relación a la actividad y estabilidad laboral en Navarra y España en 2013

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Relación a la actividad										
Trabajando	55,7	63,2	53,0	63,6	36,6	42,9	28,5	25,0	49,7	58,5
Buscando empleo	0,1	0,0	6,5	6,8	33,0	28,6	46,8	37,5	11,2	8,1
P. jubilación /prejubilación	33,1	26,3	25,5	18,2	16,0	21,4	10,8	12,5	25,8	22,0
Otras situaciones	11,1	10,5	15,0	11,4	14,4	7,1	13,8	25,0	13,4	11,4

Fuente: EINSFOESSA 2013

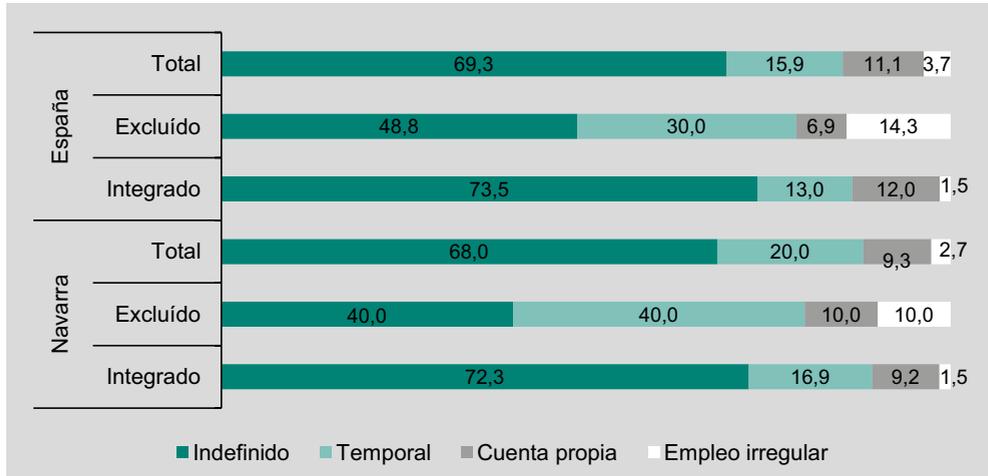
Otro elemento importante que incide en la integración-exclusión social de los sustentadores principales, es la estabilidad o precariedad de su situación laboral. Pues bien, entre ellos, ser asalariado y disponer de un contrato indefinido es la situación mayoritaria en Navarra y España.

A este respecto constatamos en el gráfico siguiente que tener una relación laboral de tipo indefinido, es decir estable, todavía es un factor de protección para mantenerse en la integración social en Navarra para 7 de cada 10 sustentadores (el 72,3% frente al 73,5% en España). Sin embargo, es de destacar cómo entre los hogares excluidos existe también una proporción alta de sustentadores para los que tener estabilidad laboral (el 40% en Navarra y 48,8% en España), no es suficiente para permanecer en la integración o para salir de la exclusión social.

Por su parte, tanto en Navarra como en España, la temporalidad laboral se asocia en mayor medida a situaciones de vulnerabilidad social. El 40% de los sustentadores excluidos en Navarra tienen un empleo temporal frente al 16,9% de los integrados (30% y 13% respectivamente en España).

Por otra parte, en España emprender una actividad por cuenta propia caracteriza principalmente a los sustentadores en hogares socialmente integrados (un 12%), aunque también es de destacar el 6,9% de los hogares excluidos. A la inversa, en Navarra se observa una proporción levemente superior entre hogares excluidos. En cambio, **el empleo irregular es un factor claramente exclusógeno, siendo prácticamente inexistente en el espacio de la integración social.**

Gráfico 4.2. Distribución porcentual de Sustentadores Principales ocupados en cada segmento de integración-exclusión, por estabilidad laboral en Navarra y España en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

Finalizamos la descripción del perfil sociológico del sustentador principal a través de una variable que define la tipología de los principales ingresos percibidos en el año 2012. No se trata de analizar todavía el nivel de ingresos o nivel de pobreza, sino de clasificar en 4 categorías los ingresos percibidos según su proveniencia; éstas son: sin ingresos (ni de actividad ni de protección social), solo ingresos de protección social (pensiones, prestaciones por desempleo, ayudas de los servicios sociales, becas para la educación, ayudas de entidades privadas), combinación de ingresos provenientes de una actividad laboral y protección social, y solo ingresos frutos de una actividad laboral.

Tabla 4.3. Distribución porcentual de Sustentadores Principales en cada segmento de integración-exclusión, por tipología de ingresos en Navarra y España en 2012

	Integrados		Excluidos		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100
Tipología de ingresos						
Sin ingresos por actividad ni protección	2,6	2,0	13,9	4,8	5,0	2,5
Solo ingresos de protección	40,2	32,7	43,4	47,6	40,9	35,2
Ingresos de actividad y protección	5,2	9,9	8,8	14,3	6,0	10,7
Solo ingresos de actividad	52,1	55,4	34,0	33,3	48,1	51,6

Fuente: EINSFOESSA 2013

La mitad de la población sustentadora de Navarra (51,6%) percibía solo ingresos frutos de una actividad laboral (el 48,1% en España). Este tipo de ingresos se dan entre sustentadores en situados en el espacio de la integración (el 55,4%). Por otra parte, un tercio de los sustentadores (35,2%) perciben solo ingresos de protección social frente al 40,9% en España. Este tipo de ingresos alcanzan incluso el 47,6% de los sustentadores en exclusión.

Un 10,7% disponían de ingresos de actividad junto con algún tipo de protección social (el 6% en España). En Navarra una mayor proporción de estos sustentadores principales se encuentran en la exclusión social (el 14,3% frente al 8,8% estatal). Cabe resaltar también **el 2,5% de los sustentadores (o personas de referencia)**, el 5% en España, que **no han percibido ningún tipo de ingresos en 2012**. Es evidente que el peso de este colectivo aumenta a medida que empeora la situación de desventaja y vulnerabilidad del hogar.

4.2. Características básicas de los hogares

Hasta el momento se han descrito las características básicas de los sustentadores principales, a partir de la relación con la integración-exclusión social. En este apartado se analizan una serie de variables que tratan de caracterizar los hogares situados en Navarra y España.

En primer lugar, ofrecemos una serie de datos relacionados con la economía del hogar, a través de variables como el nivel de pobreza objetiva, la percepción subjetiva de pobreza que tienen los miembros del hogar sobre su situación económica, así como la tipología de ingresos percibidos durante el año 2012.

Como hemos comentado, para analizar el nivel de ingresos en el hogar, la Unión Europea establece que los hogares cuyos ingresos económicos son inferiores al 60% de la renta mediana equivalente se encuentran en situación de pobreza, que puede llegar a ser severa en el caso de que no alcancen el 30%. Pues bien, observamos cómo **la proporción de hogares pobres crece a medida que la situación de exclusión social se agrava**. Hay un aumento constante y continuo de la pobreza, a medida que nos adentramos en hogares en exclusión. Centrándonos ahora en la pobreza severa, se concentra casi exclusivamente en hogares en exclusión severa con un 28,6% (37,5% en España).

Tabla 4.4. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por diversas variables económicas. Umbral de pobreza estatal para España y umbral autonómico para Navarra

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Pobreza								
No pobre	97,3	97,8	88,9	86,1	70,3	81,8	32,5	42,9
Pobreza Moderada	2,7	2,2	11,1	13,9	21,9	18,2	30,0	28,6
Pobreza Severa	--	--	--	--	7,8	0,1	37,5	28,6
Percepción pobreza (%)								
Rico	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Por encima de la media	9,4	8,9	3,8	4,7	1,9	7,1	1,4	0,0
En la media	60,0	80,4	45,9	60,5	29,9	50	11,9	37,5
Por debajo de la media	27,1	10,7	37,6	27,9	42,9	28,6	28,9	25,0
Casi Pobre	2,2	0,0	7,5	4,7	13,3	7,1	19,1	12,5
Pobre	1,1	0,0	5,1	2,3	12	7,1	38,8	25,0

Fuente: EINSFOESSA 2013

Además de esta clasificación objetiva de nivel de pobreza, contamos con la percepción subjetiva de los miembros del hogar acerca de su situación económica. Para ello, se ha preguntado a la población de Navarra y España cómo calificarían su hogar teniendo en cuenta la situación económica del mismo durante los últimos doce meses.

A una situación de menor pobreza objetiva de los hogares en Navarra en comparación con el conjunto estatal, hay que añadir una apreciación general más positiva de la situación económica del hogar respecto del conjunto de la sociedad. Concretamente, el 66,9% de la población aprecia la situación económica del hogar en la media española (el 46% en España). Asimismo, el 19,8% percibe situarse incluso por debajo de la media (el 33,6% en España). No obstante, tanto en Navarra como en España, la percepción es de mayor pobreza económica según empeora la situación de vulnerabilidad de los hogares.

Es interesante observar la comparación entre la tasa de pobreza «objetiva» y la proporción de hogares que se auto-clasifican como casi pobres o pobres. Así, la proporción de hogares auto-clasificados como pobres (6,6%) es claramente inferior a la tasa de población con bajos ingreso (14,8%), haciéndose esta diferencia sensiblemente más reducida en los hogares ex-

cluidos, especialmente en Navarra. Es interesante comprobar que en un contexto de mayor bonanza económica en España (EINSFOESSA 2007), la percepción de pobreza era sensiblemente mayor que la tasa de pobreza “real” calculada para los hogares más excluidos. En cambio, en 2013 tanto en España como en Navarra, tras un largo periodo de crisis económica y ciclo de empobrecimiento del conjunto de los hogares, la tendencia es inversa, **una mejor situación económica percibida pese a niveles de ingresos muy inferiores respecto del umbral de pobreza.**

Observando ahora la tipología de los principales ingresos percibidos por los hogares en el año 2012, vemos cómo el 35,8% de los hogares disponían solo de ingresos de actividad (el 38,8% en España), encontrándose las mayores proporciones, como es lógico, en los hogares integrados (el 38,6% frente al 41,2% en España); asimismo, el 28,5% de los hogares percibían exclusivamente ingresos de protección social (el 31,3% en España), alcanzando el 36,4% de los hogares en exclusión social en Navarra (frente al 34% en España). Destacar también el 35% que percibían a su vez ingresos de actividad y protección social (el 28,6% en España).

Resaltar también **que la proporción de hogares que no han percibido ningún tipo de ingresos en 2012 es residual en Navarra** (el 0,8% frente al 1,3% en España). El peso de este colectivo aumenta a medida que empeora la situación de desventaja y vulnerabilidad del hogar, alcanzando el 4,5% de los hogares excluidos frente al 4,8% en España.

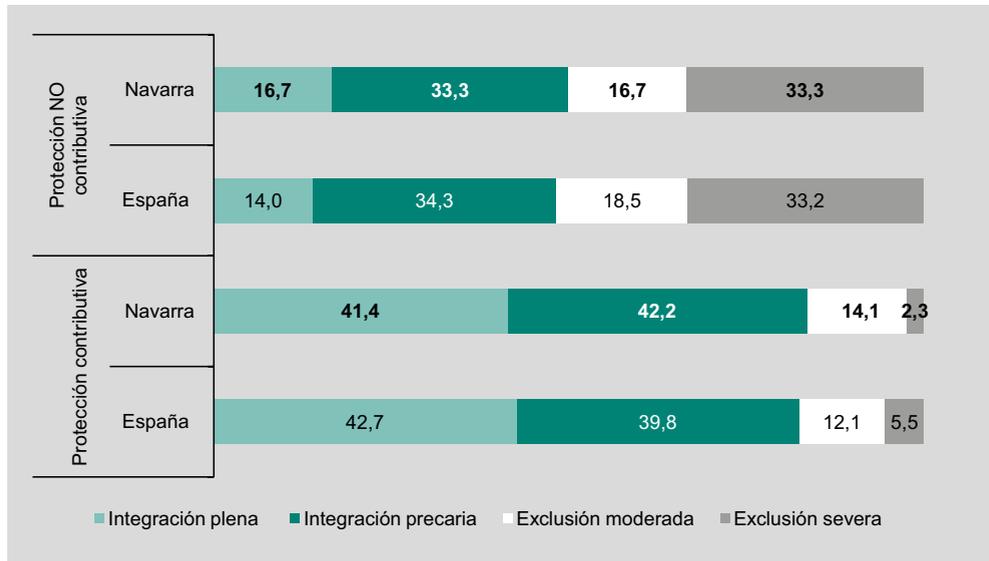
Tabla 4.5. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por tipología de ingresos

	Integrados		Excluidos		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100
Tipología de ingresos						
Sin ingresos por actividad ni protección	0,3	0,0	4,8	4,5	1,3	0,8
Solo ingresos de protección	30,5	26,7	34,0	36,4	31,3	28,5
Ingresos de actividad y protección	28,0	34,7	30,9	36,4	28,6	35,0
Solo ingresos de actividad	41,2	38,6	30,3	22,7	38,8	35,8

Fuente: EINSFOESSA 2013

Entre los hogares que solo percibieron ingresos de protección social, existen variaciones notables en los niveles de integración-exclusión según se trate de protección social contributiva o no contributiva. Así, los hogares en Navarra que percibían como único ingreso **una pensión o prestación de tipo no contributivo tienen 3 veces más de posibilidad de encontrarse en el espacio de la exclusión.**

Gráfico 4.3. Distribución porcentual de hogares por cada segmento de integración-exclusión, según tipología de protección social

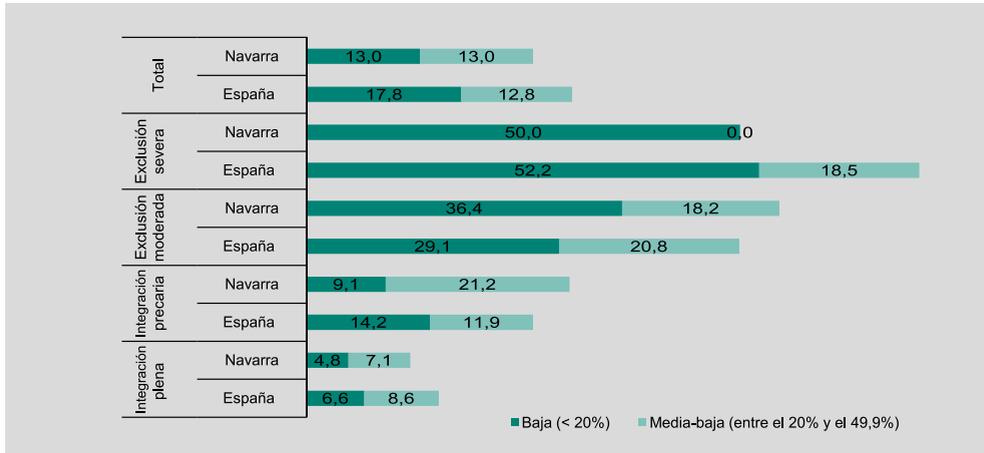


Fuente: EINSFOESSA 2013

Junto a la tipología de los ingresos percibidos, se aportan datos sobre la intensidad laboral de los hogares, es decir que mide el porcentaje de sus integrantes que están trabajando (ocupados), siendo 0% si no trabaja ningún integrante y 100% si están todos ocupados a tiempo completo. En el siguiente gráfico se consideran hogares de baja intensidad laboral, aquellos con una intensidad inferior al 20% y de media-baja intensidad laboral a aquellos entre el 20% e inferior al 50%. Como consecuencia de los bajos salarios, la intensidad laboral se constituye como uno de los elementos clave en la entrada o salida de los hogares de las situaciones de pobreza.

Como vemos, en total, la tasa global de baja y media-baja intensidad en el empleo de los hogares situados en Navarra es inferior a la del conjunto estatal, el 26% frente al 30,6% en España. Existen notables diferencias en función de los niveles de integración-exclusión de los hogares, de tal modo que **la mitad de los hogares en exclusión severa en Navarra tienen baja intensidad de empleo** (el 52,2% en España), y tan solo el 4,8% se encuentran plenamente integrados (el 6,6% en España).

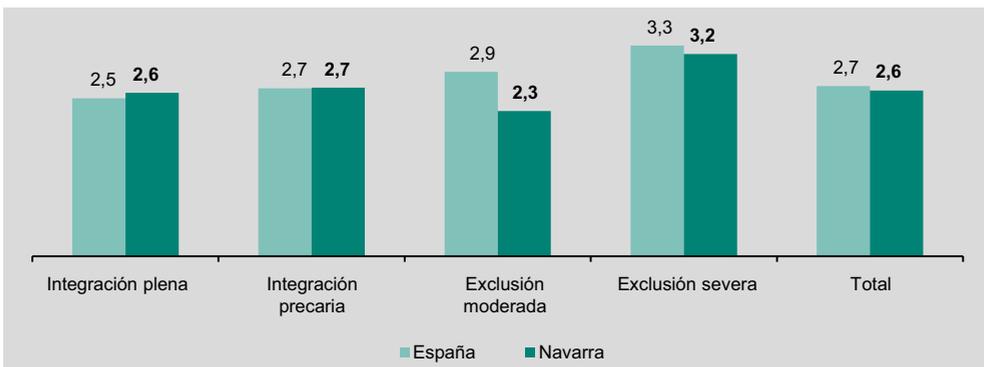
Gráfico 4.4. Tasas de baja y media-baja intensidad laboral de los hogares en Navarra y España en cada segmento de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

Otra de las cuestiones de interés para la descripción y caracterización de la exclusión social, es el tamaño del hogar a través del número medio de miembros que lo componen según la situación de integración-exclusión social. Cabe destacar que el tamaño medio del conjunto de los hogares es menor en Navarra con 2,6 personas (2,7 personas en España). En España aumenta el número medio de personas integrantes del hogar según se agrava la situación de exclusión social de los hogares, pasando de 2,5 personas en hogares plenamente integrados a 3,3 personas en hogares en exclusión severa. La dinámica es similar para los hogares situados en Navarra. Así, aunque aumenta el tamaño medio entre los hogares plenamente integrados (2,6 personas) y los hogares en exclusión severa (3,2 personas), **el tamaño medio más bajo se da en los hogares en exclusión moderada con 2,3 personas.**

Gráfico 3.7. Tamaño medio de los hogares en cada segmento de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

Junto a ello, se aportan datos sobre la nacionalidad de los miembros del hogar. En su conjunto, y como era de esperar porque este representa el colectivo mayoritario en Navarra, en la inmensa mayoría de los hogares, todos los miembros tienen la nacionalidad española o de un país de la UE15. Cabe resaltar también el 11,5% de hogares compuestos por al menos alguna persona extranjera extracomunitaria o de algún país de la UE12 ampliación (frente al 9,2% en España). Quizás, el dato más relevante en relación a esta cuestión es que, cuanto más vulnerable es la situación social del hogar más alta es la proporción de hogares con algún miembro de nacionalidad extranjera.

Analizar ahora de manera más detallada la composición de los hogares nos permitirá conocer mejor las realidades de convivencia en los hogares, estableciendo relaciones entre la situación de integración-exclusión y tipo de hogar al que pertenece. Un tercio de los hogares (el 32,8%) incluyen al menos a una persona mayor de 65 años (el 34,8% en España), superando a España en el segmento de la exclusión severa (9,5 puntos más). Por otra parte, casi la mitad (el 46,8%) tiene en su seno a alguien menor de edad (el 32%) o joven de menos de 25 años (14,8%) frente al 28,8% y 20,8% respectivamente en España. Tanto en Navarra como en España se verifica la juventud del espacio social de la exclusión severa, aunque de manera algo más intensa a escala estatal, es decir que aumenta claramente la proporción de los que tienen algún menor de 18 años respecto a los hogares integrados, y también los que tienen algún miembro joven entre 18 y 24 años.

Por otra parte, otros tipos de hogares tienen un carácter especialmente exclusógeno tanto en hogares a escala estatal como autonómica; son los hogares de tipo monoparental, los hogares con alguien en situación de desempleo o con alguna discapacidad. En estos tres casos, la proporción de hogares con esta composición es mayor cuanto más vulnerable es su situación social.

Tabla 4.6. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por tipo de hogar

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Tipo hogar (%)										
Monoparental	11,1	10,5	14,2	11,6	19,2	14,3	19,7	25,0	14,2	12,3
Alguien mayor 65	41,8	40,4	35,4	27,3	26,1	23,1	15,5	25,0	34,8	32,8
Alguien menor 18	22,6	31,6	27,1	30,2	38,3	28,6	48,5	50,0	28,8	32,0
Alguien joven 18-24	16,2	12,3	20,6	20,5	27,7	7,1	30,7	14,3	20,8	14,8
Alguien con discapacidad	14,0	15,5	18,1	16,3	23,6	23,1	20,8	25,0	17,6	17,2
Alguien ocupado	68,2	70,7	64,7	69,8	57,0	50,0	37,9	37,5	62,6	65,9
Alguien parado	3,4	5,2	38,2	40,9	56,2	50,0	65,3	50,0	30,1	25,8

Fuente: EINSFOESSA 2013

El tamaño de municipio y el tipo de barrio en el que se ubican los hogares nos darán una panorámica de cada uno de los cuatro tipos de hogares. En primer lugar, vemos cómo la distribución territorial de residencia de la población es sensiblemente diferente en Navarra en comparación con el conjunto del Estado. Así pues, mientras que un 43,5% de los hogares se ubican en municipios urbanos de más de 100.000 habitantes (el 45,1% en España), casi la mitad (49,2%) de la población de Navarra reside en un municipio que podría enmarcarse en el concepto amplio de lo rural (un 25,8% en municipios de menos de 5.000 habitantes frente al 12,1% en España). A partir de esta premisa, es interesante constatar cómo la ubicación de los hogares, según el nivel de urbanidad o ruralidad del municipio de residencia no es la misma según se trata de integración o exclusión social. De esta manera, la relación directa que parece existir en España entre las situaciones de exclusión más severas y los ámbitos urbanos de residencia (municipios mayores de 50.000 habitantes o peri-urbano entre 20.000 y 50.000 habitantes), no se da con la misma intensidad en Navarra. La población de España es mayoritariamente urbana y por ello, la mayoría de los sectores más excluidos se encuentra en el hábitat urbano y en el semiurbano. En Navarra donde el ámbito rural tiene mayor presencia, se encuentran mayores porcentajes de hogares en la exclusión social en municipios con menos de 5.000 habitantes.

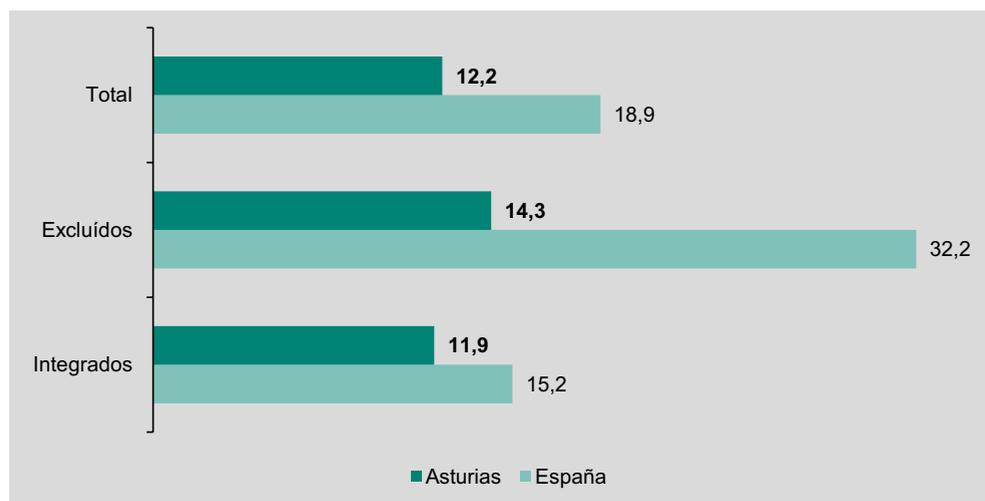
Tabla 4.7. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por tamaño de hábitat y porcentaje que residen en barrios degradados

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaño hábitat										
Más de 100.000 habitantes	40,9	39,7	46,7	51,2	45,3	40,0	54,3	37,5	45,1	43,5
Entre 50.000 y 100.000	12,5	0,0	11,2	0,0	11,0	0,0	10,7	0,0	11,6	0,0
Entre 20.000 y 50.000	13,8	10,3	15,8	4,7	17,8	6,7	16,3	0,0	15,4	7,3
Entre 5.000 y 20.000	18,6	27,6	14,6	18,6	14,6	26,7	11,7	12,5	15,8	23,4
Menos de 5.000	14,1	22,4	11,7	25,6	11,2	26,7	6,9	50,0	12,1	25,8

Fuente: EINSFOESSA 2013

Por último, es evidente que los hogares ubicados en barrios degradados o marginales tienen mayor probabilidad de encontrarse en una situación de mayor vulnerabilidad social. No obstante, es importante precisar que solo un 12,2% de los hogares situados en Navarra residen en un entorno con estas características frente al 18,9% en España.

Gráfico 3.9. Porcentaje de hogares que residen en barrios degradados o marginales en cada segmento de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

Una vez que ha sido analizado el perfil de los hogares afectados por situaciones de exclusión, pasamos a valorar el impacto diferencial de este fenómeno en los hogares navarros. Mostramos para ello, en la tabla siguiente, las tasas de exclusión y de exclusión severa por cada 100 hogares de cada tipo y su correspondiente Índice Sintético de Exclusión Social.

Bajo esta perspectiva podemos ver cómo la exclusión social afecta en Navarra preferentemente a los hogares encabezados por mujeres (el 22% de los hogares de este tipo viven en situaciones de exclusión frente al 15% de los encabezados por varones). Si bien las diferencias en función del sexo del sustentador principal son menores, de 1 punto, esta tendencia se observa también en relación a la exclusión severa.

La edad del sustentador principal y su nivel educativo son también un elemento clave para entender el impacto de la exclusión social severa en Navarra. A menor edad, mayor impacto de este fenómeno. Sin embargo, son los hogares encabezados por personas de entre 30 y 44 años los que muestran en Navarra una mayor intensidad de los procesos de exclusión social. El ISES en estos hogares se sitúa en 1,191. De la misma manera, la inversión en educación se configura como un elemento clave para prevenir la exclusión social en los hogares y también para reducir la intensidad de los procesos excluyentes.

Como ya se ha comentado, el desempleo, amplifica las situaciones de exclusión social. Son los hogares sustentados por personas paradas sobre los que preferentemente impacta este fenómeno. Resulta especialmente preocupante que en Navarra 1 de cada 3 hogares encabezados por personas paradas se encuentren en situaciones de exclusión severa. Además, la exclusión social afecta en mayor medida en los hogares monoparentales (26,7%), con menores (20,5%), o en los que hay personas con discapacidad (23,8%).

Tabla 4.8. Incidencia de la exclusión social en distintos tipos de hogares: Índice Sintético de Exclusión Social (ISES), proporción de hogares excluidos y proporción de hogares en exclusión severa (%)

		Navarra			España		
		ISES	EXCLUSIÓN	EXCLUSIÓN SEVERA	ISES	EXCLUSIÓN	EXCLUSIÓN SEVERA
Sexo sustentador principal	Varón	0,878	15,0	6,3	1,29	21,0	8,8
	Mujer	1,212	22,0	7,3	1,39	23,8	9,0
Grupos de edad sustentador ppal	Hasta 29	1,167	14,3	12,5	1,73	30,8	13,0
	De 30 a 44	1,191	21,1	7,9	1,65	27,8	13,0
	De 45 a 64	0,940	15,9	4,5	1,41	23,8	9,3
	De 65 y mas	0,776	12,9	3,2	0,85	12,7	3,8
Estudios sustentador ppal	Inferior a Graduado Escolar o ESO	1,457	33,3	15,0	2,2	35,1	18,1
	Graduado Escolar o en ESO, Bachiller elemental	1,005	14,7	5,9	1,55	25,9	11,3
	BUP, FPI, FPII, Bachiller LOGSE, o superior	0,920	15,0	5,0	0,99	17,4	4,6
	Diplomado, licenciado o superior	0,602	12,0	0,0	0,71	11,3	4,0
Ocupación sustentador ppal	Trabajando	0,678	11,3	2,8	0,93	14,7	5,1
	Buscando empleo	3,346	70,0	30,0	4,1	75,6	37,0
	Percibía pensión de jubilación o prejubilación	0,782	14,8	3,7	0,83	11,9	3,7
	Otras	1,367	21,4	14,3	1,4	23,3	9,1
Nº de miembros en el hogar	Persona sola	1,293	25,9	7,4	1,27	20,6	7,0
	De 2 a 4 miembros	0,785	13,5	4,5	1,22	20,2	7,9
	5 y mas miembros	2,513	42,9	28,6	2,54	43,2	23,0
Núcleos familiares	Sin núcleo	1,273	25,0	6,3	1,33	21,1	7,6
	Mononuclear	0,854	13,8	5,7	1,27	21,3	8,7
	Polinuclear	1,939	33,3	33,3	2,19	37,4	19,1

	Navarra			España		
	ISES	EXCLUSIÓN	EXCLUSIÓN SEVERA	ISES	EXCLUSIÓN	EXCLUSIÓN SEVERA
Hay núcleo monoparental	1,513	26,7	13,3	1,73	30,0	12,3
Hay algún anciano	0,768	12,8	5,0	0,87	13,8	3,9
Hay algún menor	1,162	20,5	10,3	1,84	32,3	14,9
Hay algún joven	0,926	11,1	5,6	1,67	30,5	13,0
Hay algún ocupado	0,719	12,3	3,7	0,99	17,3	5,3
Hay algún parado	1,863	35,5	12,5	2,48	43,6	19,2
Total hogares	0,992	17,9	6,5	1,32	21,9	8,9

Fuente: EINSFOESSA 2013

4.3. Los perfiles de la exclusión social

A modo de síntesis se muestra a continuación el perfil sociológico de la exclusión social en Navarra en relación con la situación de integración-exclusión social.

Los sustentadores de hogares en exclusión social son principalmente varones, teniendo presente a la vez el 42,9% de mujeres, y cuentan con una media de edad de 49,2 años, siendo ésta sensiblemente inferior al resto de la sociedad navarra. Son mayoritariamente de nacionalidad española aunque se observa también una sobrerrepresentación de sustentadores de nacionalidad extranjera no comunitaria o de la UE12 ampliación. Por lo general han alcanzado niveles de estudios bajos o muy bajos; resalta también el peso de los que sí tienen estudios superiores que se encuentran en situación de exclusión social (el 14,3%). La mitad de los sustentadores no han percibido ningún ingreso de actividad económica en el año 2012. No obstante, cabe resaltar también el 36,4% que sí estaba trabajando, sin que el hecho de tener un empleo haya sido suficiente para mejorar sustancialmente su situación social. Como es lógico en el contexto de crisis de empleo, la mayoría de los sustentadores excluidos están en situación de desempleo (el 31,8%). Asimismo, es preciso asociar también el espacio de la exclusión social con el empleo irregular. La mitad de los sustentadores solo han ingresado algún tipo de protección social. Destacar a su vez el 4,8% de sustentadores excluidos que no han percibido ningún tipo de ingresos, es decir ni por rentas del trabajo ni de protección social.

Diagrama 4.1. Perfil medio de Sustentador Principal en exclusión social en Navarra

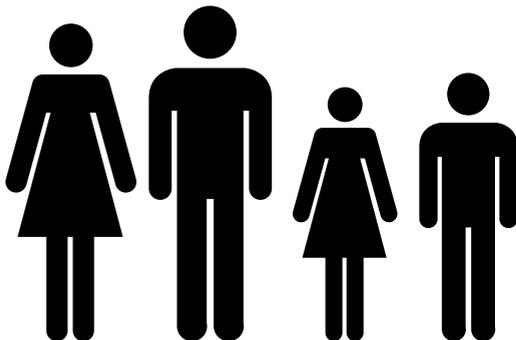


Varón (57,1%). Mujer (42,9%)
 49,2 años
 Español
 Estudios bajos o muy bajos
 Desempleado (31,8%).
 De los cuales el 71,4% de larga duración.
 Sin ingresos de actividad (54,5%)
 Un 4,8% no han percibido ningún tipo de ingresos
 (ni renta del trabajo ni protección social)

Fuente: EINSFOESSA 2013

La ausencia de ingresos por rentas del trabajo caracteriza también al conjunto de los hogares excluidos en Navarra. En el 36,4% de los casos, los miembros del hogar solo han percibido ingresos de protección social en el año 2012, mientras que el 4,5% no percibieron ni pensiones o prestaciones, ni ingresos de actividad. Un tercio se caracteriza por ser hogares pobres. Otra característica determinante de estos hogares guarda relación con la baja intensidad laboral de sus miembros (el 41,2%). Sobresalen además los hogares originarios de países de la UE-12 ampliación (el 19% frente al 11,5% en total en Navarra). Al mismo tiempo, muchos de estos hogares residen en barrios degradados o marginales y en municipios de más de 100.000 habitantes o municipios de tipo rural de menos de 5.000 habitantes. El tamaño medio de los hogares en exclusión severa, con 3,2 personas, es superior al de los hogares integrados con 2,6 personas. En cuanto a su composición interna, si bien la mayor parte de los hogares excluidos son de tipo unipersonal, o nuclear con o sin hijos, cabe resaltar a su vez los hogares monoparentales que superan a los hogares integrados. Destacar también la mayor vulnerabilidad social de los hogares con al menos algún miembro menor de edad o con alguien en situación de desempleo.

Diagrama 4.2. Perfil medio de Hogar en exclusión social en Navarra



3,2 personas por hogar
 en exclusión severa
 Pobres (1 de cada 3).
 Baja intensidad laboral (41,2%)
 Unipersonal (33,3%)
 Nuclear con hijos (23,8%)
 Municipio de más
 100.000 habitantes (42,9%)
 Municipio de menos
 5.000 habitantes (33,3%)
 Barrios degradados
 y/o marginales (14,3%)

Fuente: EINSFOESSA 2013

El análisis planteado, que nos muestra cuáles son los grupos con mayor presencia dentro de la exclusión social puede ser y es relevante desde el punto de vista de la construcción de políticas sociales adaptadas a los perfiles claves. Sin embargo, más allá de esto, resulta fundamental de cara a este objetivo conocer sobre quiénes impacta más el fenómeno de la exclusión social.

Así, podemos ver que, como cabía esperar, afecta en mayor medida a la población desempleada. Este es un fenómeno apreciable tanto en Navarra (37,2% de la población desempleada vive en situaciones de exclusión) como en España (el 50,3% de la población desempleada vive en situaciones de exclusión social).

Destaca asimismo la importancia de la educación como factor para la prevención de la exclusión social. A mayor nivel educativo, menor es el impacto de la exclusión social. Así, esta afecta en Navarra al 30,2% de la población con estudios inferiores a Graduado Escolar o ESO. En contraste, el 9,8% de las personas con estudios superiores viven en esta situación.

Igualmente, cabe destacar, que la crisis ha supuesto una vuelta a la tortilla generacional en términos de exclusión. Esta afecta en mayor medida a la población joven, que ha sido también una de las principales afectadas por la crisis en el empleo. Es un fenómeno que además puede observarse tanto en España como en Navarra.

Por último, es reseñable la relación existente entre la nacionalidad y la exclusión social. En Navarra, la tasa de exclusión social de la población extranjera (15,5%) duplica a la de las personas de nacionalidad española (34,5%). Se pone así de manifiesto el importante retroceso al que hemos asistido en término de integración social de la población extranjera.

Tabla 4.9. Tasa de exclusión para diferentes grupos sociales (% por cada 100 personas de cada grupo)

		España	Navarra
Sexo	Varón	25,2	17,7
	Mujer	25,0	16,7
Edad	Menores de 18 años	35,3	22,2
	18-29 años	31,3	17,5
	30-44 años	25,7	19,3
	45-64 años	22,8	13,9
	Mas de 65 años	12,9	12,7
Relación con la actividad	Trabajando	15,1	9,8
	Desempleado	50,3	37,2
	Estudiante	22,5	15,8
	Pensionista	15,3	12,7
	Labores del hogar	18,2	15,8
	Otras situaciones	34,0	22,2
Estudios	Inferior a Graduado Escolar o ESO	28,7	30,2
	Graduado Escolar o en ESO, Bachiller elemental	27,5	17,1
	BUP,FPI, FPII, Bachiller LOGSE, o superior	18,1	14,0
	Diplomado, licenciado o superior	11,1	9,8
Nacionalidad	Española	22,4	15,5
	Extranjera	52,7	34,5

Fuente: EINSFOESSA 2013

Tabla 4.10. Índice Sintético de exclusión para diferentes grupos sociales (Media para cada grupo)

		Total de población	Población excluida
Sexo	Varón	1,08	4,41
	Mujer	0,997	4,24
Edad	Menores de 18 años	1,35	4,95
	18-29	1,13	4,32
	30-44 años	1,14	4,27
	45-64 años	0,86	3,97
	Mas de 65 años	0,73	3,76
Relación con la actividad	Trabajando	0,62	3,68
	Desempleado	2,07	4,27
	Estudiante	1,07	4,05
	Pensionista	0,83	3,94
	Labores del hogar	0,82	4,35
Estudios	Otras situaciones	1,38	5,24
	Inferior a Graduado Escolar o ESO	1,63	4,42
	Graduado Escolar o en ESO, Bachiller elemental	1,09	4,40
	BUP,FPI, FPII, Bachiller LOGSE, o superior	0,83	3,76
Nacionalidad	Diplomado, licenciado o superior	0,52	3,37
	Española	0,93	4,32
	Extranjera	2,09	4,37

Fuente: EINSFOESSA 2013

5

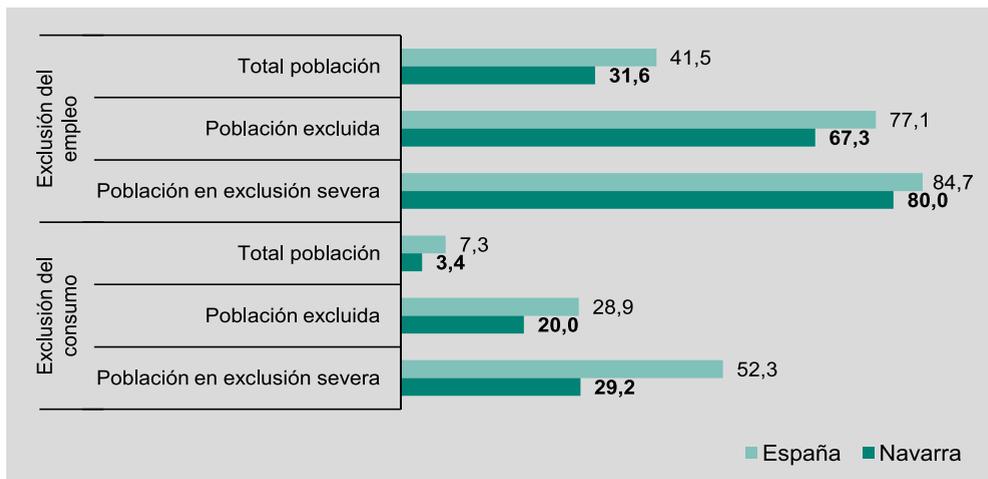
Las dificultades del eje económico

5. Las dificultades en el eje económico

El estudio de la exclusión social y su desarrollo a través del Índice sintético de exclusión social (ISES) se ha realizado sobre la base de tres grandes ejes de análisis de la situación de los hogares, siendo el eje económico uno de éstos (los otros dos son el eje político y de ciudadanía y el eje social-relacional). El eje económico se adentra en las características del hogar en cuanto a la participación en la producción y la participación en el consumo. En la dimensión relacionada con el empleo se observan los procesos que excluyen a los hogares y a sus miembros de una relación laboral normalizada, mientras que la dimensión referida al consumo analiza la suficiencia y/o calidad de los ingresos económicos para la participación en la sociedad y la privación de bienes considerados básicos.

El eje económico es el segundo eje que más afecta a los hogares de España y Navarra, tras el eje político. En Navarra el 35,1% de los hogares están afectados por el eje económico, mientras que en España sufre algún tipo de dificultad en lo económico el 44,4% de los hogares.

Gráfico 5.1. Porcentaje de población de Navarra y España afectada por cada una de las dimensiones del eje económico en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

En términos generales, cabe destacar que dentro del eje económico, el desempleo ejerce una importante presión exclusógena sobre los hogares en Navarra. La dimensión relativa a la exclusión del empleo es la que afecta de manera más extensa dentro del eje económico, alcanzando al 31,6% y al 41,5% de la sociedad navarra y española, respectivamente. Un tipo de exclusión que alcanza a 8 de cada 10 personas en exclusión severa en Navarra (el 84,7% en España).

El desempleo afecta en muchos casos a todas las personas activas del hogar, un desempleo cuya duración se hace más larga entre los sustentadores principales del hogar, y un desempleo que en muchas ocasiones no se acompaña de alternativas formativas que mejoren la empleabilidad de las personas que lo sufren.

La dimensión de la exclusión del consumo tiene una influencia mucho menos extensa entre la población general, 3,4% en Navarra y 7,3% en España, aunque para el grupo de personas en exclusión severa, la exclusión del consumo alcanza al 29,2%. Esta dimensión se mantiene en unos niveles relativamente reducidos, aunque la prolongada situación de carencia de ingresos ya ha provocado algún incremento significativo (principalmente en la pobreza severa en España), y probablemente irá empujando a una mayor privación material.

5.1. Los indicadores del eje económico

El eje económico del ISES está compuesto por un total de 8 indicadores, 6 de la dimensión del empleo y 2 de la dimensión del consumo. Los indicadores que afectan a un mayor número de hogares son los relacionados con el ámbito del empleo. Destaca especialmente la circunstancia de aquellas personas desempleadas que no han recibido formación ocupacional en el último año, una realidad que alcanza al 20,4% de los hogares en Navarra y al 27,6% en España.

Tabla 5.1. Indicadores de exclusión social del eje económico en España y Navarra en 2013

Dim.	Nº	Indicadores	% Hogares	
			España	Navarra
Empleo	1	Hogares cuyo sustentador principal está en paro desde hace un año o más	7,5	4,3
	2	Hogares cuyo sustentador principal tiene empleo de exclusión: vendedor a domicilio, venta ambulante apoyo, marginal, empleadas hogar no cualificadas, peones agrícolas eventuales temporeros, recogedores de cartón, reparto propaganda, mendicidad	3,2	2,5
	3	Hogares cuyo sustentador principal tiene un empleo de exclusión: que no tiene cobertura de la seguridad social (empleo irregular)	2,9	0,8
	4	Hogares sin ocupados, ni pensionistas contributivos, ni de baja, ni con prestaciones contributivas por desempleo del INEM	7,8	5,8
	5	Hogares con personas en paro y sin haber recibido formación ocupacional en el último año	27,6	20,4
	6	Hogares con todos los activos en paro	10,9	8,4

Dim.	Nº	Indicadores	% Hogares	
			España	Navarra
Consumo	7	Pobreza severa: ingresos inferiores al 30% de la renta familiar mediana equivalente. Umbral estatal para España y umbral autonómico para Navarra	4,4	2,5
	8	Hogares que no cuentan con algún bien considerado básico por más del 95% de la sociedad (agua corriente, agua caliente, electricidad, evacuación de aguas residuales, baño completo, cocina, lavadora, frigorífico) y que no puede permitírselo	1,7	1,6

Fuente: EINSFOESSA 2013

Por otro lado, en el 8,4% de los hogares en Navarra (el 10,9% en España), se encuentran desempleadas todas las personas activas (30% en los hogares excluidos), lo que genera grandes dificultades de acceso a la renta y una realidad desintegradora y de alejamiento extremo del mercado laboral. A este proceso también se unen los hogares, un 4,3%, en los que el sustentador principal acumula un tiempo de desempleo superior a 1 año (un 25% en los hogares excluidos).

Otra realidad del eje económico estrechamente relacionada con la dimensión del empleo, pero también con la del consumo, es la de aquellos hogares que no reciben rentas del trabajo (por carecer de empleo) ni rentas de pensiones o prestaciones contributivas. Hablamos por tanto de hogares sin ingresos del trabajo ni contributivos, y que afecta al 5,8% de los hogares en Navarra, inferior a la realidad de España (7,8%).

Los indicadores de la dimensión del consumo afectan a una menor proporción de hogares, aunque reflejan situaciones de extrema necesidad y por tanto factores con gran capacidad exclusógena. Es el caso de la pobreza severa que afecta al 2,5% de los hogares en Navarra y que se registra cuando los ingresos son realmente exiguos. La privación de bienes considerados básicos, como el agua corriente, el agua caliente, la electricidad, la evacuación de aguas residuales, un baño completo, una cocina, una lavadora y un frigorífico; es una realidad que afecta al 1,6% de los hogares en Navarra, una proporción ligeramente inferior a la de España (1,7%).

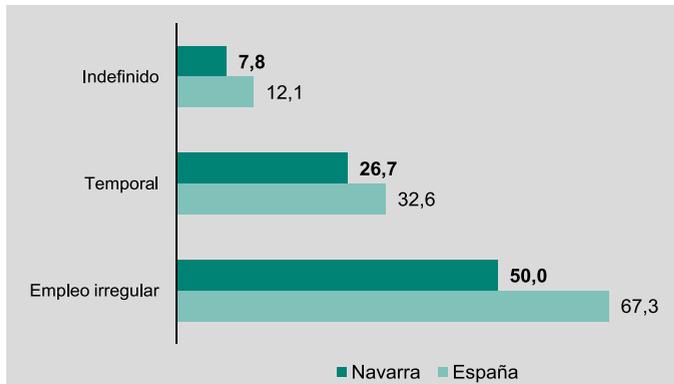
5.2. La precariedad en el empleo y la exclusión

El desempleo ha sido un fenómeno creciente desde el inicio de la crisis económica, y especialmente el desempleo de los sustentadores principales, ha ejercido una influencia decisiva en la realidad social de las familias. En Navarra, 7 de cada 10 hogares encabezados por una persona desempleada se encuentran fuera del espacio de la integración, una proporción considerablemente alta, que sitúa al desempleo como uno de los factores de riesgo más potentes para la caída en el espacio de la exclusión.

El desempleo expande la exclusión social, pero algunas situaciones de ocupación laboral también conviven con un alejamiento del espacio integrado. El 11,3% de los hogares cuyo sustentador principal está trabajando se encuentran en exclusión.

El empleo precario tiene un fuerte carácter exclusógeno, ya sea en su vertiente de empleo irregular o en la vertiente de empleo temporal, y esta fuerza desintegradora es aún más intensa en hogares en los que la persona de referencia es una mujer. En el conjunto de Navarra, el 17,4% de los hogares se encuentran fuera del espacio integrado, una realidad que contrasta con aquellos hogares en los que los sustentadores principales trabajan de manera regular y con contrato temporal, donde el porcentaje de la exclusión se sitúa en un 26,7%, una cifra que alcanza el 33,3%, cuando la sustentadora principal es una mujer con contrato temporal.

Gráfico 5.2. Porcentaje de hogares en exclusión social según estabilidad en el empleo del sustentador principal, en Navarra y España



Fuente: EINSFOESSA 2013

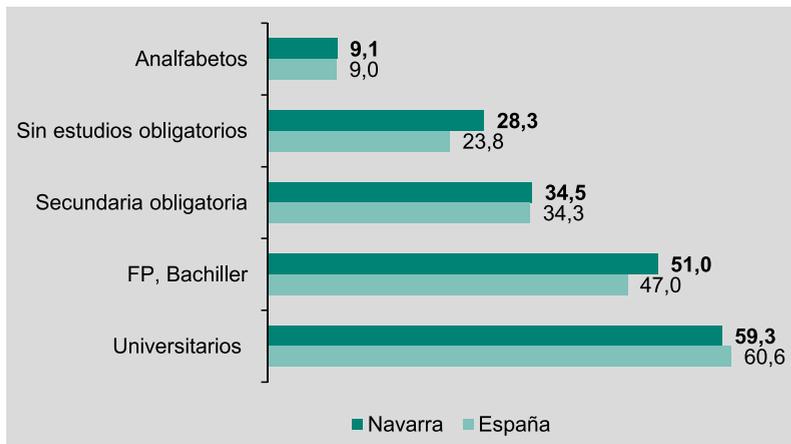
La condición más desintegradora se produce cuando la práctica totalidad de los hogares en Navarra que están encabezados por una persona con un empleo irregular, sufren la exclusión social. Sin embargo, **la existencia de una relación laboral regularizada y estable, actúa como un factor de protección ante las situaciones de exclusión.** Una realidad que encontramos, por ejemplo, entre aquellos hogares en los que el sustentador principal tiene un contrato indefinido, donde el porcentaje de hogares en exclusión se reduce al 7,8% en Navarra y al 12,1% en España.

5.3. La formación y el empleo

La educación se ha demostrado como una variable clave en la prevención de la exclusión social. Tal y como se observaba en el capítulo anterior, **a un mayor nivel educativo le corresponde una menor probabilidad de exclusión social y por tanto una permanencia más estable en el espacio social de la integración.** Además de esta circunstancia, la educación influye directamente en las oportunidades de tener un empleo y por tanto en la generación de ingresos por rentas del trabajo.

La tendencia que relaciona un mayor nivel de formación, con una mayor protección frente al desempleo, se encuentra corroborada en los resultados de la EINSFOESSA. En Navarra, el 59,3% con estudios universitarios se encuentra trabajando, una cifra 2,1 veces superior al 28,3% de las personas que no han completado los estudios obligatorios. Una tendencia compartida con el conjunto del país, aunque ligeramente menos intensa en Navarra, que indica que la adquisición de estudios más allá de los obligatorios, prácticamente duplica la posibilidad de tener un empleo en estos momentos. La relación entre estudios y empleo adquiere más fuerza en el caso de la población femenina de Navarra, ya que 8 de cada 10 mujeres con estudios universitarios tienen un empleo, frente a solo una cuarta parte de las mujeres que no han alcanzado los estudios obligatorios.

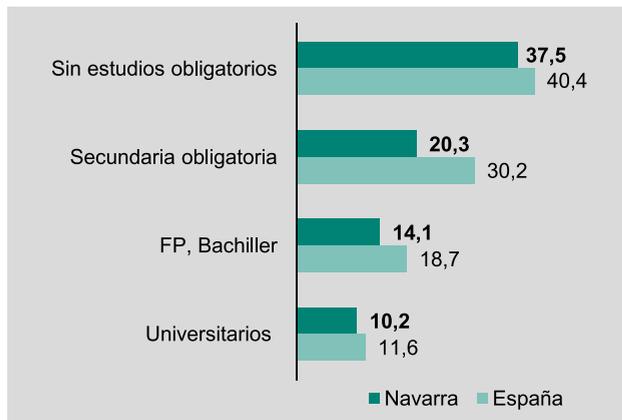
Gráfico 5.3. Porcentaje de personas de 16 a 65 años con un empleo, según nivel de estudios, en Navarra y España



Fuente: EINSFOESSA 2013

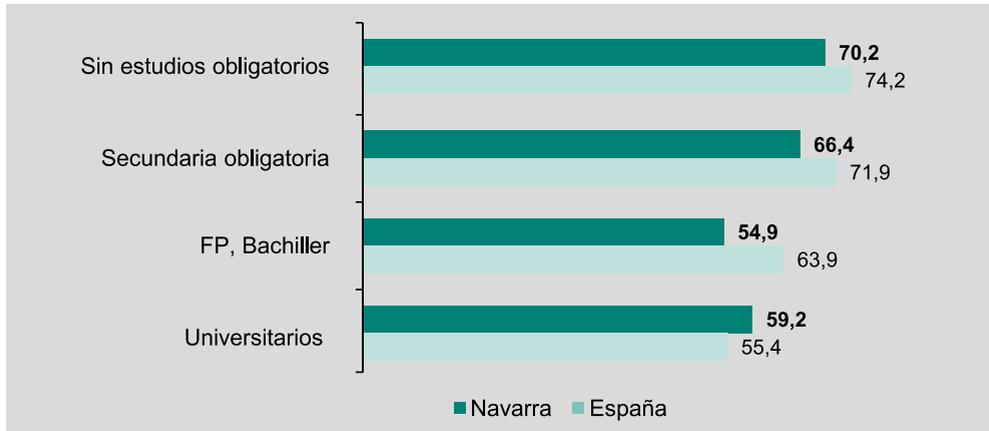
El nivel de estudios influye en la probabilidad de encontrar un empleo, y en la probabilidad de permanecer o salir del espacio de la integración. En el capítulo anterior se confirmaba la estrecha relación del nivel de estudios del sustentador principal con la exclusión social. En el presente **análisis centrado en la población potencialmente activa de 16 a 65 años confirmamos la fuerza de esa relación**, al comprobar cómo el disponer de un menor nivel de estudios expone a la población a un mayor riesgo de exclusión, con especial incidencia en la población analfabeta o sin estudios, pero también entre aquellas personas que sólo completaron la educación obligatoria.

Gráfico 5.4. Porcentaje de población potencialmente activa en exclusión social, según nivel de estudios, en Navarra y España



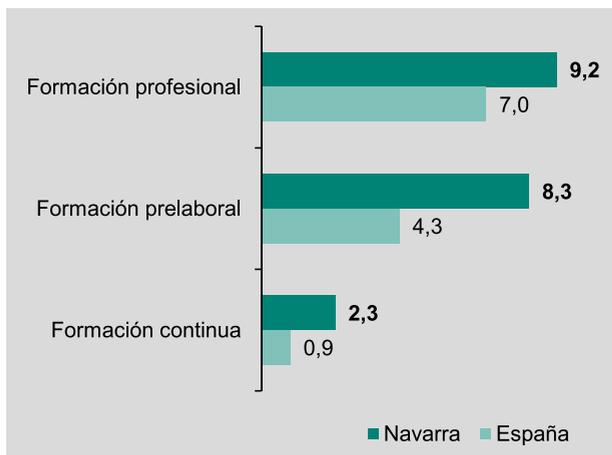
Fuente: EINSFOESSA 2013

Aunque el desempleo afecta a todos los grupos poblacionales, el tiempo que se permanece en el desempleo también se encuentra relacionado con la formación adquirida. Así lo confirman las tasas de paro de larga duración, que oscilan desde el 70,2% para personas que no alcanzaron los estudios obligatorios en Navarra, al 59,2% de los que tienen estudios universitarios. Por tanto, y aunque la tasa de paro de larga duración para Navarra (62,2%) es ligeramente inferior a la de España (68,9%), la tendencia en ambos casos es coincidente e indica que el disponer de un mayor nivel de estudios, facilita la salida del desempleo en un periodo de tiempo más corto, y por tanto la recuperación de la integración laboral, como un paso adelante en el mantenimiento o recuperación de la integración social.

Gráfico 5.5. Tasa de paro de larga duración, según nivel de estudios, Navarra y España

Fuente: EINSFOESSA 2013

En una sociedad marcada por el desempleo y la precariedad laboral, no existe una inversión proporcional en formación profesional y laboral, en sus diferentes posibilidades, ya sea formación ocupacional, formación pre laboral o formación profesional para el empleo. El 83,9% de las personas en Navarra (el 89,2% en España) no han realizado ninguna actividad formativa en los últimos 12 meses, una proporción que desciende hasta el 78,2% en Navarra y al 83,9% en España entre las personas desempleadas, pero que sigue arrojando un saldo de formación para el empleo muy reducido en contraste con las posibilidades de mejora de la empleabilidad que teóricamente podrían aportar estas acciones.

Gráfico 5.6. Proporción de personas desempleadas que realizaron actividades formativas para el empleo, en Navarra y España

Fuente: EINSFOESSA 2013

Los hogares con personas en paro y sin haber recibido formación ocupacional en el último año se ha multiplicado por 4 desde el año 2007, alcanzando al 27,6% del total de hogares en España y al 20,4% en Navarra. Una realidad que alcanza al 40% de los hogares en exclusión en Navarra y al 56,9% de los hogares no integrados en España. La escasez de ofertas de empleo y la falta de ofertas formativas accesibles puede estar operando en esta realidad y provocando una desmovilización formativa, que impacta de manera considerablemente más negativa entre la población con un menor nivel de estudios. Un sector poblacional especialmente vulnerable ya que precisa especialmente de la compensación de sus mayores dificultades para la empleabilidad.

6

Las dificultades del eje político y de ciudadanía

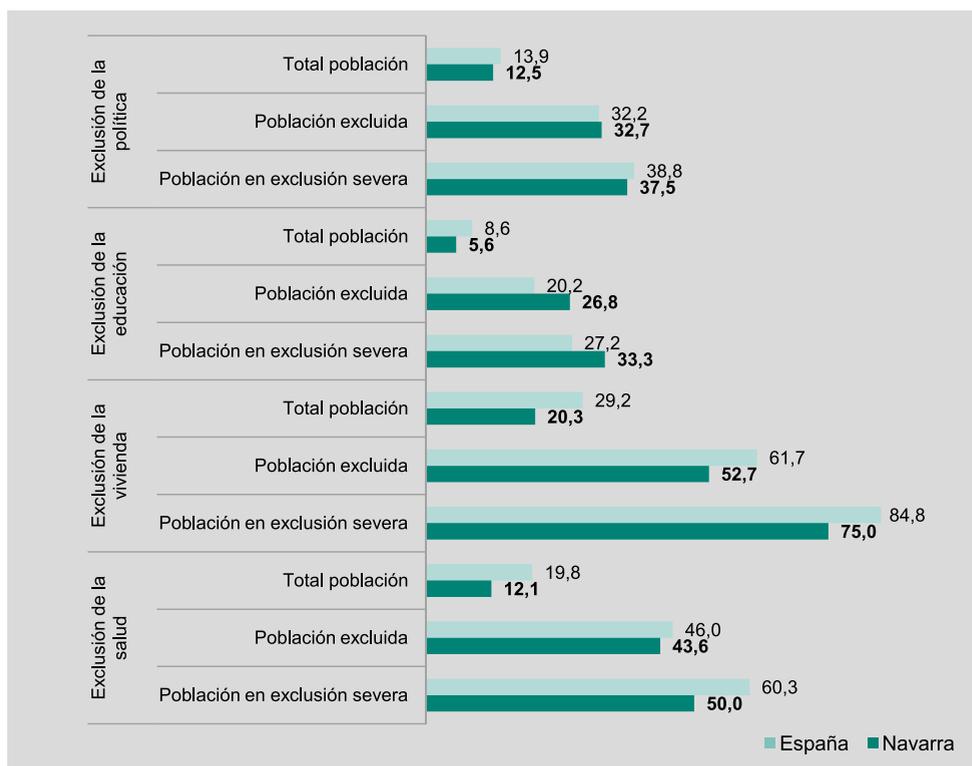
6. Las dificultades del eje político y de ciudadanía

El eje político y de ciudadanía constituye otro de los ejes utilizados en el estudio de la exclusión social. En él, se analizan las características de los hogares en cuanto a la participación política, y el acceso a los derechos sociales de educación, vivienda y salud.

En la dimensión de la participación política se observa el derecho a elegir a los representantes políticos y a ser elegidos, así como la capacidad efectiva de participación política y ciudadana. En las dimensiones relacionadas con la ciudadanía, se considera el acceso en condiciones similares al conjunto de la población, a la educación, la vivienda y la salud.

Éste es el **eje que más afecta a los hogares de España y Navarra**, en Navarra el 40,6% de los hogares están afectados, mientras que en España sufre algún tipo de dificultad en este eje el 52,1% de los hogares.

Gráfico 6.1. Porcentaje de población de Navarra y España afectada por cada una de las dimensiones del eje político y de ciudadanía en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

Los problemas de vivienda, son tras los del empleo (eje económico), los que más aportan al índice de exclusión social de Navarra y España. Una dimensión que históricamente ha tenido esa misma fuerza desintegradora, pero que además ha registrado un incremento del 36% desde el año 2007 para el contexto de España. Dentro del eje político y de ciudadanía, esta dimensión es la que afecta a una mayor proporción de población, un 20,3% en Navarra (8,9 puntos menos que en España). Una circunstancia que en Navarra se eleva hasta el 52,7% y 75% entre la población en exclusión y en exclusión severa respectivamente.

En segundo lugar, la dimensión de la exclusión de la política aporta su fuerza en los procesos de exclusión social al provocar que la población esté privada de los derechos políticos básicos. Es una de las dimensiones que se han mantenido estable, o incluso ha sufrido alguna reducción, al menos en la comparativa con la realidad de España. Una evolución en la que han intervenido diferentes elementos, pero en la que ha destacado: la reversión de los flujos migratorios, y la ampliación del derecho a voto a una parte de la población no española residente. Actualmente la exclusión política tiene una influencia contenida entre la población general, 12,5% en Navarra y 13,9% en España, aunque para el grupo de personas en exclusión severa, la exclusión de la política registra valores entorno al 38% tanto para Navarra como para España.

A poca distancia se encuentra la dimensión de la salud, una realidad de exclusión que alcanza al 12,1% de la población total de Navarra, y que representa una tasa menor que la de España (19,8%); la mitad de la población en exclusión severa (el 60% en España). La población de España afectada por indicadores de exclusión del ámbito de la salud, se ha duplicado en los últimos años. Una tendencia que ha venido provocada, entre otras circunstancias, por la reducción de los derechos sociales en la salud y por las dificultades económicas de los hogares.

La exclusión de la educación se ha mantenido en unos niveles relativamente reducidos, tanto para Navarra (5,6%), como para España (8,6%); generando dificultades a 3 de cada 10 personas de la población en exclusión social severa. Una situación en la que interviene la reducción paulatina del grado de analfabetismo, el mantenimiento residual de las tasas de menores no escolarizados y el débil incremento del nivel de estudios medio.

6.1. Los indicadores del eje político y de ciudadanía

El eje político y de ciudadanía del ISES está compuesto por un total de 19 indicadores, 2 de la dimensión de la política, 3 de la dimensión de la educación, 8 de la dimensión de la vivienda, y 6 de la dimensión de la salud. **Los indicadores que afectan a un mayor número de hogares son los relacionados con el ámbito de la vivienda, de la política y de la salud.**

Dentro de los indicadores relativos a la vivienda, cabe destacar tres circunstancias especialmente extendidas en Navarra: la existencia de barreras arquitectónicas, las condiciones de insalubridad, y los gastos excesivos en vivienda.

En una parte importante de los hogares en Navarra, el 6,6% (1 punto más que en España), se da la situación de que alguna persona con discapacidad física convive con barreras arquitectónicas, que le dificultan su vida cotidiana, y por tanto, su integración social plena. Así mismo, existen condiciones de insalubridad (humedades, suciedad y olores) en el 4,1% de los hogares en Navarra (9,6% en España), que además de las dificultades intrínsecas, pueden ser generadoras de problemas de salud. También destacan de manera especial, aquellos hogares que para pagar su vivienda tienen que realizar un esfuerzo económico tan importante, que la renta disponible tras el pago de la vivienda les sitúa bajo el umbral de la pobreza severa. Una circunstancia que afecta al 7,9% de los hogares en Navarra, y al 9 en España.

Tabla 6.1. Indicadores de exclusión social del eje político y de ciudadanía en España y Navarra en 2013

Dimensión	Nº	Indicadores	% Hogares	
			España	Navarra
Política	9	Derecho de elegir a tus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 o más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad)	5,0	5,7
	10	Capacidad efectiva de ser considerado y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana	8,4	5,0
	11	Hogares con menores de 3 a 15 años no escolarizados	0,9	1,6
Educación	12	Hogares en los que nadie de 16 a 64 años tiene estudios: de 16 a 44 años, sin completar EGB, ESO o graduado escolar; de 45 a 64 años, menos de 5 años en la escuela (en 2009 y 2013 se incrementan los años transcurridos desde 2007 a cada tramo correspondiente)	2,9	2,5
	13	Hogares con alguna persona de 65 o más que no sabe leer y escribir o no han ido a la escuela	4,7	0,8
Vivienda	14	Infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar	0,7	0,1
	15	Deficiencias graves en la construcción, ruina, etc.	1,6	0,8
	16	Humedades, suciedad y olores	9,6	4,1
	17	Hacinamiento grave (< 15m2/persona)	3,3	1,6
	18	Tenencia en precario (facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente)	1,5	0,8
	19	Entorno muy degradado	2,4	0,1
	20	Barreras arquitectónicas con discapacitados físicos en el hogar	5,7	6,6
Salud	21	Gastos excesivos de la vivienda (ingresos - gastos vivienda < umbral pobreza severa con su umbral propio)	9,0	7,9
	22	Alguien sin cobertura sanitaria	0,5	0,1
	23	Han pasado hambre en los 10 últimos años con frecuencia o la están pasando ahora	3,9	2,5
	24	Todos los adultos con minusvalía, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	2,6	3,3
	25	Hogares con personas dependientes (que necesitan ayuda o cuidados de otras personas para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	1,2	1,7
	26	Hogares con enfermos, que no han usado los servicios sanitarios en un año	0,9	2,5
	27	Hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos	13,3	5,8

Fuente: EINSFOESSA 2013

En la dimensión de la participación política, destaca el indicador relativo a la capacidad para ser considerado y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas, una situación de exclusión que se registra en el 5% y el 8,4% de los hogares en Navarra y España, respectivamente. Asimismo, sobresale el 5,7% de hogares en Navarra (el 5% en España) que no disponen del derecho de elegir a sus representantes políticos y a ser elegido; éstos son hogares con alguna persona de 18 o más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad).

Otra realidad del eje político y de ciudadanía, es la relativa a los indicadores de salud. Se han detectado importantes dificultades económicas en los hogares, aumentando en España la experiencia de haber pasado hambre y las situaciones de haber dejado de comprar medicinas, o seguir tratamientos o dietas. Mientras que la experiencia del hambre ha alcanzado al 2,5% de los hogares en Navarra, el 5,8% han suspendido tratamientos o dietas, o han dejado de comprar medicamentos. La influencia de la falta de autonomía y por tanto, de la dependencia en el proceso desintegrador es un poco más intenso en la realidad de Navarra que en la del conjunto de España. El 3,3% de los hogares viven una realidad de discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud, situaciones todas ellas que limitan notablemente la capacidad de realizar las actividades de la vida diaria, y por tanto son hogares en los que se requiere un apoyo intenso y cotidiano para compensar estas dificultades.

Los indicadores de la dimensión de la educación afectan a una menor proporción de hogares en Navarra que en España. Aunque la extensión de los problemas de la educación es limitada, los efectos que estos indicadores tienen sobre otras muchas dimensiones son notables.

Los niveles de estudios bajos (hogares en los que nadie de 16 a 64 años tiene estudios: de 16 a 44 años, sin completar EGB, ESO o graduado escolar; de 45 a 64 años, menos de 5 años en la escuela), repercuten en el 2,5% de los hogares en Navarra y al 2,9% en España, y tiene una vinculación bastante directa con las dificultades para encontrar empleo, sobre todo en las edades inferiores a los 45 años. La existencia de hogares con personas mayores que no saben leer ni escribir es muy reducida en Navarra, el 0,8%, pero tiene una gran influencia en la participación en una sociedad cada vez más codificada y en la que cada vez resulta más complicado ejercer cualquier derecho de ciudadanía sin disponer de las competencias en lectura y escritura. Es importante destacar también el 1,6% de hogares con menores de 3 a 15 años no escolarizados por su fuerte carácter excluyente (el 0,9% de los hogares en el conjunto del Estado).

6.2. La participación política y social

Entendemos la participación política y social como la capacidad que tiene la ciudadanía para actuar y ser un agente activo en la designación de sus gobernantes; así como la implicación de la sociedad civil en la toma de decisiones de las políticas públicas, y de la gestión de la acción orientada a la ayuda mutua y al bien común, a través del fortalecimiento de colectivos y sus redes sociales.

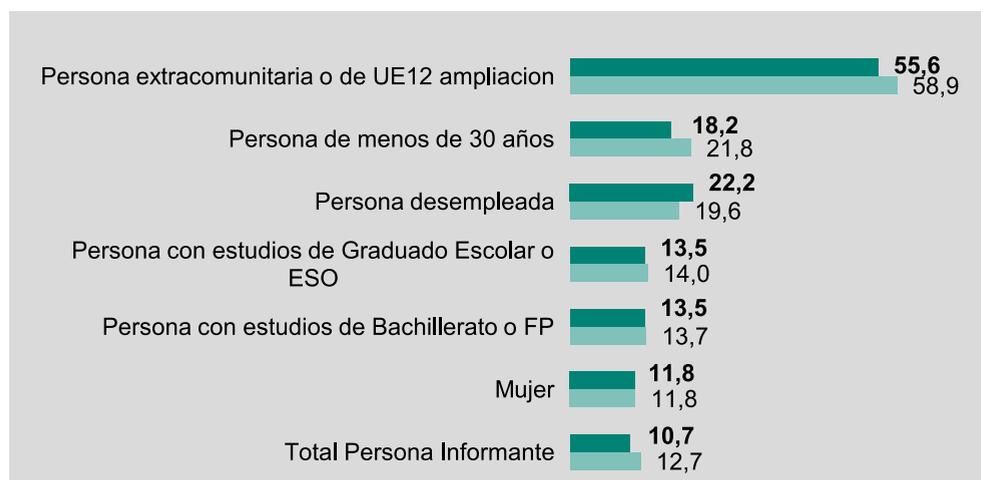
Aproximadamente **1 de cada 10 personas en Navarra se encuentra alejada del espacio de participación política y social**, al encontrarse afectadas por algún indicador de la dimensión política. La participación política en Navarra sigue la tendencia de España, aunque con algunos matices diferenciadores. Por un lado, la privación del derecho a elegir representantes políticos y a ser elegido afecta en mayor medida a la población de Navarra. Por otro lado, la falta de interés y motivación por la participación en la toma de decisiones colectivas es menor en Navarra, alcanzando al 5% de los informantes, frente al 8,4% en España.

La participación política encuentra algunas diferencias significativas según las características de las personas y de sus derechos y capacidades de participación en lo político y en lo social. El rasgo que incrementa con más fuerza la exclusión de la política es la nacionalidad extracomunitaria o de la ampliación UE12, el 55,6% de estas personas, se encuentran afectadas por la dimensión política, como consecuencia lógica de que muchas de estas personas no tienen derecho a elegir a sus representantes políticos.

Aunque la dimensión de la política afecta de forma diferente en función del sexo (en mayor medida a las mujeres, 11,8%), se registran diferencias mucho más notables en la edad, siendo las personas de menos de 30 años, las que mayor probabilidad de exclusión política desarrollan. El 18,2% se encuentran afectados por la dimensión de la política.

El 22,2% de las personas desempleadas, se encuentran afectadas por esta dimensión. Y en relación al nivel de estudios son aquellas personas con estudios de Graduado Escolar o en ESO, Bachiller elemental, o Bachillerato o Formación Profesional, quienes registran un mayor alejamiento de una participación política integradora, en ambos casos el 13,5%.

Gráfico 6.2. Porcentaje de personas informantes afectadas por la dimensión de la política, en Navarra y España



Fuente: EINSFOESSA 2013

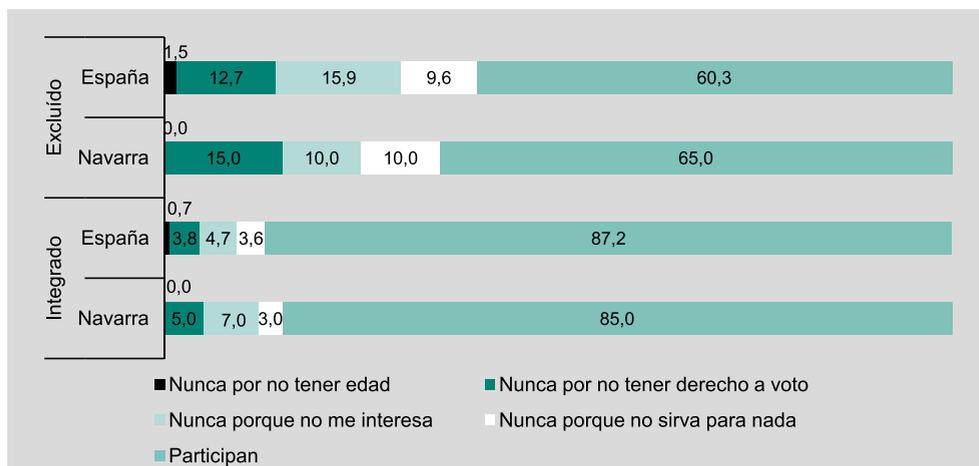
La participación política y social se ha incluido en la EINSFOESSA sobre la base de tres variables principales. En primer lugar la participación en las elecciones municipales, autonómicas y nacionales, en segundo lugar a través de la participación en alguna entidad asociativa, y en tercer lugar a través de la participación en manifestaciones, protestas o acciones de carácter colectivo.

Aunque existe una mayoría de población que participa con su voto en las elecciones, existe una variación notable entre la población según se encuentre en el espacio de la integración o de la exclusión. Mientras que entre la población integrada la tasa de participación en las elecciones municipales es del 85%, se reduce al 65% entre la población en exclusión social. La población no integrada en Navarra participa en las elecciones municipales en mayor medida que la población española.

Las diferencias más significativas según el espacio social, se hallan en el análisis de los que nunca participan en las elecciones, siendo la población excluida a la que no le interesa votar en las elecciones municipales, considerablemente superior a la población integrada. **La creencia de que el voto en las elecciones municipales no sirve para nada, es un freno para la participación política de algunas personas** (3% población integrada y 10% población excluida), concretamente en Navarra las personas excluidas que no participan por esta razón, son **3 veces más que las personas integradas**.

La no participación en las elecciones porque “no sirven para nada” y la imposibilidad de votar por no tener ese derecho, componen las diferencias más notables de la participación política en Navarra con respecto a España.

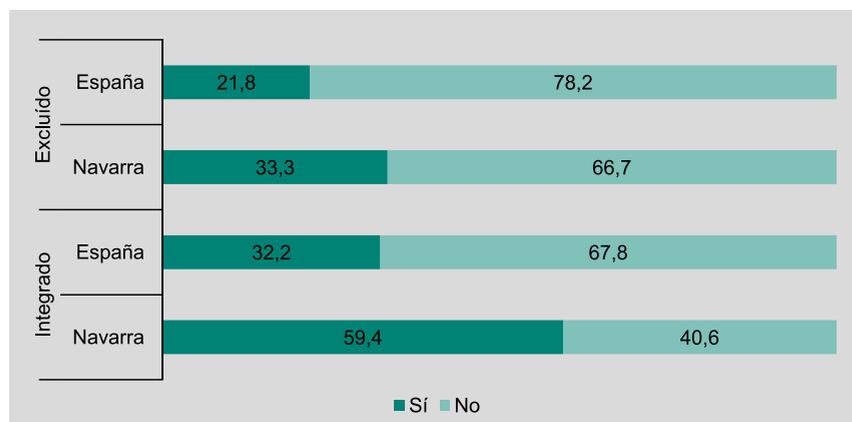
Gráfico 6.3. Distribución porcentual de la frecuencia con la que participan los informantes en las elecciones municipales, en Navarra y España



Fuente: EINSFOESSA 2013

El 54,9% de las personas participan en la sociedad a través de asociaciones, sindicatos, partidos políticos y otro tipo de organizaciones y colectivos sociales. La participación en alguna actividad asociativa es superior entre la población integrada, aunque también es muy significativa entre la población en exclusión social, ya que un tercio de éstas personas son miembros de algún grupo, asociación o colectivo. En el espacio social de la integración la mayor participación se produce en colectivos cívicos o sociales (31,7%), a distancia en asociaciones deportivas (19,2%) y asociaciones religiosas (17%), mientras que en el espacio de la exclusión, la participación social se canaliza fundamentalmente a través de colectivos cívicos o sociales y asociaciones de mujeres (ambos con un 10,9%) y asociaciones religiosas (10,7%).

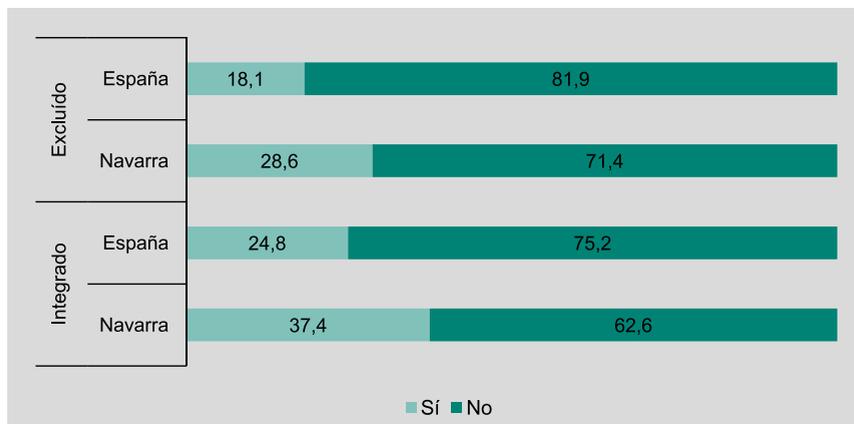
Gráfico 6.4. Porcentaje de personas según su participación en alguna actividad asociativa, en Navarra y España



Fuente: EINSFOESSA 2013

En los últimos años se han producido un número importante de **movilizaciones ciudadanas**, que en algunos casos se han materializado en manifestaciones, protestas u otro tipo de acciones. Este canal de participación social ha contado con la implicación de más de 3 de cada 10 personas durante el último año en Navarra (35,8%), con **una mayor participación de la sociedad integrada**, aunque con proporciones rondando el 30% en ambos casos.

Gráfico 6.5. Porcentaje de personas que han participado en el último año en alguna manifestación protesta o acción, en Navarra y España



Fuente: EINSFOESSA 2013

6.3. La exclusión residencial

A pesar de disponer de una información fiable y representativa de la sociedad navarra (la EINSFOESSA se ha realizado sobre una muestra muy amplia de hogares) no debemos olvidar que la realidad de aquellas personas que no residen en un hogar y que sufren la exclusión residencial más fuerte, no aparece reflejada, ya que no han tenido la oportunidad de ser entrevistadas.

La presente encuesta, por tanto, no registra las condiciones de vida de aquellas personas, que siguiendo la tipología europea de personas sin hogar y exclusión residencial (ETHOS), se encuentra sin techo y sin vivienda. Una cifra que según estimaciones del INE basadas en el Padrón Municipal de habitantes a 1 de enero de 2012, podría suponer cerca de 30.000 personas en España y 850 personas en Navarra.

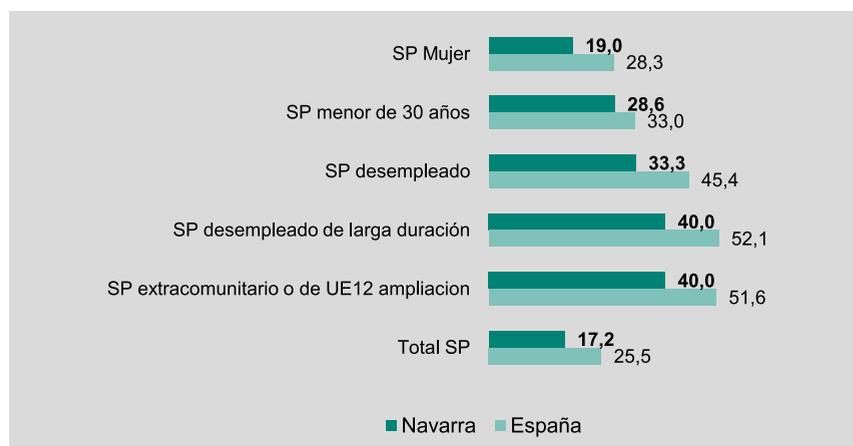
Pero la exclusión residencial no se restringe a la ausencia de una vivienda sino que nos habla de situaciones sociales más complejas, compuestas de más factores y que no puede explicarse únicamente por motivos de privación y accesibilidad económica. Al hablar de exclusión residencial, se recogen también las situaciones relativas a accesibilidad, inadecuación, habitabilidad e inestabilidad de la vivienda. En este sentido, la dimensión de la vivienda en el ISES está construida por 8 indicadores que ofrecen una mirada compuesta por los distintos factores de la exclusión residencial.

Las situaciones de infravivienda (0,1%), de ruina y de deficiencias graves en la construcción (0,8%) nos plantean la habitabilidad. El hacinamiento grave (1,6%), las humedades, la suciedad o los olores (4,1%), así como un entorno muy degradado nos acercan a la adecuación. Las barreras arquitectónicas nos sitúan en la accesibilidad. Mientras que la tenencia en precario (0,8%) y los gastos excesivos de la vivienda (7,9%) nos introducen en la inestabilidad de la vivienda. De manera global, en Navarra casi 2 de cada 10 personas están afectadas por alguno de estos factores relacionados con la vivienda.

Se han observado diferencias en los niveles de exclusión residencial de los hogares y personas de Navarra y España según las características de los sustentadores principales. La relación con **la actividad laboral y la nacionalidad de los sustentadores principales son las dos características más determinantes en la afectación de los indicadores de vivienda**. Un tercio de los hogares cuyo sustentador principal está desempleado, se encuentran afectados por la dimensión de la vivienda y por tanto son vulnerables a la exclusión residencial, una proporción que se eleva a 4 de cada 10 hogares cuyos sustentadores principales llevan más de 1 año en el desempleo. La nacionalidad diferente a la española o de la UE15, eleva el riesgo de exclusión residencial al 40% de las personas de referencia.

Aunque la dimensión de la vivienda afecta en mayor medida a los hogares regidos por una mujer (19%), se registran diferencias mucho más notables en la edad de los sustentadores, siendo los más jóvenes (menores de 30 años) los que mayor probabilidad de exclusión residencial desarrollan, el 28,6% se encuentran afectados por la dimensión de la vivienda.

Gráfico 6.3. Porcentaje de sustentadores principales afectados por la dimensión de la vivienda, en Navarra y España

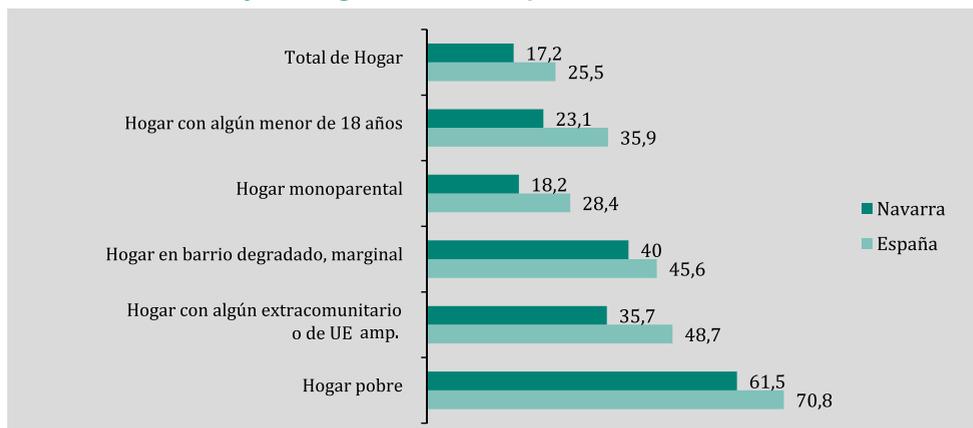


Fuente: EINSFOESSA 2013

Si nos fijamos en los hogares, la exclusión relacionada con la vivienda alcanza al 17,2% de los hogares en Navarra y al 25,5% en España. Las dificultades en el apartado de la vivienda no afectan por igual a todos los hogares, sino que se encuentran proporciones muy supe-

rios en hogares con algunas características concretas. En el caso de Navarra, 6 de cada 10 hogares con el sustentador en situación de pobreza sufren la exclusión residencial. Es el caso también, de los hogares que se ubican en barrios degradados (el 40%) y hogares con algún componente de nacionalidad extracomunitaria o de la ampliación de la UE12, entre los que el 35,7% de los hogares sufrirían alguno o varios factores de exclusión residencial. No obstante, en estos tipos de hogares señalados, la proporción de hogares afectados es sustancialmente inferior en Navarra, que en España.

Gráfico 6.4. Porcentaje de hogares afectados por la dimensión de la vivienda



Fuente: EINSFOESSA 2013

6.4. La exclusión de la salud

Las dificultades para la integración en la dimensión de la salud afectan al 12,1% de la población de Navarra, reflejándose fundamentalmente en dos situaciones de privación: seguir los tratamientos necesarios para la conservación de su estado de salud, y las dificultades para asegurarse una alimentación suficiente y equilibrada en términos nutricionales.

Asimismo, existen problemas en el estado de salud de algunas personas que dificultan su participación en la sociedad. Por un lado, las limitaciones que suponen para realizar actividades de la vida diaria y, por otro lado, por ser dependientes y no recibir la ayuda que precisa esta dependencia.

La salud en términos de derechos y de accesibilidad, también genera situaciones de gran exclusión para una parte reseñable de la sociedad. Por su parte, los problemas de salud mental, aunque no están muy extendidos, contienen una capacidad desintegradora especialmente grave en la sociedad de hoy en día.

La privación en materia de salud

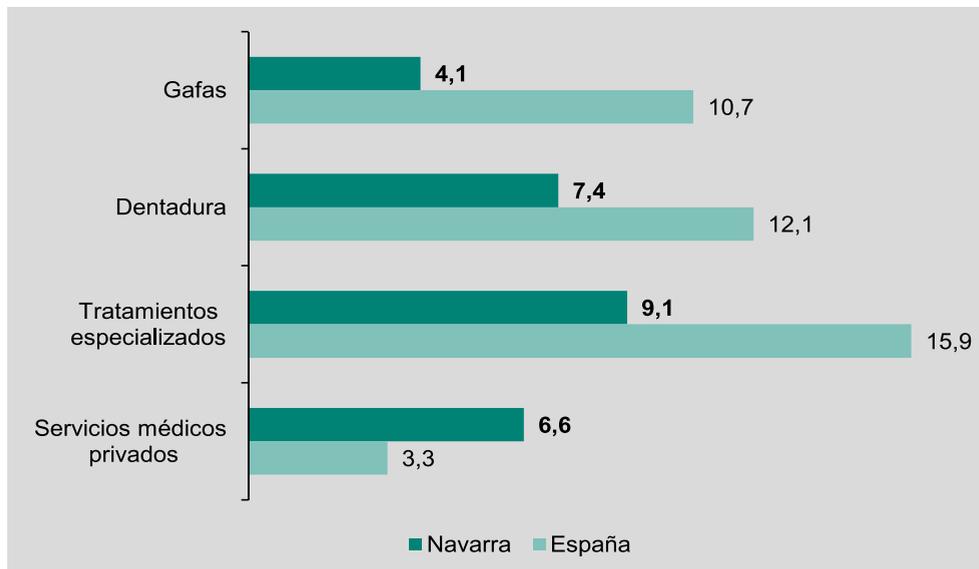
En la sociedad navarra, como en la española existen situaciones de carencia material en materia de salud. El ejemplo más extendido es que el 5,8% de los hogares en Navarra (el 13,3% en España), han dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos. Una situación que se extiende de manera especial entre los hogares en exclusión severa, alcanzando a casi 3 de cada 10 (28,6%).

La privación también se manifiesta en aquellos hogares que no están satisfaciendo sus necesidades alimenticias ahora o que de manera frecuente han tenido problemas para satisfacerlas en los últimos 10 años. Es el caso del 2,5% de los hogares en Navarra (3,9% en España). En este sentido, los cambios recientes apuntan hacia una intensificación de los problemas de las familias para asegurar una alimentación saludable. Los problemas económicos han obligado a las familias a enfrentarse durante el último año a una serie de problemas que inciden directamente en la salud de las personas. Una situación que se manifiesta en que un tercio de los hogares han tenido que reducir los gastos dedicados a la alimentación, o que un 8,3% no han podido asegurar una comida de proteínas al menos 3 veces por semana, o de manera más global, que el 5,8% de los hogares no ha podido adquirir los alimentos para una dieta adecuada.

Otra dinámica que incide negativamente en el acceso a la salud son las dificultades económicas que actúan como elementos desintegradores para la salud, en aquellas necesidades no cubiertas por la sanidad pública. Aunque afecta a una menor proporción de hogares en Navarra y en España, algunas familias han necesitado unas gafas o una dentadura y no las han podido adquirir por no poder permitírselas, un 4,1% y 7,4% respectivamente.

La necesidad no cubierta de tratamientos especializados, como pueden ser las consultas dentales o ginecológicas, alcanza a 1 de cada 10 las familias en Navarra (9,1%). E incluso un 6,6% afirma haber necesitado de servicios médicos privados y no haber podido acudir a ellos por no disponer de capacidad económica para ello, duplicando el porcentaje para España (3,3%).

Gráfico 6.5. Porcentaje de hogares privados de elementos de la salud por no poder permitírselos en España y Navarra en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

Por último, cabe destacar también el 2,5% de los hogares que tienen miembros enfermos y afirman no haber usado los servicios sanitarios en un año, superando en 1,6 puntos la proporción en España, y con una incidencia del 12,5% entre los hogares en exclusión severa.

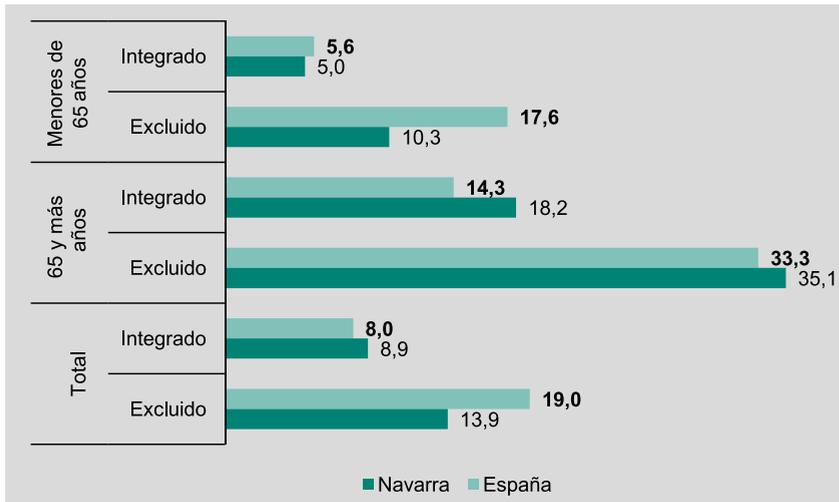
El estado de salud

En Navarra, 1 de cada 10 personas define su estado de salud como malo, una proporción que se eleva al 16,1% de las personas de 65 y más años y que se reduce al 7,9% para los menores de 65 años. Además de las variaciones lógicas en función de la edad, existe una mayor proporción de personas excluidas que perciben su estado de salud como “más bien malo o francamente malo”. Al analizar el grupo de edad de los menores de 65 años, la proporción de personas excluidas que perciben su estado de salud como malo triplica la de la población integrada (17,6% frente al 5,6%). Una relación en la misma dirección, pero más leve, se da en la población de 65 y más años, entre quienes el estado de salud malo alcanza al 14,3% de los integrados y al 33,3% de los excluidos.

Más allá del estado de salud percibido, se registran dos indicadores de exclusión que añaden el matiz de las situaciones de dependencia. Es el caso de los hogares con personas dependientes, que necesitan ayuda o cuidados de otras personas para realizar las actividades de la vida diaria, y que no la reciben. La proporción de estos hogares en Navarra supera levemente a la que se da en España, el 1,7% frente al 1,2%, y se incrementa hasta el 7,1% entre los hogares en exclusión.

Por otro lado, aquellos hogares en los que todos los adultos tienen limitaciones para las actividades de la vida diaria, originadas por algún problema grave de salud, representa el 3,3% en Navarra, casi 1 punto por encima de España (2,6%), y con una afectación que alcanza el 12,5% entre los hogares en exclusión.

Gráfico 6.7. Porcentaje de informantes que describen su estado de salud como malo en España y Navarra en 2013, según grupo de edad y situación de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

La salud mental

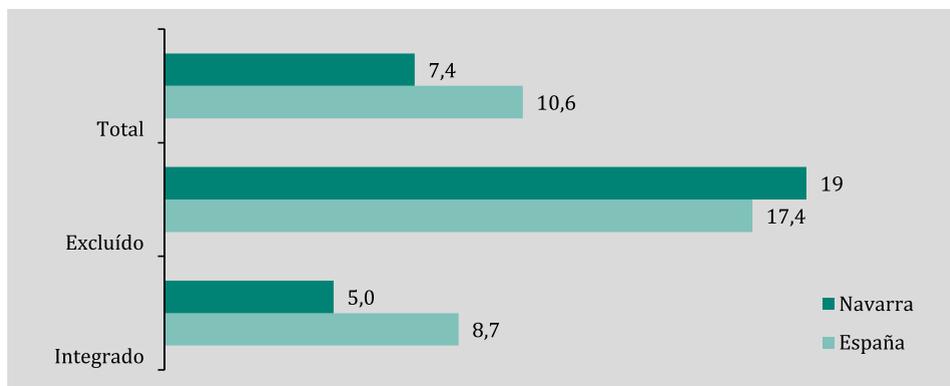
A continuación, queremos analizar alguna realidad especialmente exclusógena de la dimensión de la salud, la relacionada con los trastornos de salud mental o depresión entre los hogares y las personas residentes en Navarra. Entendemos como salud mental el equilibrio de las relaciones entre un individuo, su grupo social y todo su entorno. No hace falta volver a recordar el concepto de exclusión social para que podamos entender la interrelación existente entre los dos conceptos, y la interdependencia de los diferentes componentes con las situaciones de empleo, afectividad, vivienda, autoestima...

Para la Organización Mundial de la Salud diferentes factores característicos de la sociedad urbana moderna pueden tener efectos nocivos sobre la salud mental. Nos referimos a la influencia del estrés, de acontecimientos vitales adversos, la pobreza, los altos niveles de violencia y el escaso apoyo social. Entre las víctimas de la exclusión y las privaciones es mayor la prevalencia de trastornos mentales o depresión. Esta mayor prevalencia puede explicarse por la acumulación de causas de trastornos mentales entre los pobres, así como por la transición de los enfermos mentales a la pobreza.

En general, un **7,4% de los hogares situados en Navarra integran a alguien que ha tenido o tiene algún trastorno de salud mental o depresión en los últimos 5 años**. Una tasa de afectación 3,2 puntos inferior a la obtenida para el conjunto de hogares en España (10,6%).

Como cabía prever, los problemas de salud mental son mayores en hogares que se encuentran en situaciones más intensas de exclusión. En 2 cada 10 hogares excluidos en Navarra hay depresión o problemas de salud mental, mientras que en los hogares integrados, la incidencia es del 5%. En España este porcentaje asciende al 17,4%, duplicando el obtenido en hogares integrados (8,7%).

Gráfico 6.8. Porcentaje de hogares con alguien que ha tenido o tiene algún trastorno de salud mental o depresión en España y Navarra en los últimos 5 años, según situación de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

7

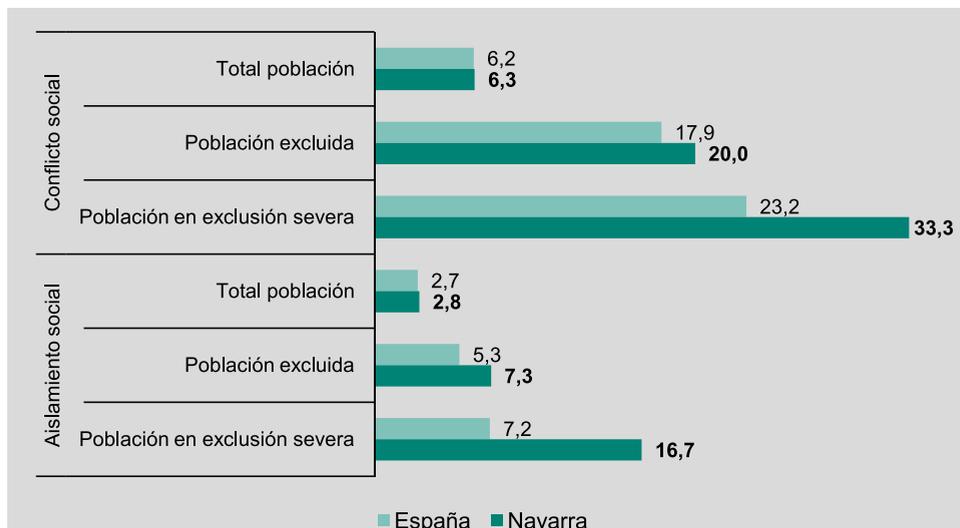
Las dificultades en el eje social-relacional

7. Las dificultades en el eje social-relacional

Finalizamos la descripción de los hogares con el análisis del eje de relaciones o lazos sociales según la incidencia de los distintos indicadores de exclusión social. Las personas se interrelacionan en la vida cotidiana con otras personas de su entorno, en el ámbito del vecindario, de la familia, de la comunidad, étnica, lúdica o religiosa, etc. Estas interrelaciones generan redes de solidaridad que suponen auténticos recursos sociales (capital social), pero también generan procesos de pertenencia y de identidad no menos importantes en la dimensión simbólica de la integración social. Por la dificultad de establecer indicadores para analizar estos tipos de interrelaciones se diferencian estas situaciones en dos dimensiones. Por un lado, el aislamiento social como forma de exclusión, es decir la ausencia de lazos sociales, la falta de apoyos sociales, principalmente a través de la institución familiar, pero también a través de los lazos comunitarios basados en la vecindad u otros elementos. Por otro lado, la dimensión de conflicto social en la que hemos incluido las relaciones sociales adversas o conflictivas, y el espacio de la conflictividad social y/o familiar (conductas anómicas, adicciones, malos tratos, relaciones vecinales y familiares deterioradas).

De los tres ejes de la exclusión social¹⁹, **el eje social-relacional es el que menos afecta a los hogares de España y Navarra**. En Navarra el 11% de los hogares están afectados, mientras que en España sufre algún tipo de dificultad en lo social-relacional el 11,3% de los hogares.

Gráfico 7.1. Porcentaje de población de Navarra y España afectada por cada una de las dimensiones del eje social-relacional en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

¹⁹ Véase los capítulos 4 y 5.

La dimensión de conflicto social es la que afecta de manera más intensa a la población de Navarra dentro del eje social-relacional (el 6,3%), y tiene un peso exclusógeno equivalente sobre la población de España (6,2%). Por su parte, los problemas de relaciones personales y familiares tienen una influencia menos extensa entre la población general, 2,8% en Navarra y 2,7% en España.

Asimismo, los problemas de convivencia y aislamiento social se dan en mayor medida entre los sectores más excluidos de la población de Navarra superando claramente los valores obtenidos a escala estatal. Un tercio de la población de Navarra en exclusión severa está afectada por algún tipo de problemas de la dimensión de conflicto social, casi 10 puntos más que España. A su vez, en cuanto a los problemas de aislamiento social la población en exclusión severa de Navarra destaca respecto a la población de España en la misma situación (el 7,3% frente al 5,3%).

7.1. Los indicadores del eje social-relacional

El eje social-relacional del ISES está compuesto por un total de 8 indicadores, 5 de la dimensión del conflicto social y 3 de la dimensión del aislamiento social. Los ámbitos que afectan a un mayor número de hogares son los relacionados con las relaciones conflictivas y los comportamientos anómicos.

Dentro de la dimensión de conflicto social cabe destacar especialmente dos circunstancias algo más extendidas en Navarra: sufrir malos tratos físicos o psicológicos y los problemas de adicciones (con el alcohol, otras drogas o con el juego). En un 2,5% de los hogares situados en Navarra y España, algún miembro ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años. Asimismo, un 2,5% de los hogares cuentan con personas que tienen o han tenido en los 10 últimos años problemas de adicciones (un 2,4% en España).

Tabla 7.1. Indicadores de exclusión social del eje social-relacional en España y Navarra en 2013

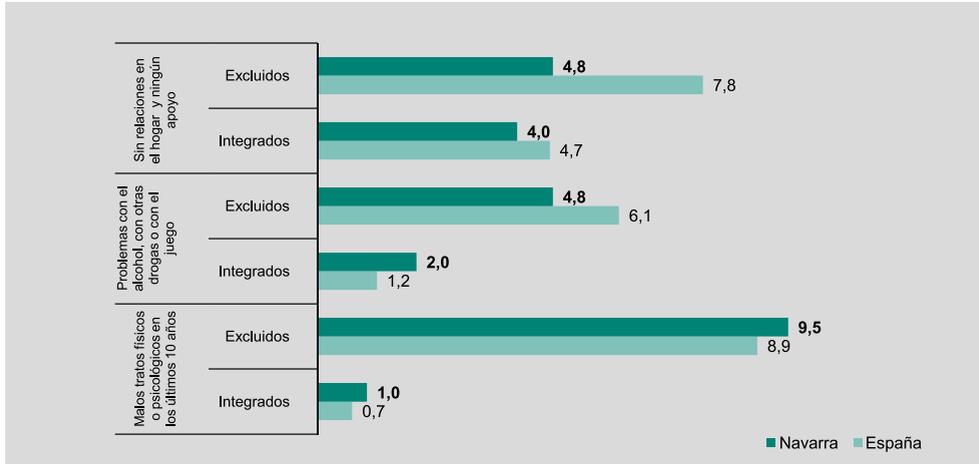
Dimensión	Nº	Indicadores	% Hogares	
			España	Navarra
Conflicto social	28	Alguien en el hogar ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	2,5	2,5
	29	Hogares con relaciones muy malas, malas o más bien malas	0,7	0,8
	30	Hogares con personas que tienen o han tenido en los 10 últimos años problemas con el alcohol, con otras drogas o con el juego	2,4	2,5
	31	Alguien ha sido o está a punto de ser madre adolescente sin pareja	0,6	0,8
	32	Hogares con personas que tienen o han tenido en los 10 últimos años problemas con la justicia (antecedentes penales)	0,8	0,1
Aislamiento social	33	Personas sin relaciones en el hogar y que no cuentan con ningún apoyo para situaciones de enfermedad o de dificultad	5,4	4,2
	34	Hogares con malas o muy malas relaciones con los vecinos	0,6	1,6
	35	Hogares con personas en instituciones: hospitales y pisos psiquiátricos, centros drogodependencias, de menores, penitenciarios, para transeúntes o mujeres	0,2	0,1

Fuente: EINSFOESSA 2013

Por otra parte, mientras que el apoyo personal, familiar y social constituye uno de los factores de protección e inserción más importantes para las personas, en particular las que se encuentran en situación de vulnerabilidad y/o exclusión, **un 4,2% de las personas que viven solas** carecen a su vez de este pilar (un 5,4% en España). Estas personas **manifiestan además no tener familia ni nadie en quien apoyarse para situaciones de enfermedad o de dificultad** (indicador 33).

Si analizamos ahora más específicamente los niveles de integración o exclusión, sí existen variaciones destacables. Vemos gráficamente cómo estas tres situaciones con incidencia más intensa en la situación social-relacional del conjunto de hogares en Navarra y España, tienen un claro carácter exclusógeno. Eso es, aumenta claramente el peso de cada una de ellas conforme se intensifica la situación de exclusión de los hogares. En todas estas circunstancias, la proporción de hogares excluidos en España supera los valores obtenidos para los hogares excluidos en Navarra, a excepción de los malos tratos físicos o psicológicos. Dicho de otra manera, este indicador incide de manera más extensa en la situación de exclusión social de los hogares situados en Navarra.

Gráfico 7.2. Porcentaje de hogares integrados y excluidos en Navarra y España afectados por cada indicador de mayor incidencia del eje social-relacional en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

La posibilidad de sufrir malos tratos físicos o psicológicos aumenta considerablemente para los hogares en exclusión social en Navarra, el 9,5% frente al 1% de hogares integrados (un 8,9% en España). Existe también una correlación evidente entre una situación de mayor vulnerabilidad social de los hogares y que alguno de sus integrantes tenga o haya tenido problemas de adicciones, en el 4,8% de los hogares excluidos (el 6,1% en España) frente al 2% de los integrados (1,2% en España). Asimismo, aunque con una relación menos clara que en España, la proporción de personas en el espacio de la exclusión que viven solas y no disponen de ningún apoyo externo (el 4,8%) es superior a las que se encuentran en la integración (4%).

8

Conclusiones

8. Conclusiones

Navarra partía de una situación relativamente favorable en términos de integración en comparación con las otras comunidades autónomas españolas. La intensidad de los procesos de exclusión era menor en nuestra comunidad que en el conjunto del Estado, como lo eran también los indicadores de desigualdad y la población que debía hacer frente a situaciones de pobreza y privación, en sus distintos niveles de intensidad. Sin embargo, estas diferencias de partida no han impedido que se haya reproducido también en Navarra la misma dinámica que se ha señalado para el conjunto del Estado en cuanto al empeoramiento de la situación social durante los últimos 7 años: la extensión y el agravamiento de los procesos de exclusión social.

En este punto de partida anterior a la crisis es apreciable un elemento positivo, resultado en cierta medida del denostado modelo del ladrillo: el importante esfuerzo económico que muchas familias navarras han hecho para mejorar su vivienda, ligadas a políticas que han apostado por la potenciación de la renovación y ampliación del parque inmobiliario, ha derivado en que se detecte una baja proporción de hogares con problemáticas en la vivienda: tan sólo el 1,6 de la población con carencias en el equipamiento básico de la vivienda. Desde este punto de vista, es también reducida la tasa de personas que sufren situaciones de privación material severa (problemas para pagar gastos básicos de vivienda, alimentación, bienestar...): un 4,1% de acuerdo con este indicador europeo. Este esfuerzo, sin embargo, ha llevado a ciertos sectores a situaciones de endeudamiento insostenible. El modelo de vivienda en propiedad, más extendido en Navarra que en la media de España, ha actuado pues con una lógica dual: después de una fase de fuerte inversión a crédito ha supuesto, en la fase de crisis, una situación de vulnerabilidad para el 26% de la población que tiene una hipoteca (el 7,8% de la población se sitúa bajo el umbral de pobreza severa después de afrontar los gastos de vivienda en Navarra); por el contrario, para el 56,1% de la población una vivienda propia y pagada (un nivel solo alcanzado por algunas regiones italianas), ha significado un elemento de estabilidad y mayor capacidad de adaptación a las dificultades económicas, cuando las ha habido.

Hemos visto además que es pertinente la comparativa de la situación de Navarra no solo con las CC.AA. Españolas, sino también con otras regiones europeas del mismo nivel de riqueza. En la comparación con otras comunidades autónomas españolas, lo que estamos haciendo es situar a Navarra frente a un espejo cóncavo, que realza la imagen y la hace más estilizada. Es lo que sucede cuando nos comparamos con territorios con los que compartimos un mismo modelo social (estructura salarial, Seguridad Social, reconocimiento de derechos, sociedad civil, modelo de familia, ...) pero con una ventaja notable en el nivel de riqueza.

Por eso, Navarra, si no quiere caer en la autocomplacencia, debe compararse también con otras regiones europeas que tienen su mismo nivel de renta y que sin embargo tienen modelos sociales muy distintos. Con un mismo nivel de renta per cápita equivalente al de Navarra (a igualdad de poder adquisitivo) y con información disponible, encontramos, para la comparación con Navarra, diversas *regiones francesas*, como Lemosín, Picardía, Norte-Paso de

Calais, Alta Normandía, Córcega, el Franco Condado o la Lorena; otras *regiones nórdicas*, como Islandia (en realidad un país, pero con una dimensión demográfica similar a Navarra), el Norte y el Sur de Suecia, Finlandia Norte y Este y la Finlandia Meridional; junto con *Escocia* o el *Centro de Italia*, además de el País Vasco y Navarra entre las *CC.AA. Españolas*. Tendríamos así representado lo que se ha dado en llamar el modelo continental, el modelo nórdico, el modelo anglosajón y el modelo mediterráneo de Estado de Bienestar. Unos y otros con efectos notablemente diferentes en cuanto a las desigualdades sociales, la extensión de la pobreza y la exclusión social y en general en el nivel de desarrollo humano y social. Sin embargo, en esta comparativa europea, con carácter general y a pesar de la diversidad de modelos, es como si el espejo en el que nos mirásemos fuese convexo, empujando notablemente los logros alcanzados y relegando a Navarra a una posición mucho más modesta, con mucho que aprender. La complementariedad de ambas perspectivas nos permite una mejor valoración de la situación en la que nos encontramos.

Extensión de la pobreza

En Navarra hemos asistido a un proceso de fuerte extensión de las situaciones de bajos ingresos (riesgo de pobreza). Sin embargo, el contraste entre unos análisis y otros nos pone de manifiesto cada vez con más intensidad la inadecuación de la medida de la pobreza a partir de un umbral estatal relativo para cada año. La estimación de la población clasificada “en riesgo de pobreza”, las cifras oficiales más difundidas, nos oculta la auténtica realidad social: muestra una evolución inexplicable de la pobreza, con aparentes reducciones, en contra de toda evidencia y acaba haciendo inútil esta información. A pesar de todo ello, puede seguir diciéndose que Navarra ocupa las mejores posiciones en cuanto a la incidencia de los bajos ingresos (riesgo de pobreza) a nivel estatal. Se sitúa sin embargo en una posición intermedia respecto de las regiones europeas de renta equivalente y se acerca notablemente a la media estatal (a 2,7 puntos) cuando tomamos como referencia el nivel de riqueza de Navarra en todo el periodo, con un umbral estable.

Las diferencias en las estimaciones de la población con bajos ingresos (o en riesgo de pobreza) con unos u otros criterios de análisis y lo difícil que resulta justificar qué son exactamente bajos ingresos puede relativizar cualquiera de las magnitudes aportadas en este informe, aunque es relevante observar que la posición de Navarra no es tan favorable cuando vemos el empeoramiento en el tiempo, cuando la analizamos en relación a su nivel de riqueza o la comparamos con regiones europeas de similar nivel de desarrollo económico.

Pero lo que queremos resaltar aquí, sin ningún lugar a dudas, es el crecimiento muy significativo de la pobreza severa: Si bien las situaciones de pobreza severa se han multiplicado por 2 en el conjunto del Estado, en Navarra casi se ha triplicado el número de personas que vive en este escenario. Esta es además, una de las regiones con una mayor tasa de pobreza severa en la comparativa europea que hemos realizado, con regiones de riqueza equivalente, muy lejos de las regiones nórdicas o francesas de referencia, con tasas inferiores al 2%. Según las distintas estimaciones, estaríamos hablando de entre 20.000 personas (3,1% según Foessa) y 26.000 (4,2% según la ECV).

Está plenamente justificado poner el foco de atención sobre estos sectores más intensamente desfavorecidos, tanto si hablamos de la pobreza económica como de la exclusión social. Son siete los motivos para esta prioridad de primer orden:

1. Por equidad: son los que están peor y deberían atenderse primero sus necesidades.
2. Por oportunidad: las situaciones más severas son las que más están creciendo en este periodo y convendría cambiar esta tendencia.
3. Por ser una cuestión de derechos humanos: más allá del nivel mayor o menor de afluencia y bienestar, del nivel de las desigualdades sociales, la pobreza severa afecta a la dignidad de las personas y es intolerable en un sistema de convivencia democrática.
4. Por interés general: la extensión de la pobreza severa genera sin duda una sociedad más incómoda para todos, más insegura, más conflictiva y más inestable.
5. Por viabilidad económica y política: las actuaciones para superar la pobreza severa caben en el programa más conservador y en el presupuesto más austero.
6. Por prevención: atender a la pobreza severa hoy nos evitará otros problemas sociales en el futuro. Es más económico y más rentable atender las necesidades básicas de la población hoy que afrontar después otras respuestas institucionales más represivas a las consecuencias que genera a largo plazo.
7. Por ser una inversión de futuro: Dedicar recursos a preservar y recuperar el capital humano que la pobreza severa erosiona permitirá que estas personas, desarrollando sus potencialidades, generen otros beneficios a largo plazo para el conjunto de la sociedad. Además, la presencia de menores es importante en muchos hogares afectados por la pobreza severa, por lo que este argumento tiene también una lectura intergeneracional.

La exclusión social, bastante más que la falta de dinero

La medida de los procesos de exclusión social, a través de un Índice Sintético de Exclusión Social, es una de las aportaciones más notables de los recientes Informes Foessa. A partir de esa metodología, destaca que Navarra presenta una combinación positiva en el contexto español entre el nivel general de riqueza producida (PIB per cápita) y el nivel de integración social medido por el Índice Sintético de Exclusión Social (ISES). Debe destacarse la diferencia de otros modelos sociales como Cataluña o Madrid que, con el mismo nivel de desarrollo económico, presentan muchos más problemas de exclusión social. Pero también debemos hacer constar que hay comunidades menos ricas, como las de la cornisa cantábrica o Castilla y León, que muestran mayores niveles de integración social, lo que nos marca la posibilidad de una mejor utilización de la riqueza que generamos a la hora de construir una sociedad más cohesionada.

Sin embargo, durante los últimos 7 años hemos asistido a un incremento notable de los procesos de exclusión social en Navarra, que se hacen además más graves, y que se suman a la expansión de las situaciones de precariedad y vulnerabilidad social: el resultado es un aumento del 42% en el Índice Sintético de Exclusión Social (ISES). La evolución de la intensidad de los procesos de exclusión resulta muy similar en esta región y en España poniendo así en cuestión la relativa posición de ventaja de la que partía con anterioridad a la crisis. En Navarra se estima que 111.500 personas se encuentran en la exclusión social en el año 2013. Entre ellas, es primordial ofrecer una atención de urgencia a las 48.000 personas que están en una situación de exclusión social severa, por los mismos motivos por los que planteábamos antes la atención prioritaria a la pobreza severa. La magnitud de estos datos pone de manifiesto un riesgo de polarización social en Navarra que plantea importantes retos para las políticas sociales a diseñar en un futuro. Tal y como hemos señalado en anteriores trabajos, en un contexto de dualización social, los itinerarios de incorporación son más improbables, más complicados y, sin duda, más costosos.

Pero la exclusión social no es el efecto sólo de la crisis: 2/3 de la bolsa de exclusión social que conocemos hoy existía ya en 2007. Muchas de las personas que viven en la exclusión social en Navarra son las víctimas que no consiguieron salir de crisis anteriores, que les fue mal incluso en tiempos de bonanza, o que han vivido en una crisis permanente. Es decir, personas cuya situación social no fue transformada en periodos previos y que se suman a las nuevas caídas en la exclusión social. A ellas se suman ahora las personas y hogares afectados por la actual coyuntura. Unas y otras tardarán en recuperarse.

Este proceso de exclusión creciente no se explica sin atender la importancia que el desempleo ha tomado en Navarra: estar en paro dispara el impacto de la exclusión social en las personas. A pesar de que la tasa de empleo en Navarra, del 61,1% para la población de 15-64, es la 3ª en España después de Madrid y País Vasco, nuestra comunidad registra la tasa de desempleo más alta registrada en la comparativa europea y la tercera mayor si nos centramos en el desempleo de larga duración, con un 7% de la población activa, frente a las regiones nórdicas de referencia, que no llegan al 2%, pero también lejos de otras regiones más cercanas como el Franco Condado (2,8%) o Lemosín (3,3%). Cabe redundar aquí en las serias implicaciones que van parejas al desempleo de larga duración, no sólo por las situaciones de desánimo que pueden implicar, sino también por el más que seguro agotamiento de las prestaciones contributivas o la reducción de la cuantía que se percibe por las mismas. Nuestra preocupación debe concentrarse particularmente en el incremento sostenido del paro de larga duración por las consecuencias muy negativas, asociadas al agotamiento de las prestaciones sociales. Es el desempleo de larga y de muy larga duración el que genera formas diversas de exclusión social, no solo por el efecto económico sobre los hogares, sino también por los procesos psicosociales que provoca, tanto en la autopercepción y la motivación de las personas como en la erosión en las relaciones sociales.

La dimensión educativa de los procesos de exclusión social se pone de manifiesto en el análisis internacional. En el contexto español, es habitual que Navarra aparezca en las primeras posiciones en cuanto al nivel educativo de su población. Sin embargo, Navarra es una de las regiones europeas analizadas con mayores tasas de población con bajos estudios (9,5% con primaria como máximo, más del doble de la media de esas 16 regiones europeas de renta equivalente). Hemos comprobado que en una sociedad marcada por el desempleo y la precariedad laboral, no existe una inversión proporcional en formación profesional e inserción laboral. La escasez de ofertas de empleo y la falta de ofertas formativas accesibles pueden estar operando en esta realidad y provocando una desmovilización formativa, que impacta de manera mucho más negativa entre la población con menos estudios. Un sector poblacional especialmente vulnerable ya que precisa especialmente de la compensación de sus mayores dificultades de empleabilidad.

En este marco, los hogares situados en Navarra parecen contar con una red social próxima de apoyo extensa que se suma al importante desarrollo del tercer sector. El 7,2% de los hogares navarros han acudido a Cáritas en busca de ayuda. Además, son muchas las personas que han implementado ajustes en Navarra para hacer frente a las situaciones de dificultad. Muchos hogares se han visto obligados a reducir los gastos fijos de la casa. Otros indican no poder mantener la casa a temperatura adecuada, o afrontar las deudas generadas y por tanto se encuentran ante el riesgo de no poder disponer de esos servicios.

Nos enfrentamos a un problema complejo, la intensificación de la exclusión social. Un fenómeno con múltiples caras que afecta a diversos planos de la vida. No sólo es la economía de las personas la que se ha visto afectada como consecuencia de la crisis sino que las problemáticas han llegado incluso a afectar a cuestiones como el estado de salud de las personas: 1 de cada 10 personas en Navarra define su estado de salud como malo. Hemos constatado también que quienes muestran problemáticas en sus relaciones sociales muestran una mayor intensidad de las situaciones de exclusión. Las problemáticas en este plano suelen ir fuertemente asociadas a la experiencia de dificultades en otros ejes. Esta es una cuestión común en Navarra y en España.

En Navarra hay además una mayor presencia de personas que viven tanto situaciones de exclusión como situaciones de exclusión severa afectada por problemáticas educativas, de aislamiento social, o de conflictividad social. La ausencia de redes o la falta de elementos positivos en las mismas supone un factor añadido de vulnerabilidad y constituye un elemento especialmente preocupante en Navarra. Todo ello nos está diciendo que más allá de la necesaria transferencia de rentas, deberán contemplarse procesos personalizados de acompañamiento social para abordar todos estos problemas y deberá plantearse una auténtica estrategia multisectorial que aborde esta naturaleza multidimensional de la exclusión social.

La infancia y las minorías, especialmente afectados

Tal y como se ha constatado en anteriores informes (Laparra y Pérez, 2010), la crisis ha supuesto una vuelta de tortilla en términos generacionales. En este contexto, las personas de mayor edad han conseguido aguantar mejor los embates de la crisis.

Por contra, la exclusión social impacta con especial fuerza en la población más joven, lo que implica un importante riesgo de pérdida del capital humano en las próximas décadas y puede suponer un reto muy notable para una generación que ve cómo se cierran muchas puertas justo en el momento de incorporarse al mercado de trabajo y, en sentido más amplio, a una vida adulta y autónoma.

Pero sobre todo, la exclusión social afecta especialmente a la infancia: la tasa de exclusión social en los menores de 18 años (22,2%) es unos 5 puntos superior a la media de la población y casi el doble que la de las personas mayores de 65: una diferencia menor que la que se da para el conjunto de España, pero aún así muy considerable. Además, la intensidad de los problemas que afectan a la población excluida es también significativamente mayor en el caso de los menores.

Desde la perspectiva de género, puede verse también que la exclusión social en los hogares encabezados por una mujer (22%) tiene una incidencia 7 puntos superior a la encabeza por un varón. Este hecho debe inscribirse dentro de un contexto general que sigue marcado por fuertes diferencias en razón del sexo en nuestra sociedad: la desventaja comparativa de las mujeres en Navarra en el acceso al empleo es la mayor de entre todas las regiones europeas con una renta equivalente: la tasa de empleo de los varones es 1,5 veces la de las mujeres, mientras que en las regiones nórdicas de referencia, en Escocia o en algunas regiones francesas, como Córcega o Limosín, la situación es prácticamente de igualdad en este indicador. Avanzar en la igualdad de sexos supondrá avanzar también en la igualdad en otras dimensiones y en concreto, en la reducción de la exclusión social.

Asimismo, hay una clara relación entre el componente étnico y la exclusión social: el 34,5% de la población extranjera está afectada por procesos de exclusión en Navarra, más del doble que la población de nacionalidad española. Tal y como señalan diversos estudios (Zugasti, 2014), la crisis ha tambaleado los cimientos de un modelo migratorio que ha apostado por el empleo como elemento fundamental para la integración de esta población. Además, el cuestionamiento del acceso a los sistemas de protección social incluso a los más universalistas, como el sanitario, para colectivos como el de las personas en situación irregular, ha supuesto una dificultad añadida en ciertos casos.

Una respuesta insuficiente desde las políticas públicas

Ante esta situación, la respuesta que las administraciones públicas están dando resulta insuficiente. El conjunto de las transferencias sociales (pensiones y prestaciones económicas) en Navarra, han venido mostrando una capacidad de reducción de la pobreza muy similar a la del Estado, que como hemos mostrado en otros trabajos es una respuesta muy poco eficiente si la comparamos con otros países europeos. Específicamente el sistema no contributivo en Navarra, es decir, la última malla de seguridad que debe amortiguar las situaciones de mayor dificultad, tiene una incidencia incluso ligeramente menor en la reducción de la pobreza. Sabemos que aquí el desarrollo de la renta mínima ha sido superior en relación al conjunto del estado, pero eso no compensa incluso la menor incidencia en Navarra de otras prestaciones sociales del Estado de carácter no contributivo. Las cifras que mostramos deben hacernos reflexionar sobre la inadecuación del proceso de endurecimiento en el acceso a prestaciones como la Renta de Inclusión Social al que hemos asistido en los últimos años.

Aún es más, la existencia de la Renta de Inclusión Social en Navarra puede transmitir una idea muy equivocada de que realmente se está garantizando esos 551 euros mensuales a toda la población. Queremos poner de manifiesto que, a pesar de que esta prestación establece ese mínimo económico, hemos cuantificado que el 9,2% de los hogares tiene unos ingresos inferiores al establecido por la RIS en términos anuales. Esto no quiere decir que estos vivan sin ningún ingreso pero sí que hay un importante volumen de población que sobrevive a penas, que debe hacer frente a situaciones económicas alarmantes. Hay diversos factores que explican esta notable diferencia entre el nivel de protección teórico y este notable déficit en su aplicación real. En primer lugar, hay una parte de la población que puede decidir no solicitar la prestación. En segundo lugar, hay personas y hogares que quedan excluidos del cobro de la misma por no cumplir los requisitos (ej: personas con menos de 24 meses de empadronamiento ininterrumpido). En tercer lugar, determinados hogares deben hacer frente al agotamiento del periodo de percepción. Es necesario entonces esperar un periodo de un año para poder volver a solicitarla. En cuarto lugar, los 6 meses sin ingresos necesarios para hacer la solicitud, el tiempo de tramitación, y lo que éste se prolonga cuando hay retrasos en el cobro, reducen notablemente los ingresos percibidos en términos anuales. En quinto lugar, cuando avanza el tiempo de percepción, se puede llegar a una reducción al 80% de los ingresos percibidos. Finalmente, hay personas que agotan el plazo y se quedan sin ingresos el resto del año y hasta que pueden volver a solicitar. Todo ello redundaría en que no se garantice en términos anuales los mínimos establecidos por la RIS: la prestación media fue de 4.183 €/año por perceptor en 2014, según los recientes datos publicados en prensa, para una familia de casi 3 miembros, cuando el nivel de protección teóricamente garantizado tendría que haber sido de casi 10.000€/año.

Queda, por tanto, una importante tarea por delante, máxime teniendo en cuenta que hemos puesto de manifiesto que hay CC.AA. en España que, con un nivel similar de PIB per cápita (indicador del desarrollo económico) están consiguiendo unos niveles de integración mejores o muy similares a los de Navarra. Las problemáticas que hemos detectado, no parecen entonces vincularse a un insuficiente desarrollo económico pero ponen sobre la mesa la necesidad del alejamiento en los diagnósticos autocomplacientes sobre la situación social en Navarra.

Hay un importante volumen de personas que deben hacer frente a más que serias dificultades en su día a día y a las que debemos dar una respuesta en el corto plazo. Ello pasa por el reforzamiento de los mecanismos de protección social y por una mejora en el funcionamiento de los mismos. Sin embargo, no parece haber anunciadas medidas efectivas para hacer frente a los problemas sociales que hemos señalado en este informe. La propia configuración del sistema de servicios dificulta en ocasiones el trabajo integral y el diseño de itinerarios personalizados de incorporación coherentes y eficientes. En este sentido, sigue siendo necesaria una apuesta que parta de una relación referencial con los profesionales de la intervención social, que ponga al individuo en el centro y que esté basado en sus necesidades y potencialidades específicas.

Pero además, no cabe pensar en una respuesta centrada exclusivamente en el plano individual para un problema que es estructural. Un problema como la exclusión social con muchas caras, que vamos a tener que afrontar en un contexto socioeconómico notablemente más complicado que en el pasado, y que amenaza con cronificarse en nuestra sociedad en el futuro, merece de una respuesta ordenada e integral que se aleje del tratamiento fragmentado, cortoplacista, a veces descoordinado entre múltiples actores, y centrado en un solo problema. Es necesario planificar las Políticas Sociales a medio y largo plazo, y construir una estrategia colectiva para dar respuesta a un problema con unas dimensiones y unas características nuevas que no puede afrontarse con los instrumentos de siempre.

9

Metodología

9. Metodología

9.1. Universo, muestra y margen de error

La EINSFOESSA es una encuesta dirigida a los hogares de España, en la que se recoge información de todas las personas que residen en cada uno de los hogares. Por tanto, existen dos niveles de análisis principal, el de los hogares, y el de la población. El universo del estudio lo componen el conjunto de todos los hogares y el conjunto de todas las personas residentes en hogares en Navarra y España.

La muestra de hogares de Navarra está conformada por 650 encuestas, que han aportado información sobre 1.870 personas, lo que devuelve unos márgenes de error del $\pm 2,3\%$ para la información de la población y del $\pm 3,8\%$ para la información de los hogares. En ambos casos, el margen de error es óptimo, la información es estadísticamente representativa del conjunto del universo, y los intervalos de confianza permiten un análisis detallado de los niveles de integración y exclusión social. La muestra de España está conformada por 8.776 hogares y 24.775 personas, registrando márgenes de error del $\pm 1,0\%$ y del $\pm 0,6\%$ respectivamente.

Tabla 9.1. Universo, muestra y margen de error de la EINSFOESSA en Navarra y España

	Navarra	España
Universo Población	636.652	47.129.783
Universo Hogares	233.660	17.440.800
Muestra Población	1.870	24.775
Muestra Hogares	650	8.776
Margen de error Población	$\pm 2,3$	$\pm 0,6$
Margen de error Hogares	$\pm 3,8$	$\pm 1,0$

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de la EINSFOESSA 2013²⁰

9.2. Periodo de referencia

El proceso de realización de las encuestas ha transcurrido entre el 22 de abril y el 12 de agosto de 2013. La información referida a las actividades económicas, así como la de pensiones y prestaciones económicas está referida a lo acontecido durante el año 2012.

²⁰ Los datos de población han sido extraídos de las "Cifras de población a 1 de julio de 2013" publicadas por el INE. El dato de hogares de España ha sido extraído de la EPA IIT 2013. Los datos de hogares de las Comunidades Autónomas han sido estimados sobre los indicadores de la EPA IIT 2013.

9.3. Administración de la encuesta

La encuesta ha sido realizada de manera presencial, mediante una entrevista personal, y las respuestas se han recogido en un cuestionario estructurado y precodificado en el 99% de las variables. La encuesta ha sido administrada por entrevistadores previamente formados para la realización de la tarea, que han trabajado en 79 rutas, repartidas en 37 municipios de Navarra y en un total de 1.051 rutas repartidas en 530 municipios de España. Las encuestas se han realizado, siguiendo una selección previa de secciones censales, dentro de las cuales se ha establecido un sistema de rutas aleatorias desde una dirección de partida y dentro del callejero que compone dicha sección censal, por lo que se ha recorrido el callejero en toda su extensión hasta completar 3 vueltas completas al mismo o hasta completar el número de cuestionarios previamente asignados.

10

Glosario

10. Glosario

1. COEFICIENTE DE GINI

El coeficiente de Gini mide la desigualdad de la distribución del ingreso entre los individuos de una región en un periodo determinado. Al ser un coeficiente, toma valores entre 0 y 1, donde 0 se correspondería con una economía con equidad perfecta (todos los individuos tienen el mismo ingreso), siendo más desigual a medida que se va acercando a 1.

2. EXCLUSIÓN SOCIAL

A pesar de que el indicador AROPE de la UE se refiere a las situaciones de pobreza y/o exclusión social, el concepto que habitualmente manejamos para entender la exclusión es mucho más amplio, pues no se reduce solo al tema de ingresos, privación o empleo.

Por este motivo, en 2008 la Fundación FOESSA realizó (dentro del VI Informe FOESSA) una propuesta que permitió, por primera vez, la medición de la exclusión en nuestro país. Para ello, se estableció una batería de indicadores que permitió, a partir de su agregación, la creación de un índice capaz de sintetizar las situaciones de exclusión de los hogares en función de las tres dimensiones señaladas (económica, político y social-relacional).

El conjunto de indicadores a los que hemos hecho referencia son los siguientes:

Indicadores FOESSA de exclusión social

Ejes	Dim.	Nº	Indicadores
Económico	Empleo	1	Hogares cuyo sustentador principal está en paro desde hace un año o más
		2	Hogares cuyo sustentador principal tiene empleo de exclusión: vendedor a domicilio, venta ambulante apoyo, marginal, empleadas hogar no cualificadas, peones agrícolas eventuales temporeros, recogedores de cartón, reparto propaganda, mendicidad
		3	Hogares cuyo sustentador principal tiene un empleo de exclusión: que no tiene cobertura de la seguridad social (empleo irregular)
		4	Hogares sin ocupados, ni pensionistas contributivos, ni de baja, ni con prestaciones contributivas por desempleo del INEM
		5	Hogares con personas en paro y sin haber recibido formación ocupacional en el último año
		6	Hogares con todos los activos en paro
	Consumo	7	Pobreza severa: ingresos inferiores al 30% de la renta familiar mediana equivalente.
		8	Hogares que no cuentan con algún bien considerado básico por más del 95% de la sociedad (agua corriente, agua caliente, electricidad, evacuación de aguas residuales, baño completo, cocina, lavadora, frigorífico) y que no puede permitírselo

Ejes	Dim.	Nº	Indicadores
Político	Política	9	Derecho de elegir a tus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 o más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad)
		10	Capacidad efectiva de ser considerado y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana
		11	Hogares con menores de 3 a 15 años no escolarizados
	Educación	12	Hogares en los que nadie de 16 a 64 años tiene estudios: de 16 a 44 años, sin completar EGB, ESO o graduado escolar; de 45 a 64 años, menos de 5 años en la escuela (en 2009 y 2013 se incrementan los años transcurridos desde 2007 a cada tramo correspondiente)
		13	Hogares con alguna persona de 65 o más que no sabe leer y escribir o no han ido a la escuela
		14	Infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar
	Vivienda	15	Deficiencias graves en la construcción, ruina, etc.
		16	Humedades, suciedad y olores
		17	Hacinamiento grave (< 15m ² /persona)
		18	Tenencia en precario (facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente)
		19	Entorno muy degradado
		20	Barreras arquitectónicas con discapacitados físicos en el hogar
		21	Gastos excesivos de la vivienda (ingresos - gastos vivienda < umbral pobreza severa)
		22	Alguien sin cobertura sanitaria
		23	Han pasado hambre en los 10 últimos años con frecuencia o la están pasando ahora
		24	Todos los adultos con minusvalía, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria
		Salud	25
	26		Hogares con enfermos, que no han usado los servicios sanitarios en un año
	27		Hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos

Ejes	Dim.	Nº	Indicadores
Social (relacional)	Conflicto social	28	Alguien del hogar ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años
		29	Hogares con relaciones muy malas, malas o más bien malas
		30	Hogares con personas que tienen o han tenido en los 10 últimos años problemas con el alcohol, con otras drogas o con el juego
		31	Alguien ha sido o está a punto de ser madre adolescente sin pareja
		32	Hogares con personas que tienen o han tenido en los 10 últimos años problemas con la justicia (antecedentes penales)
	Aislamiento social	33	Personas sin relaciones en el hogar y que no cuentan con ningún apoyo para situaciones de enfermedad o de dificultad
		34	Hogares con malas o muy malas relaciones con los vecinos
		35	Hogares con personas en instituciones: hospitales y pisos psiquiátricos, centros drogodependencias, de menores, penitenciarios, para transeúntes o mujeres

Este índice agregado permitió identificar la existencia de cuatro zonas en relación con los procesos de exclusión/integración:

- **Integración plena**, se da cuando un hogar no se encuentra afectado por ninguno de los 35 indicadores que se han elegido para observar el riesgo de exclusión social.
- **Integración precaria**, significa que un hogar se encuentra integrado, pero afectado por uno o más indicadores de exclusión, sin que estos supongan un alejamiento significativo de un espacio de socialización integrado.
- La **Exclusión moderada**, supone encontrarse fuera del espacio social de la integración y estar afectados por indicadores de exclusión con más poder exclusógeno, aunque coexistan elementos compensadores de la exclusión en alguna de las dimensiones de la exclusión.
- Por último, la **Exclusión severa** significa vivir en el espacio más alejado de una experiencia integrada, supone estar afectado por un gran número de indicadores de exclusión que separan a las personas de cualquier dimensión integradora de la sociedad.

3. RENTA PER CÁPITA

Indicador usado para estimar la riqueza económica de un país. Es la relación entre el Producto Interior Bruto (PIB) y el número de habitantes de un país. Muestra cuánto contribuye la producción individual al crecimiento económico de un país.

4. SUSTENTADOR PRINCIPAL

- Persona mayor de 16 años que aporta periódicamente la principal fuente de ingresos al hogar, independientemente que sea mediante la retribución de su empleo o siendo titular de una prestación social.
- Si la persona que más aporta para sufragar los gastos comunes del hogar no es miembro del mismo, se considera sustentador principal al miembro del hogar que recibe las aportaciones económicas destinadas a sufragar los gastos del hogar. En ningún caso, el sustentador principal puede ser servicio doméstico, invitado o huésped.

5. TASA DE ACTIVIDAD

Supone la relación entre la población activa (aquella que comprende a las personas ocupadas o en búsqueda activa de empleo) con respecto al total de población. Por *ocupada* entendemos aquellas personas mayores de 16 años que durante la semana de referencia para la realización de la Encuesta de Población Activa tuvieron un empleo.

6. TASA DE EMPLEO

La tasa de empleo representa la relación entre las personas ocupadas y el total de población en edad activa, que es definida por Eurostat como aquellas con edades comprendidas entre los 15 y los 64 años.

7. TASA DE DEPENDENCIA

Muestra el porcentaje de población potencialmente inactiva (de edad inferior a 16 años y personas mayores de 65) con respecto a la población potencialmente activa (edades comprendidas entre 16 y 65 años, estén trabajando o en búsqueda activa de empleo).

Al ser una relación entre las personas que se encuentran en edad de trabajar y aquellas que no, es importante tener en cuenta que la tasa de dependencia sea baja, ya que supone una mayor sostenibilidad del Estado del Bienestar al haber una mayor proporción de población joven que mayores.

8. TASA DE PARO

La tasa de paro muestra el porcentaje de población que se encuentra en situación de desempleo sobre el total de población activa (parados+ocupados). Por *parados* se en-

tiende a aquellas personas entre 16 y 74 años que durante la semana de referencia para la realización de la Encuesta de Población Activa han estado sin trabajo, disponibles para trabajar y buscando activamente empleo.

La EPA también considera parados a las personas que ya han encontrado un trabajo pero que aún no se han incorporado al mismo.

Además podemos diferenciar entre:

- **Parados de larga duración.** Personas que se encuentran en situación de desempleo desde hace uno o más años.
- **Parados de muy larga duración.** Personas que se encuentran en situación de desempleo desde hace dos o más años. Están incluidos dentro de los parados de larga duración.

En España existen únicamente dos estadísticas que permiten medir el paro: son la Encuesta de Población Activa (EPA) y el paro registrado en las oficinas públicas de empleo pertenecientes a los Servicios Públicos de Empleo. Las discrepancias en las cifras de paro de la EPA y el paro registrado se deben a importantes diferencias, tanto metodológicas como conceptuales y de los colectivos considerados²¹.

9. TASA DE POBLACIÓN EN RIESGO DE POBREZA O EXCLUSIÓN SOCIAL

Ante el elevado número de personas en la UE en riesgo de pobreza y exclusión social, el 17 de junio de 2010 el Consejo Europeo aprobó para la siguiente década la estrategia de crecimiento de la UE: **Europa 2020**²². El objetivo es conseguir que la UE posea una economía inteligente, sostenible e integradora. En esta nueva estrategia, la propia UE propone ampliar el indicador de población con bajos ingresos o en riesgo de pobreza utilizando el **indicador AROPE**²³, que engloba al grupo de personas en riesgo de pobreza y/o exclusión social. Este nuevo indicador agregado agrupa tres dimensiones:

- **Población con bajos ingresos o en riesgo de pobreza:** aquella que vive en hogares con una renta inferior al 60% de la renta mediana equivalente (después de las transferencias sociales).
- **Privación Material Severa:** afecta a aquellas personas que viven en condiciones de falta de acceso a determinados recursos. Viven en hogares que no pueden permitirse al menos 4 de los 9 ítems seleccionados a nivel europeo: pagar el alquiler o una letra; mantener la casa adecuadamente caliente; afrontar gastos imprevistos; una comida de carne, pollo o pescado (o sus equivalentes vegetarianos) al menos 3 veces por semana; pagar unas vacaciones al menos una semana al año; un coche; una lavadora; un televisor en color; un teléfono (fijo o móvil).

21 http://www1.seg-social.es/ActivaInternet/Opinion/REV_026935

22 http://ec.europa.eu/europe2020/index_es.htm acceso en 14 de agosto de 2013.

23 En sus siglas en inglés *At Risk Of Poverty and/or Exclusion*.

- **Población con baja intensidad de trabajo por hogar:** aquella entre 0 y 59 años que viven en hogares donde los adultos (entre 18 y 59 años) trabajaron menos del 20% de su tiempo potencial de trabajo durante el año pasado.

La tasa AROPE²⁴ se presenta como el porcentaje de personas²⁴ que se encuentran afectadas por una o más dimensiones²⁵ sobre el total de población.

10. TASA DE POBLACIÓN CON BAJOS INGRESOS O EN RIESGO DE POBREZA

La **tasa de población con bajos ingresos** se establece como el porcentaje de personas que vive en hogares con unos ingresos anuales netos inferiores al 60% de la mediana por persona equivalente. Desde esta perspectiva, se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de desventaja económica con respecto al resto de personas de su entorno.

Históricamente se ha entendido la pobreza en términos económicos. Recientemente, la Unión Europea ha creado el indicador AROPE, que supone una ampliación de la dimensión económica, abordando otros aspectos.

11. TASA DE POBREZA SEVERA

La tasa de pobreza severa se establece como el porcentaje personas que vive en hogares con unos ingresos anuales netos inferiores al 30% de la mediana por persona equivalente.

12. UNIDAD DE CONSUMO DEL HOGAR

Las unidades de consumo dependen del tamaño del hogar y de las edades de los miembros que lo componen. El número de unidades de consumo del hogar se calcula asignando los siguientes valores: 1 para el primer adulto, 0,5 para los siguientes adultos y 0,3 para los menores de 14 años que residen en el hogar. Esta escala de equivalencia se denomina *Escala OCDE modificada*²⁶

13. UMBRAL DE POBREZA

La fijación de la línea o umbral de pobreza viene determinada por Eurostat (Oficina Estadística de la UE) en el 60% de la mediana²⁷ de la distribución de ingresos por unidad de consumo.

²⁴ Fuente: INE. Disponible en: http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259941637944&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayOut¶m3=1259924822888

²⁵ Aquellos hogares incluidos en más de una dimensión, son contabilizados una sola vez dentro del indicador AROPE.
²⁶ Anteriormente la UE utilizaba otra escala denominada Escala OCDE o Escala de Oxford cuyos parámetros de equivalencia son: 1 para el primer adulto, 0,7 para los siguientes adultos y 0,5 para los menores de 14 años que residen en el hogar. Se puede ampliar esta información en: <http://www.ine.es/daco/daco42/sociales/pobreza.pdf> acceso en 14 de agosto de 2013.

²⁷ La mediana es el valor que, ordenando a todos los individuos de menor a mayor ingreso, deja a la mitad de los mismos por debajo de dicho valor y a la otra mitad por encima.

Aquellos hogares cuyos ingresos (por unidad de consumo) sean inferiores a la mediana fijada, se encontrarán en situación de pobreza. Se calcula anualmente a partir de la distribución de los ingresos del año anterior. Para calcular la tasa de pobreza severa se utiliza como umbral las rentas inferiores al 30% de la mediana.

Se detallan a continuación los umbrales de pobreza establecidos a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2012 y de la EINSFOESSA 2013.

Umbrales relativos de cada año para la estimación de las situaciones de bajos ingresos y de pobreza severa

Umbral estatal	Bajos ingresos						Pobreza severa					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2007	2008	2009	2010	2011	2012
España	6967	7560	7714	7600	7272	7182	3484	3780	3857	3800	3636	3591
Galicia	6520	7123	7253	7661	7224	7187	3260	3561	3627	3831	3612	3594
Asturias	7642	8100	8231	8209	8765	8160	3821	4050	4115	4105	4382	4080
Cantabria	7566	8160	8694	7753	7560	7327	3783	4080	4347	3877	3780	3664
País Vasco	8804	9141	10269	9977	9702	9801	4402	4571	5134	4989	4851	4901
Navarra	9421	9874	10382	10978	9856	9662	4710	4937	5191	5489	4928	4831
Rioja	6800	7509	7749	8460	7485	7707	3400	3755	3875	4230	3743	3853
Aragón	7806	8494	8739	8479	8300	8020	3903	4247	4370	4239	4150	4010
Madrid	8400	9261	9254	8851	8721	8720	4200	4630	4627	4426	4361	4360
Castilla y León	6574	7245	7508	7707	7403	7385	3287	3623	3754	3854	3701	3693
Castilla la Mancha	5600	6300	6640	6298	5771	5562	2800	3150	3320	3149	2886	2781
Extremadura	4918	5352	5708	5535	5800	5274	2459	2676	2854	2767	2900	2637
Cataluña	7996	8448	8612	8497	8016	8082	3998	4224	4306	4248	4008	4041
Comunidad Valenciana	6835	7231	7538	7202	7000	6840	3418	3615	3769	3601	3500	3420
Baleares	7831	7996	8360	8378	8240	7406	3916	3998	4180	4189	4120	3703
Andalucía	5651	6216	6518	6238	5945	5902	2825	3108	3259	3119	2973	2951
Murcia	6430	7200	6880	6305	6124	5984	3215	3600	3440	3153	3062	2992
Canarias	5764	6402	6207	6277	5882	5166	2882	3201	3103	3138	2941	2583

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Umbrales estables para la estimación de las situaciones de bajos ingresos y de pobreza severa en el periodo 2007 a 2012 (Euros de 2012)

		Bajos Ingresos	Pobreza severa
		2012	2012
Umbral estatal	España	7755	3877
	Galicia	7517	3758
	Asturias	8603	4301
	Cantabria	8268	4134
	País Vasco	10106	5053
	Navarra	10513	5256
	Rioja	8009	4004
	Aragón	8724	4362
	Madrid	9322	4661
	Umbral autonómico	Castilla y León	7699
Castilla la Mancha		6337	3168
Extremadura		5695	2847
Cataluña		8743	4371
Comunidad Valenciana		7460	3730
Baleares		8431	4215
Andalucía		6368	3184
Murcia		6799	3399
Canarias		6156	3078

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Umbrales relativos para la estimación de las situaciones de bajos ingresos y de pobreza severa

		Bajos ingresos	Pobreza severa
Navarra	Umbral estatal	8114	4057
	Umbral autonómico	10834	5417

Fuente: Elaboración propia a partir de la EINSFOESSA 2013 © Cáritas Diocesana de Pamplona Tudela

Indice tablas y gráficos

Cuadro1. La multidimensionalidad de la exclusión social.....	9
Tabla 1.1 Evolución de la Población de Navarra y España entre 2007 y 2013.....	16
Gráfico 1.1. Pirámide de población de Navarra y España en 2013.....	17
Gráfico 1.2. Evolución de la tasa de dependencia de Navarra y España entre 2007 y 2013.....	17
Tabla 1.2. Tasa de dependencia por Comunidades Autónomas.....	18
Tabla 1.3. Tasa de dependencia para diferentes regiones europeas.....	19
Gráfico 1.3. Evolución de la tasa bruta de natalidad de Navarra y España 2007-2013.....	20
Tabla 1.4. Distribución de la población por Comunidades Autónomas, según nivel de estudios alcanzado.....	21
Gráfico 1.4. Evolución de la tasa de población extranjera en Navarra y España 2007-2013.....	23
Tabla 1.6. Evolución de la tasa de población extranjera de Navarra y España por nacionalidad entre 2007 y 2013.....	24
Gráfico 1.5. Evolución de la renta media por persona equivalente entre 2007 y 2012 (Estándar de poder adquisitivo).....	25
Tabla 1.7. Renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo para las diferentes Comunidades Autónomas (Estándar de poder adquisitivo).....	26
Tabla 1.8. Renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo para las diferentes regiones europeas (Estándar de poder adquisitivo).....	27
Tabla 1.9. Evolución del PIB per cápita, y del coeficiente de Gini, entre 2008 y 2012.....	28
Tabla 1.10. Índice de Gini por Comunidades Autónomas.....	29
Tabla 1.11. Índice de Gini para diferentes regiones europea.....	29
Gráfico 1.6. Gasto medio en Euros por persona por grupos de gasto: Navarra y España.....	30
Gráfico 1.7. Tasas de variación respecto del año base (2006) del gasto medio por hogar por grupo de gasto. Navarra y España. Año 2013.....	31
Gráfico 1.8. Evolución de tasa de actividad y tasa de paro de Navarra y España entre 2007 y 2013.....	32
Gráfico 1.9. Evolución de la tasa de paro de larga duración sobre el total de desempleo en Navarra y España entre 2007 y 2013.....	33
Tabla 1.12. Tasas de empleo sobre la población en edad activa, tasa de paro y de paro de larga duración sobre población activa (parados+ocupados) por Comunidades Autónomas.....	34
Tabla 1.13. Tasas de empleo sobre la población en edad activa, tasa de desempleo y de desempleo de larga duración sobre población activa (parados+ocupados) para varias regiones europeas.....	35
Tabla 1.14. Tasas de empleo por sexo para varias regiones europeas.....	36
Gráfico 1.10. Evolución de la tasa de paro, según edad en Navarra y España 2007-2013.....	37
Tabla 1.15. Evolución de la tasa de paro según nacionalidad en Navarra y España entre 2007 y 2013.....	37
Gráfico 1.11. Tasa de población en hogares con baja intensidad laboral en Navarra y España entre 2009 y 2013 (%)....	38
Tabla 1.16. Tasa de población en hogares con baja intensidad laboral por Comunidades Autónomas.....	39
Tabla 1.17. Hogares con carencia material según conceptos en Navarra y España entre 2007 y 2013 (%).....	40
Gráfico 1.12. Evolución de la tasa de población con carencia material severa en Navarra y España entre 2009 y 2012 (%).....	41
Tabla 1.18. Tasa de privación material severa por Comunidades Autónomas.....	42
Tabla 1.20. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda en Navarra y España entre 2007 y 2013 (%).....	44
Tabla 1.21. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda por Comunidades Autónomas.....	45

Tabla 1.22. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda para diferentes regiones europeas	46
Tabla 1.23. Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno en Navarra y España entre 2007 y 2013 (%)	47
Tabla 1.24. Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno por Comunidades Autónomas	48
Tabla 1.25. Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno. Comparativa europea	49
Gráfico 2.1. Tasa población en riesgo de pobreza por Comunidades Autónomas (con umbral estatal y regional) en función del Producto Interior Bruto per cápita (INE, 2012)	54
Gráfico 2.2. Tasa población en riesgo de pobreza por Comunidades Autónomas (con umbral estatal y regional) en función del Producto Interior Bruto per cápita (Foessa, 2013).....	55
Tabla 2.1. Tasa de población con bajos ingresos según el umbral autonómico y estatal. Umbrales relativos.....	56
Tabla 2.2. Tasa de población con bajos ingresos y de pobreza severa para diferentes regiones europeas según el umbral regional, el estatal y el umbral europeo	57
Tabla 2.3. Tasa de población con bajos ingresos según el umbral autonómico estable y el umbral estatal estable	59
Tabla 2.4. Tasa de población en situación de pobreza severa según el umbral autonómico estable y el umbral estatal estable.....	60
Tabla 2.5. Tasas de población con bajos ingresos y de pobreza severa en Navarra. Umbrales relativos de 2013.....	61
Tabla 2.6. Tasa de población con bajos ingresos y pobreza severa antes y después de las transferencias sociales. Umbrales relativos de 2013	62
Tabla 2.7. Hogares navarros con ingresos inferiores al baremo de la RIS en términos anuales.....	63
Tabla 3.1. Distribución de la población y de los hogares navarros en función de su situación en términos de integración	68
Tabla 3.2. Incidencia de la exclusión social por Comunidades Autónomas: Tasa de exclusión, Índice Sintético de Exclusión Social y tasa de exclusión social severa	68
Tabla 3.3. Estimación de la población en España y Navarra en situaciones de exclusión social.....	69
Tabla 3.4. Evolución del Índice Sintético de Exclusión. España y Navarra	69
Tabla 3.5. Intensidad de los procesos de exclusión en los 4 grupos de exclusión (ISES). España y Navarra	70
Gráfico 3.1. Relación entre el desarrollo económico y el nivel de integración social en las CC.AA. Españolas	70
Tabla 3.6. Tasa población en riesgo de pobreza o exclusión social por Comunidades Autónomas (Tasa AROPE)	72
Tabla 3.7. Relación entre los bajos ingresos (bajo el 60% de la mediana) y la exclusión social (el doble de la media del índice de exclusión) (% sobre el total de hogares). Umbral relativo estatal para España y umbral relativo autonómico para Navarra	74
Tabla 3.8. Estimación de la población en España y Navarra según nivel de integración y situación de pobreza económica. Umbral relativo estatal para España y umbral relativo autonómico para Navarra.....	74
Gráfico 2.3. Porcentaje de hogares y población de Navarra y España afectados por cada uno de los ejes de la exclusión social en 2013.....	75
Tabla 3.8. Tasa de exclusión, tasa de exclusión severa, Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) y tasa de población con bajos ingresos (umbral relativo) de los hogares excluidos en cada uno de los ejes	76
Tabla 3.9. Porcentaje de hogares afectados por los ejes de la exclusión social según niveles de integración-exclusión social (%).....	77
Tabla 3.10. Porcentaje de hogares afectados por los ejes de la exclusión social según relación entre integración social y pobreza económica (%). Umbral estatal relativo para España y umbral autonómico relativo para Navarra.....	78

Gráfico 2.4. Evolución de la distribución porcentual de la población de España (2007-2013) y de la población de Navarra en 2013 según la presencia de problemas de exclusión social en diversas dimensiones.....	79
Tabla 3.11. Población de España (2007-2013) y población de Navarra en 2013 por cada una de las dimensiones de la exclusión para el total de la población, para la población excluida y para la exclusión social severa (%).....	80
Gráfico 2.5. Porcentaje de hogares que manifiestan tener o haber tenido ayuda en España (2007 y 2013) y Navarra (2013).....	81
Gráfico 2.6. Porcentaje de hogares que manifiestan tener o haber tenido ayuda en España (2007 y 2013) y Navarra (2013) según espacios de integración-exclusión.....	82
Tabla 3.12. Tipologías de hogares en España y Navarra en función de la ayuda que dan y de la que reciben.....	83
Tabla 3.13. Estrategias internas y externas para la gestión de la crisis en los hogares.....	84
Tabla 3.14. Estrategias internas y externas para la gestión de la crisis en función de la tipología de hogar.....	85
Tabla 3.15. Niveles de integración social de los hogares en función de su situación en relación al empleo.....	87
Tabla 4.1. Distribución porcentual de Sustentadores Principales en cada segmento de integración-exclusión, por sexo y edad en Navarra y España en 2013.....	92
Gráfico 4.1. Distribución porcentual de Sustentadores Principales en cada segmento de integración-exclusión, por nivel de estudios en Navarra y España en 2013.....	93
Gráfico 4.2. Distribución porcentual de Sustentadores Principales ocupados en cada segmento de integración-exclusión, por estabilidad laboral en Navarra y España en 2013.....	96
Tabla 4.3. Distribución porcentual de Sustentadores Principales en cada segmento de integración-exclusión, por tipología de ingresos en Navarra y España en 2012.....	96
Tabla 4.4. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por diversas variables económicas. Umbral de pobreza estatal para España y umbral autonómico para Navarra.....	98
Tabla 4.5. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por tipología de ingresos.....	99
Gráfico 4.3. Distribución porcentual de hogares por cada segmento de integración-exclusión, según tipología de protección social.....	100
Gráfico 4.4. Tasas de baja y media-baja intensidad laboral de los hogares en Navarra y España en cada segmento de integración-exclusión.....	101
Gráfico 3.7. Tamaño medio de los hogares en cada segmento de integración-exclusión.....	101
Tabla 4.6. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por tipo de hogar.....	102
Tabla 4.7. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por tamaño de hábitat y porcentaje que residen en barrios degradados.....	103
Gráfico 3.9. Porcentaje de hogares que residen en barrios degradados o marginales en cada segmento de integración-exclusión.....	104
Diagrama 4.1. Perfil medio de Sustentador Principal en exclusión social en Navarra.....	107
Diagrama 4.2. Perfil medio de Hogar en exclusión social en Navarra.....	107
Tabla 4.9. Tasa de exclusión para diferentes grupos sociales (% por cada 100 personas de cada grupo).....	109

Gráfico 5.1. Porcentaje de población de Navarra y España afectada por cada una de las dimensiones del eje económico en 2013	113
Tabla 5.1. Indicadores de exclusión social del eje económico en España y Navarra en 2013	114
Gráfico 5.2. Porcentaje de hogares en exclusión social según estabilidad en el empleo del sustentador principal, en Navarra y España	116
Gráfico 5.3. Porcentaje de personas de 16 a 65 años con un empleo, según nivel de estudios, en Navarra y España	117
Gráfico 5.5. Tasa de paro de larga duración, según nivel de estudios, Navarra y España	119
Gráfico 5.6. Proporción de personas desempleadas que realizaron actividades formativas para el empleo, en Navarra y España	119
Gráfico 6.1. Porcentaje de población de Navarra y España afectada por cada una de las dimensiones del eje político y de ciudadanía en 2013	123
Tabla 6.1. Indicadores de exclusión social del eje político y de ciudadanía en España y Navarra en 2013.....	126
Gráfico 6.4. Porcentaje de personas según su participación en alguna actividad asociativa, en Navarra y España.....	130
Gráfico 6.5. Porcentaje de personas que han participado en el último año en alguna manifestación protesta o acción, en Navarra y España	131
Gráfico 6.3. Porcentaje de sustentadores principales afectados por la dimensión de la vivienda, en Navarra y España	132
Gráfico 6.4. Porcentaje de hogares afectados por la dimensión de la vivienda	133
Gráfico 6.5. Porcentaje de hogares privados de elementos de la salud por no poder permitírselos en España y Navarra en 2013.....	135
Gráfico 6.7. Porcentaje de informantes que describen su estado de salud como malo en España y Navarra en 2013, según grupo de edad y situación de integración-exclusión.....	136
Gráfico 6.8. Porcentaje de hogares con alguien que ha tenido o tiene algún trastorno de salud mental o depresión en España y Navarra en los últimos 5 años, según situación de integración-exclusión	137
Gráfico 7.1. Porcentaje de población de Navarra y España afectada por cada una de las dimensiones del eje social-relacional en 2013	141
Tabla 7.1. Indicadores de exclusión social del eje social-relacional en España y Navarra en 2013	143
Gráfico 7.2. Porcentaje de hogares integrados y excluidos en Navarra y España afectados por cada indicador de mayor incidencia del eje social-relacional en 2013.....	144
Tabla 9.1. Universo, muestra y margen de error de la EINSFOESSA en Navarra y España.....	157
Umbral relativo de cada año para la estimación de las situaciones de bajos ingresos y de pobreza severa	168
Bajos ingresos.....	168
Pobreza severa	168
Umbral estable para la estimación de las situaciones de bajos ingresos y de pobreza severa en el periodo 2007 a 2012 (Euros de 2012)	169

ISBN: DL NA 661-2015

Maquetación: Publicidad Tecna, S.L.

Impresión: Gráficas Biak, S.L.

Impreso en España/*Printed in Spain*



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGIA APLICADA



Caritas
Diocesana de
Pamplona-Tudela