

2 0 1 9  
INFORMES TERRITORIALES

---

# INFORME SOBRE **EXCLUSIÓN Y DESARROLLO SOCIAL EN ASTURIAS**

---

RESULTADOS DE LA ENCUESTA  
SOBRE INTEGRACIÓN Y  
NECESIDADES SOCIALES 2018



**FUNDACIÓN FOESSA**  
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES  
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

# Informe sobre exclusión y desarrollo social en Asturias

Resultados de la Encuesta sobre  
Integración y Necesidades Sociales 2018



**FUNDACIÓN FOESSA**  
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES  
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

**Coordinación**

Guillermo Fernández Maillo

Miembro del Comité técnico de la Fundación FOESSA

**Análisis y redacción**

Raúl Flores Martos

Pedro Fuentes Rey

Idoia García Goikoetxea

Gabriela Monge Sarango

Raquel Sanz Álvarez

Daniel Rodríguez de Blas

Joseba Zalakain Hernández

Secretaría técnica de la Fundación FOESSA

Colaborador de la Fundación FOESSA

SIIS Centro de Documentación y Estudios

Equipo técnico de la Fundación FOESSA

SIIS Centro de Documentación y Estudios

Colaborador de la Fundación FOESSA

SIIS Centro de Documentación y Estudios

**Diseño muestral**

Manuel Trujillo Carmona

Instituto de Estudios Sociales Avanzados

**Trabajo de campo**

Análisis e Investigación

ATREVIEW

Madrid, 2019

© FUNDACIÓN FOESSA  
Embajadores, 162  
28045 Madrid  
informacion@foessa.org  
www.foessa.es

© Cáritas Española Editores  
Embajadores, 162  
28045 Madrid  
Teléf.: 91 444 10 00  
publicaciones@caritas.es  
www.caritas.es

ISBN: 978-84-8440-781-2

Depósito Legal: M-22022-2019

Preimpresión e impresión:

ADVANTIA, Comunicación Gráfica, S. A.  
Formación, 16. Pol. Ind. Los Olivos  
28906 Getafe (Madrid)

Impreso en España/Printed in Spain

# Índice

<b>Introducción .....</b>	<b>7</b>
<b>Capítulo 0. Resumen ejecutivo .....</b>	<b>11</b>
<b>Capítulo 1. El contexto de la exclusión y el desarrollo social en Asturias en perspectiva comparada ....</b>	<b>25</b>
1.1. El contexto sociodemográfico .....	27
1.2. La estructura productiva y el gasto de los hogares .....	33
1.3. La evolución del empleo .....	37
1.4. Pobreza monetaria, privación material y desigualdad.....	41
<b>Capítulo 2. La integración social en Asturias.....</b>	<b>51</b>
2.1. La situación de la integración social en la sociedad asturiana .....	54
2.2. ¿Cuál es la relación entre la exclusión social y la pobreza económica?.....	57
2.3. Los tres ejes que definen la exclusión social.....	59
2.4. Las dimensiones que concretan nuestra mirada sobre la exclusión social .....	62
<b>Capítulo 3. Las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión social en Asturias.....</b>	<b>69</b>
3.1. Incidencia y distribución de la exclusión social vista a través de la persona sustentadora principal del hogar .....	72
a. Incidencia y distribución según la edad .....	72

b.	La brecha de sexo en la exclusión social .....	74
c.	El nivel de estudios como factor protector .....	77
d.	La situación ocupacional y su relación con la exclusión social .....	80
e.	La nacionalidad como factor de riesgo .....	83
3.2.	Incidencia y distribución de la exclusión social desde las características básicas de los hogares .....	85
a.	El impacto de la situación de pobreza monetaria en la exclusión social en los hogares .....	86
b.	La influencia del tipo de ingreso en los hogares .....	88
c.	La intensidad laboral en los hogares .....	91
d.	Los tipos de hogar .....	93
e.	El tamaño del hábitat y el tipo de barrio .....	96
3.3.	Los perfiles de la exclusión social en Asturias .....	99

## **Capítulo 4. El eje económico de la exclusión social ..... 105**

4.1.	Situación actual, evolución y principales diferencias con España .....	108
4.2.	Los indicadores del eje económico .....	109
4.3.	La precarización del empleo como factor de exclusión .....	111
4.4.	La capacidad protectora frente a la exclusión de los ingresos económicos según su origen .....	113

## **Capítulo 5. El eje político y de ciudadanía de la exclusión social ..... 117**

5.1.	Situación actual, evolución y principales diferencias con España .....	119
5.2.	Los indicadores del eje político y de ciudadanía .....	121
5.3.	La participación cívico-política como constructora de integración social .....	124
5.4.	Situaciones de exclusión social y condiciones de acceso a la educación .....	125
5.5.	Algunas claves que profundizan en la relación entre la vivienda y la exclusión social .....	126
5.6.	Salud, discapacidad, dependencia y exclusión social .....	130

## **Capítulo 6. El eje social y relacional de la exclusión social... 133**

6.1.	Situación actual, evolución y principales diferencias con España .....	135
6.2.	Los indicadores del eje social y relacional .....	137
6.3.	Red social y exclusión .....	138

<b>Capítulo 7. Los derechos sociales “de baja intensidad” en Asturias: necesidades, expectativas, niveles de acceso y valoración por parte de la ciudadanía.</b>	<b>145</b>
7.1. Algunos datos básicos sobre el gasto en protección social en Asturias .....	148
7.2. Percepción de la ciudadanía sobre su nivel de vida y los derechos sociales que deberían ser garantizados .....	150
7.3. Derechos vinculados al empleo .....	155
7.4. Derechos vinculados a la vivienda .....	158
7.5. Derechos vinculados a la garantía de rentas .....	160
7.6. Derechos vinculados a los servicios sociales .....	164
7.7. Derechos vinculados a la crianza infantil.....	175
7.8. Derechos vinculados a la dependencia.....	178
<b>Capítulo 8. Metodología.....</b>	<b>183</b>
8.1. Universo, muestra y margen de error .....	185
8.2. Periodo de referencia .....	186
8.3. Administración de la encuesta.....	186
8.4. Otros aspectos a tener en cuenta en la explotación de datos .....	186
<b>Capítulo 9. Glosario .....</b>	<b>187</b>
<b>Capítulo 10. Índice de tablas y gráficos.....</b>	<b>195</b>

# Introducción

El VIII Informe FOESSA sobre exclusión y desarrollo social en España es el informe sobre el camino que parece seguir nuestra sociedad desde el último cuarto del siglo pasado hasta hoy, las brechas que en los últimos tiempos amenazan con romper ese camino y las encrucijadas ante las que se encuentra situada actualmente. Es, simultáneamente, el informe que da cuenta de la salida de la gran recesión y de las consecuencias que se han instalado en la sociedad española.

Para radiografiar las mismas se ha llevado adelante la cuarta oleada de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales (EINSFOESSA 2018). A lo largo de sus cuatro ediciones (2007, 2009, 2013 y 2018) se ha convertido en un referente en el análisis de la integración social en España, permitiéndonos comprender los procesos que atraviesan y afectan en mayor o menor medida a los hogares y las personas en relación con su posición en el eje integración-exclusión social.

Comprender adecuadamente este eje supone trascender las tradicionales mediciones de la pobreza y el riesgo de exclusión social, basadas de forma principal en elementos económicos. Supone integrar en nuestra propuesta una concepción estructural, multidimensional, procesual y dinámica de los mecanismos que facilitan una participación social digna y efectiva.

Para ello se ha sometido a validación empírica a lo largo de los últimos 12 años un análisis del eje integración-exclusión a partir de un índice sintético de exclusión social (ISES) construido con una batería de 35 indicadores. Estos describen situaciones de dificultad que suponen cada una de ellas suficiente grave-

dad como para poner en cuestión la plena participación social de las personas afectadas. Entendemos que la acumulación de estas diversas situaciones de dificultad es la que sitúa a determinados grupos de la sociedad en posiciones de exclusión del espacio social. Con este conjunto de indicadores se trata de cubrir las diversas dimensiones del eje económico (mediante la falta de participación en la producción económica -empleo- o en la distribución del producto social -consumo-), del eje político y de ciudadanía (falta de participación política y de acceso a los derechos sociales -educación, vivienda y salud-) y del eje de los lazos sociales (que se manifiesta en determinadas formas de conflicto y de aislamiento social).

A partir de este análisis recordamos que, en el peor momento de la crisis, la pobreza y la exclusión no solamente eran consecuencia de ella, sino de un modelo de sociedad que venía deteriorándose paulatinamente, aunque la progresividad de las reformas sociales que se han ido acometiendo a lo largo de las últimas décadas nos hubiera hecho creer que no dejábamos a nadie atrás. La crisis fue un hito más de ese deterioro. Y ahora, que llevamos varios años de crecimiento económico, podemos afirmar que el espacio de la integración social se ha recuperado, pero bajo un modelo más frágil y precario del que teníamos, que ya lo era. Lo que antes era indeseable, el *mileurismo*, hoy es un deseo para muchos inaccesible. Y además podemos afirmar que el espacio de la exclusión social no ha conseguido reducirse a los mismos niveles de la precrisis. Se dice que las crisis son momentos de oportunidades, pero hoy día la sociedad es pesimista en cuanto al futuro de las siguientes generaciones.

En este informe tendremos la oportunidad de visualizar cómo se presenta el modelo de cohesión social en Asturias en perspectiva comparada con España. A partir de la EINSFOESSA 2018 podremos observar cómo la mejora del empleo y la sostenibilidad de nuestros mecanismos del bienestar públicos han reubicado a la sociedad asturiana en la salida de la crisis, y si esa nueva posición está basada en la precariedad, la incertidumbre y la desvinculación como en el conjunto de España y de la sociedad global.

El lector se encontrará con multitud de datos que le irán introduciendo, de forma progresiva, en los diversos ejes, dimensiones e indicadores que caracterizan el eje integración-exclusión a lo largo del cual se ubican las personas que viven en Asturias y en España. Además se ofrece una descripción pormenorizada de las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión a través de la mirada de la persona sustentadora principal en el hogar y del conjunto del mismo.

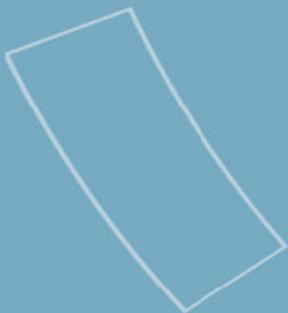
El informe brinda, como novedad frente a ediciones anteriores de la EINS-FOESSA, la opinión de la población asturiana sobre las necesidades, expectativas, niveles de acceso y valoración sobre los que hemos denominado como derechos sociales “de baja intensidad”, es decir, aquellos que no se encuentran garantizados por un sistema público y universal, a saber, empleo, vivienda, garantía de rentas, servicios sociales, crianza infantil y dependencia. Esta mirada complementa la realidad social con lo que se piensa sobre ella, lo que la ciudadanía emite como mensaje hacia nuestros decisores públicos. Es este un ejercicio de responsabilidad de la Fundación FOESSA hacia los decisores de las políticas públicas y las instituciones del bienestar. Desde su origen en 1964 y continuando la tarea investigadora que Cáritas realizó para dar soporte al plan CCB, siguen siendo válidas las palabras que se escribieron en el primer Informe FOESSA del año 1966: “... para quien de algún modo es responsable de la dirección de la vida social, es una exigencia ética el no conformarse con el conocimiento intuitivo y superficial de los hechos, y mucho menos, falseado o disimulado; y ello, tanto por amor a la verdad como por una necesidad funcional ya que, sin ese conocimiento, mal pueden adoptarse decisiones acertadas”.

Finalmente, es necesario recordar que el presente documento forma parte de un proyecto mucho más amplio, que no solo describe en diferentes informes independientes la realidad del eje integración-exclusión social en cada una de las comunidades autónomas de nuestro país, sino que se integra y vincula al propio VIII Informe FOESSA sobre exclusión y desarrollo social en España. Los informes autonómicos tienen un carácter principalmente descriptivo, el VIII Informe diagnóstica y construye el marco desde donde deben interpretarse los datos presentados. Es por eso por lo que ambos se encuentran íntimamente ligados y es recomendable una lectura vinculada.

Hoy, en la época de las redes sociales, donde la información y la reflexión se basan en reducidos números de caracteres, queremos ofrecer a la sociedad una investigación amplia y profunda que alimentará nuestros análisis durante un periodo no breve de tiempo.



# Resumen ejecutivo



# Contenido

<b>1.</b>	Una comunidad poco dinámica desde el punto de vista demográfico y económico, pero con tasas reducidas de pobreza monetaria y desigualdad de renta y un gasto social elevado.....	13
<b>2.</b>	Tasas bajas de desigualdad, que no pueden ocultar el deterioro particularmente fuerte de los ingresos de la población más pobre .....	14
<b>3.</b>	Una sociedad polarizada: crece el porcentaje de población en situación de integración plena y se reducen tanto la integración precaria como la exclusión moderada, pero apenas se reduce el peso de la exclusión severa .....	15
<b>4.</b>	Tasas de exclusión social algo más reducidas que en el resto de España e incremento del peso de las situaciones más extremas de exclusión .....	16
<b>5.</b>	Las situaciones de exclusión en el eje político y de ciudadanía afectan al 35,3% de la población .....	18
<b>6.</b>	La vivienda, el empleo y la salud son las dimensiones que en mayor medida generan situaciones de exclusión social.....	18
<b>7.</b>	El riesgo de exclusión social es más elevado entre los hogares sustentados por personas jóvenes, mujeres, inmigrantes extracomunitarios y desempleados, así como entre los hogares compuestos por familias unipersonales y monoparentales .....	20
<b>8.</b>	El perfil mayoritario de la exclusión en Asturias: hogares pobres, unipersonales, con ingresos derivados del sistema de protección social, sustentados por personas jubiladas o prejubiladas, y de nacionalidad española .....	21
<b>9.</b>	Elevada tasa de solicitud de rentas mínimas de inserción y mayor propensión al uso de los Servicios Sociales públicos, así como al incremento de la presión fiscal para ampliar la oferta de servicios sociales .....	22

# Capítulo 0

## Resumen ejecutivo

Ofrecemos las conclusiones más generales del Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en Asturias, fruto de la investigación realizada por la Fundación FOESSA a través de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2018. La mirada de este informe pone su centro en explicar cuáles son las características del eje integración–exclusión social, características que van mucho más allá del tradicional modelo de análisis centrado en la pobreza monetaria y la privación material. Contemplar los procesos que posibilitan la participación social enriquece nuestra visión de cómo ser y estar en sociedad. Analizar las diferentes dimensiones que posibilitan nuestra posición en ese eje nos debe permitir comprender cuál es la realidad social que nos rodea, y de esta manera enfocar, lo más certeramente posible, la actuación que desde las políticas públicas dé respuesta a las dinámicas que subyacen a la misma.

Las siguientes conclusiones son algunos de los titulares que hemos extraído del conjunto de datos del Informe. Sin embargo, su lectura completa ofrece una descripción muy detallada y extensa en datos que explica la situación de las personas y los hogares en situación de exclusión en Asturias.

### **1. Una comunidad poco dinámica desde el punto de vista demográfico y económico, pero con tasas reducidas de pobreza monetaria y desigualdad de renta y un gasto social elevado**

El contexto demográfico de Asturias se caracteriza por su escaso dinamismo demográfico y económico: la comunidad asturiana es, tras Castilla y León, la que registra un crecimiento anual medio de la población menos positivo y la

que registra un índice de envejecimiento más alto, con una edad media -47,8 años- sustancialmente más elevada que en el conjunto de España. Es también la comunidad de España -y, prácticamente, de Europa- con tasas de fecundidad más bajas y una de las comunidades con menor presencia de población nacida en el extranjero. En lo que se refiere al contexto socioeconómico, el PIB per cápita asturiano es menor que el correspondiente al conjunto de España -20.776 euros por habitante por término medio en el periodo que va de 2007 a 2017, frente a 23.179 en el conjunto de España-, con tasas de pobreza monetaria y de desigualdad más bajas (especialmente, en el caso de la pobreza, cuando se utiliza el umbral estatal para el cálculo de estas tasas). Se trata, por otra parte, de una comunidad caracterizada por el peso de la industria en su estructura productiva y tasas de paro más bajas que en el conjunto de España.

La comunidad de Asturias se caracteriza, particularmente, por un gasto social muy elevado -el más alto de todas las CC. AA., en términos absolutos- debido al mayor gasto que realizan en ese territorio tanto la Seguridad Social como la Administración autonómica. Con un gasto medio anual por habitante de 4.543 euros en el periodo que va de 2002 a 2013, el gasto público en prestaciones sociales es en Asturias mucho más elevado que el que se realiza en el conjunto de España, donde el promedio en protección social ascendió en el periodo analizado a 3.215 euros por habitante. Si bien el gasto de la Administración central y el de la Administración local es más reducido que en el conjunto de España, el gasto autonómico y, en mayor medida, el de la Seguridad Social son mucho más elevados -representa el 154% del gasto medio realizado por la Seguridad Social en todo el Estado-.

## **2. Tasas bajas de desigualdad, que no pueden ocultar el deterioro particularmente fuerte de los ingresos de la población más pobre**

En lo que se refiere a los principales indicadores sobre desigualdad de ingresos, el coeficiente de Gini ha sido a lo largo de todo el periodo analizado más bajo en Asturias que en el conjunto de España, lo que hace pensar en una estructura de distribución de la renta más igualitaria. Además, si bien es cierto que en 2017 ese indicador alcanza en el Principado valores históricamente elevados, no puede decirse que a lo largo de la crisis se haya producido un incremento marcado de la desigualdad -al menos cuando se mide mediante este indicador-. En todo caso, el relativamente reducido crecimiento del índice Gini en la comunidad de Asturias no puede ocultar el incremento -menor, en todo caso, que el registrado en España- del indicador S80/S20, que mide la relación entre la renta del 20% más rico y la del 20% más pobre de la población: si en 2007

la renta del 20% más favorecido multiplicaba por 4,8 la del 20% más pobre, en 2017 lo hace por 5,4. Es importante señalar, en cualquier caso, que, como ocurre en España, el crecimiento de esta brecha no se debe a que los grupos más favorecidos se hayan alejado de los grupos intermedios; al contrario, la diferencia entre el 20% más favorecido y el 20% intermedio se ha reducido, mientras crece la distancia entre el 20% intermedio y el 20% más pobre.

El deterioro especialmente marcado de la situación de los grupos de menor renta se confirma cuando se analiza cómo han variado, durante el periodo de crisis y de posterior recuperación, los ingresos del 20% más pobre, del conjunto de la población y del 20% más rico. Considerando el ciclo de diez años que va de 2008 a 2017, puede observarse cómo, si bien la renta mediana de la población asturiana ha crecido en un 0,9%, quien ha soportado en mayor medida los efectos de la crisis ha sido el grupo poblacional con menos ingresos, que ha visto mermada su renta en un 27% (en mayor medida además que en el conjunto del país, donde la reducción de los ingresos de este grupo ha sido del 13%). Por el contrario, el 20% de la población más rica habría incrementado su renta en un 3,1%. Estas diferencias entre el 20% más pobre y más rico se observan tanto en el momento álgido de la crisis –en la que ambos grupos ven reducida su renta, aunque el más pobre mucho más– como en la fase de recuperación. De hecho, los grupos de renta baja siguen en la actual fase de recuperación reduciendo sus ya menguados ingresos, en contraste con la clara recuperación de los grupos de ingresos medios y altos. En ese sentido, los datos disponibles parecen poner de manifiesto que la recuperación económica está dejando de lado, o detrás, a la población asturiana más pobre.

### **3. Una sociedad polarizada: crece el porcentaje de población en situación de integración plena y se reducen tanto la integración precaria como la exclusión moderada, pero apenas se reduce el peso de la exclusión severa**

En 2018, el 52% de la población asturiana se encuentra en una situación de integración plena, el 33,6% en una situación de integración precaria, el 8,2% en una situación de exclusión moderada y el 6,2% en una situación de exclusión severa. En conjunto, las personas en situación de exclusión social representan el 14,4% de la población asturiana, lo que equivale a 148.051 personas.

En términos evolutivos, se observa que los niveles de integración social en 2018 han mejorado considerablemente en Asturias y que la mejora en esta comunidad ha sido mayor que la que se ha producido en el conjunto del Estado. En efecto, entre 2013 y 2018 se registra en Asturias una notable reducción del peso relativo de la población en situación de integración precaria, que deja de ser, como

también ocurre en el conjunto de España, el grupo social mayoritario y pasa de representar el 44,7% de la población a suponer el 33,6%. Esta disminución del colectivo en integración precaria se acompaña de un notable crecimiento de la población en situación de integración plena –que pasa del 38,8% al 52%–, una reducción relativamente importante de la población en situación de exclusión moderada y una escasa reducción, que podríamos interpretar más como un estancamiento, de la población en situación de exclusión severa, que desciende del 6,7% al 6,2%.

La mejoría generalizada que muestran estos datos debe, por tanto, ser matizada, ya que, si bien es cierto que en Asturias las personas en situación de integración plena aumentan del 38,8% al 52%, la población ubicada en el espacio de la exclusión social apenas se ha reducido dos puntos entre 2013 y 2018, pasando del 16,4% al 14,4%. En ese sentido, los datos de la encuesta ponen de manifiesto la existencia de un cierto riesgo de cronificación de estas situaciones y de polarización de la estructura social, puesto que crece claramente el espacio de la integración plena y se reduce también claramente el espacio intermedio de la integración precaria, mientras se mantiene aún un amplio espacio caracterizado por la exclusión social moderada o severa, que representa al 14,4% de la población asturiana.

También se relaciona con esta idea de polarización el hecho de que sean las personas en situación de exclusión social las que en mayor medida consideran que han experimentado un importante deterioro en sus condiciones de vida desde el inicio de la crisis. Si entre las personas en situación de exclusión el 81% consideran que su situación ha empeorado –el 73,6% considera además que ha empeorado mucho–, entre las personas en situación de integración el porcentaje se reduce al 54,8%.

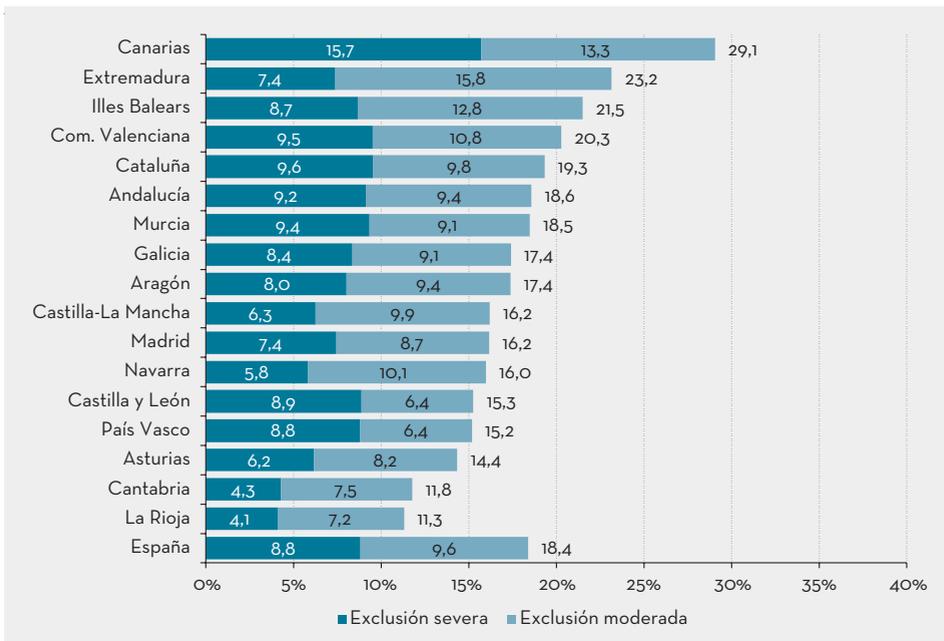
#### **4. Tasas de exclusión social algo más reducidas que en el resto de España e incremento del peso de las situaciones más extremas de exclusión**

En consonancia con su mayor gasto social y sus menores tasas de pobreza, desempleo y desigualdad, las tasas de exclusión son en Asturias más bajas que en el conjunto de España. En ese sentido, Asturias se ubica junto a las demás comunidades del centro norte y la cornisa cantábrica –La Rioja, Cantabria, Euzkadi, Castilla León y Navarra– entre las comunidades con tasas de exclusión más bajas. Esa menor prevalencia de la exclusión se da tanto en lo que se refiere a la exclusión moderada como a la exclusión severa.

Sin embargo, desde el punto de vista evolutivo, la caída de la exclusión ha sido más clara en España que en el Principado de Asturias. Aunque la incidencia de la exclusión social se ha reducido en Asturias entre 2013 y 2018 en un 13,8%, y más de 27.000 personas han dejado de estar en esa situación entre el inicio y el final del periodo, la reducción a nivel estatal ha sido proporcionalmente mayor: el porcentaje de afectación por estos problemas ha descendido un 27,8%, y la población afectada ha pasado de 11,9 millones a 8,6 millones. Por otro lado, en el caso de Asturias, la reducción se ha dado, sobre todo, en el ámbito de la exclusión social moderada y solo 9.000 personas han salido de las situaciones más severas de exclusión en el periodo analizado. Frente a una disminución del porcentaje de personas en situación de exclusión severa del 18,9% en el conjunto de España, en el Principado la bajada ha sido del 11,5%.

## GRÁFICO 0

### Niveles de exclusión social (moderada y severa) de la población por comunidades autónomas. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Cabe añadir, por otra parte, que el incremento del porcentaje de población en situación de integración plena al que se ha hecho antes referencia se debe a la reducción del tamaño del grupo que, en el ámbito de la integración precaria, se encuentra más cerca de la integración plena. El otro elemento significativo es el

aumento del peso relativo, en el grupo de la exclusión severa, de las personas con un índice sintético de exclusión más elevado, lo que apunta a la cronificación y agravamiento de las situaciones de exclusión a las que antes se ha hecho referencia, plenamente compatibles, por otro lado, con un incremento del número en situación de integración plena. Este agravamiento de las situaciones de exclusión se debe a que se ha producido un gran proceso de acumulación de dificultades en las personas que se encuentran en la parte más crítica de la exclusión más severa. Los mecanismos personales, familiares y de protección social pública se encuentran ausentes o con un grave nivel de deterioro en este grupo de personas.

## **5. Las situaciones de exclusión en el eje político y de ciudadanía afectan al 35,3% de la población**

En el Principado de Asturias, el 23,8% de la población está afectada por una situación de exclusión en el eje económico, el 35,3% en el eje político y de ciudadanía, y el 7,6% en el eje social y relacional. La exclusión en los distintos ejes afecta a un porcentaje muy similar de la población en Asturias y en España y apenas se observan diferencias entre ambos territorios, siendo muy reducidas en cada uno de los tres ejes. Además, salvo en el caso del eje social-relacional -donde las diferencias son mínimas- las tasas de exclusión son más bajas en Asturias que en el conjunto de España.

Desde el punto de vista evolutivo, tanto en España como en Asturias se ha reducido claramente entre 2013 y 2018 el porcentaje de población afectada por los diferentes ejes de exclusión, especialmente en lo que se refiere al eje económico en el conjunto del Estado y al eje político y de ciudadanía en Asturias. Las situaciones de exclusión derivadas del eje social-relacional son las que se han reducido en menor medida, aunque son también las menos extendidas. Así, en Asturias, el porcentaje de personas afectadas por situaciones de exclusión en el eje económico ha pasado del 31,1% al 23,8% y el de afectadas por situaciones de exclusión en el eje político del 45,7% al 35,3%. En cambio, la proporción de personas afectadas por situaciones de exclusión en el eje social-relacional ha pasado del 9,1% al 7,6% de la población.

## **6. La vivienda, el empleo y la salud son las dimensiones que en mayor medida generan situaciones de exclusión social**

La dimensión que genera situaciones problemáticas a un mayor porcentaje de la sociedad en Asturias es la relativa a la vivienda, con un 24,4% de la población afectada por dificultades en este eje. En el caso del empleo, la proporción de personas afectadas es del 20,9% y en el caso de la salud del 9,5%. Asturias des-

taca además por registrar porcentajes comparativamente bajos de población afectada por situaciones de exclusión en el ámbito de la educación (4,1%), el conflicto social (5,3%) o el aislamiento social (3,1%).

En lo que se refiere a la evolución entre 2013 y 2018 para el conjunto de la población asturiana, ha tenido lugar un descenso en todas las dimensiones salvo en las del consumo y el aislamiento social, que se han incrementado en 1,3 y 0,1 puntos, respectivamente. Así, en 2013 solo el 3,7% de la población asturiana se hallaba en una situación de exclusión en la dimensión del consumo, frente al 5,1% que lo está en 2018. Por lo que respecta a las reducciones registradas a lo largo del periodo, las dimensiones donde más ha disminuido el porcentaje de personas afectadas han sido el ámbito del empleo (-9,1 puntos), la vivienda (-5,7 puntos) y la salud (-4,5 puntos), que han pasado de afectar en 2013 al 30%, el 30,1% y el 14% de la población asturiana, respectivamente, a ser un problema para el 20,9%, el 24,4% y el 9,5% en 2018.

Los problemas relacionados con la vivienda tienen en Asturias, como se acaba de decir, un impacto importante. Por una parte, el 37,7% de la población asturiana se ha visto obligada a reducir los gastos de suministros de la vivienda (electricidad, agua, gas), el 26,6% los gastos de teléfono, televisión o internet, el 13,5% se ha visto sin dinero suficiente para el pago de gastos relacionados con la vivienda, el 6,8% ha tenido que hacer frente a avisos de corte en el suministro de luz, agua o teléfono y el 5,7% declara tener dificultades económicas para poder independizarse. Por otra parte, el 9,5% de la población asturiana se encuentra en una situación de vivienda inadecuada y el 4,8% en una situación de vivienda insegura, de acuerdo al enfoque ETHOS que se ha trabajado a través de los datos de la Encuesta FOESSA. En el caso de la población en situación de exclusión, el porcentaje es del 34,9% y el 8,4%, respectivamente.

Por otra parte, la relación entre exclusión social y empleo se deriva a menudo, aunque no necesariamente, de la creciente prevalencia de las situaciones de pobreza en el empleo. A este respecto cabe recordar que los niveles de exclusión no son desdeñables entre los hogares sustentados por personas empleadas -el 5,2% de ellos está en esa situación- y, sobre todo, que el 16,6% de los hogares en situación de exclusión social en Asturias están sustentados por una persona que está trabajando. Cabe hablar, en este caso, de una preocupante realidad de hogares que, pese a estar ocupados en el mercado laboral, no logran abandonar las situaciones de exclusión.

En lo que se refiere a la dimensión de la salud, el 7,6% de la población asturiana presenta alguna limitación de su autonomía funcional. Las limitaciones graves afectan al 1,7% y las no graves al 5,9%. La prevalencia de estas limitaciones es en Asturias más elevada entre las personas en situación de exclusión

(13,4%) que entre las que están en situación de integración (6,6%), debido a la mucha mayor prevalencia en el primer grupo de las limitaciones de carácter no grave (5,2% y 10,4% entre la población en situación de integración y exclusión, respectivamente). La prevalencia de este tipo de limitaciones, es por otra parte, muy parecida a la de España (7,1% para el conjunto de la población), y resulta, en ambos territorios, desproporcionadamente alta entre las personas en situación de exclusión, tanto en el caso de las limitaciones graves como en el de las leves.

En lo que se refiere a los apoyos, el 16,8% de la población con limitaciones graves no recibe ningún tipo de ayuda y un porcentaje considerable de las personas afectadas por estas situaciones (el 35,6%) no requieren ningún apoyo adicional a los que ya tiene. Por el contrario, el 53,6% de esa población requiere apoyo económico, el 24,8% apoyo para la atención a cuidados personales y el 12,2% apoyo de acompañamiento y supervisión. Las personas con limitaciones que viven en hogares en situación de integración tienden a echar en falta cualquiera de estos servicios en mucha mayor medida que las personas con limitación que viven en hogares en situación de exclusión. Por otra parte, el porcentaje de personas que consideran tener todas sus necesidades cubiertas resulta ligeramente más bajo en Asturias (35,6%) que en España (37,2%).

## **7. El riesgo de exclusión social es más elevado entre los hogares sustentados por personas jóvenes, mujeres, inmigrantes extracomunitarios y desempleados, así como entre los hogares compuestos por familias unipersonales y monoparentales**

En Asturias, los hogares que registran tasas de exclusión más elevadas son aquellos cuya persona sustentadora principal tiene menos de 30 años (con una prevalencia de la exclusión social del 20,7%), es mujer (19%), carece de estudios completos (23,7%) o es de nacionalidad de algún país extracomunitario (37,5%). La prevalencia más elevada de las situaciones de exclusión (76,1%) corresponde, en cualquier caso, a los hogares sustentados principalmente por una persona que busca empleo.

En lo que se refiere a las características del conjunto del hogar, las tasas de exclusión más elevadas se dan, lógicamente, en los hogares en situación de pobreza. Sin embargo, la exclusión no es una experiencia desconocida entre los hogares que no experimentan pobreza económica: así, si bien el 58,3% de los hogares con ausencia de pobreza se encuentra además en una situación de integración plena, el 33,9% está en situación de integración precaria, el 5,7% en situación de exclusión moderada y el 2,1% en situación de exclusión severa.

En lo que se refiere al tipo y la composición del hogar, los hogares con menores y jóvenes siguen siendo los grupos donde se acumulan los mayores porcentajes de población en situación de exclusión. En el caso de Asturias, las familias numerosas y los hogares unipersonales son los grupos más expuestos al riesgo de exclusión, con tasas del 30,4% y el 22,9%, respectivamente. Por otro lado, a diferencia de lo que sucede en el conjunto del Estado, los hogares donde no hay ninguna persona menor de 18 años tienen un riesgo de exclusión mayor (16,3%) que el de aquellos donde sí hay alguna persona menor de edad (12,8%). En el otro extremo, solo el 10,9% de hogares de entre dos y cuatro personas experimentan en Asturias situaciones de exclusión social.

#### **8. El perfil mayoritario de la exclusión en Asturias: hogares pobres, unipersonales, con ingresos derivados del sistema de protección social, sustentados por personas jubiladas o prejubiladas, y de nacionalidad española**

Más allá de la prevalencia de la exclusión en función de las características de la persona principal o del conjunto del hogar, ¿cuál es el perfil mayoritario de las personas en situación de exclusión en Asturias? El 35,8% de los hogares en situación de exclusión tiene como persona sustentadora principal a alguien de entre 45 y 64 años, el 51% a un varón, el 33,7% a una persona sin estudios o con estudios incompletos, el 37,7% a una persona jubilada o prejubilada y el 94% a una persona de nacionalidad española. Por tanto, el perfil de la exclusión en Asturias está mayoritariamente compuesto por hogares cuyas personas sustentadoras son adultas/mayores, varones, con nivel educativo bajo, jubiladas o prejubiladas y de nacionalidad española. Se observan diferencias importantes entre Asturias y el conjunto de España en relación con este perfil mayoritario. Por una parte, aunque, en general, las características que definen el perfil de la exclusión son las mismas -45 a 64 años, varón, estudios bajos, nacionalidad española- se observan pequeñas diferencias en el peso relativo de cada grupo en cada caso. La mayor diferencia tiene que ver con la situación laboral en la que se halla el perfil mayoritario en cada territorio. En Asturias, los hogares sustentados por personas jubiladas y prejubiladas constituyen el principal grupo en el espacio de la exclusión (37,7%), siendo relativamente pequeña la presencia de los casos en los que la persona principal está desempleada (16,6%) en comparación con España, donde representan más de cuatro de cada diez hogares en situación de exclusión (43%).

Desde el punto de vista de las características del conjunto del hogar, los hogares en situación de exclusión social en Asturias son mayoritariamente pobres (casi el 60% de todos ellos están en situación de pobreza), tienen únicamente ingresos procedentes de una prestación de protección social (59,2%), están formados por una sola persona (49,1%), se ubican en grandes ciudades de más de

100.000 habitantes (50,6%) y residen en barrios en buenas condiciones (94,8%). Los principales elementos de este perfil coinciden con el que se observa en el conjunto de España, si bien en el conjunto del Estado el peso de los hogares no pobres es superior, la mayoría de los hogares perciben ingresos derivados de alguna actividad económica y están compuestos por entre dos y cuatro personas.

### **9. Elevada tasa de solicitud de rentas mínimas de inserción y mayor propensión al uso de los Servicios Sociales públicos, así como al incremento de la presión fiscal para ampliar la oferta de servicios sociales**

En cuanto a la utilización que la ciudadanía asturiana hace de los diferentes servicios públicos relacionados con el bienestar social, cabe destacar, por una parte, la elevada cobertura de las rentas mínimas de inserción en el Principado, que casi duplica la muy escasa cobertura de este tipo de prestaciones en el conjunto de España.

En lo que se refiere al acceso de la ciudadanía a los Servicios Sociales el 11,8% de la población asturiana ha acudido en el último año a los Servicios Sociales públicos, el 2,9% a los servicios sociales que gestiona Cáritas en Asturias y el 3,7% a servicios prestados por otras entidades privadas de iniciativa social en esa comunidad. Si se comparan los datos de esta comunidad con los del conjunto de España, se observan ciertas diferencias: en el caso de los Servicios Sociales públicos, el porcentaje de quienes han acudido en solicitud de ayuda es más elevado en Asturias que en España, tanto entre la población total como entre los colectivos en situación de integración y exclusión. Por el contrario, el porcentaje de población que ha acudido en el último año a Cáritas es más reducido en esta comunidad, independientemente del colectivo poblacional que se tenga en cuenta. En todo caso, cabe destacar que el 54,3% de las personas en situación de exclusión no ha recurrido en Asturias a ninguno de estos servicios.

Por otra parte, siete de cada diez personas en Asturias –el 70,7%– acudiría en caso de necesidad económica a los Servicios Sociales públicos, el 11,8% a Cáritas, el 0,9% a otras entidades públicas y el 9,8% a otras entidades privadas. El 6,7% no recurrirían a ninguna de estas entidades. En el conjunto de España, el porcentaje de quienes recurrirían a los Servicios Sociales públicos es más reducido –58,4%– y mayor, por el contrario, el de quienes acudirían a Cáritas –16,1%–, a otros servicios públicos –4,3%– y el de quienes no acudirían a ninguno de estos servicios (15,2% en el conjunto de España frente al 6,7% en Asturias). Por tanto, parece observarse en Asturias una mayor disposición a recurrir a los Servicios Sociales públicos, y un menor porcentaje de población que recurriría

a servicios privados de iniciativa social. Asimismo, se encuentra una menor propensión en la comunidad asturiana a no recurrir a ninguna de estas entidades.

Quizá por ello, la sociedad asturiana hace una valoración relativamente positiva del funcionamiento de los servicios sociales: el 11,6% de la población cree que es nada satisfactorio y el 36% poco satisfactorio, mientras que el 51,4% considera que es bastante satisfactorio y el 1% muy satisfactorio. Más de la mitad de la población (el 65,4%) considera, sin embargo, que el funcionamiento de estos servicios se ha deteriorado en los últimos cinco años. Esta valoración, en cualquier caso, es menos positiva entre el colectivo en exclusión: el 56,5% de las personas en esta situación –que acceden cinco veces más que las personas en situación de integración a los Servicios Sociales públicos– consideran que el funcionamiento de los servicios sociales es poco o nada satisfactorio, frente al 46% de las personas en situación de integración. Lo mismo ocurre a la hora de valorar la evolución en el funcionamiento de estos servicios: el 72,1% de la población en situación de exclusión opina que su funcionamiento es peor o mucho peor que hace cinco años, frente al 64,4% de la que se encuentra en situación de integración.

Por último, una parte ampliamente mayoritaria de la sociedad de Asturias –el 87,8%– considera que hay que destinar a los Servicios Sociales más dinero público que en la actualidad. El 11% opina que se debe destinar la misma cantidad y el 1,2% que se debe reducir dicho gasto. De forma similar, el 88,7% de la población optaría por tener más prestaciones y servicios sociales, pagando más impuestos, mientras que el 11,3% sería partidaria de menos prestaciones y menos impuestos. Si se comparan los datos de Asturias y del conjunto de España, aunque las diferencias no son grandes, se observa en la comunidad asturiana una mayor propensión a incrementar el gasto público en Servicios Sociales y al incremento de la presión fiscal para poder financiarlos.



**El contexto de la exclusión  
y el desarrollo social  
en Asturias  
en perspectiva comparada**

# Contenido

<b>1.1.</b> El contexto sociodemográfico .....	27
<b>1.2.</b> La estructura productiva y el gasto de los hogares .....	33
<b>1.3.</b> La evolución del empleo.....	37
<b>1.4.</b> Pobreza monetaria, privación material y desigualdad .....	41

## Capítulo 1

# El contexto de la exclusión y el desarrollo social en Asturias en perspectiva comparada

Se recoge en este primer apartado un análisis básico del marco sociodemográfico y socioeconómico del Principado de Asturias, al objeto de contextualizar los indicadores sobre las situaciones de exclusión social que se derivan de la encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2018 (EINSFOESSA 2018) y que se analizan en los dos siguientes apartados. Los datos que se recogen en este primer apartado se refieren al contexto sociodemográfico, a la estructura productiva y los niveles de gasto de las familias, al funcionamiento del mercado de trabajo y a los niveles de pobreza monetaria, privación material y desigualdad en Asturias.

En todos los casos, la situación de Asturias se analiza tanto desde el punto de vista comparativo –contrastando los datos correspondientes al Principado con los relativos al conjunto del territorio nacional– como evolutivo, detallándose el cambio de los indicadores analizados desde el año 2007 hasta la actualidad.

La totalidad de los datos analizados en este primer capítulo provienen de fuentes estadísticas secundarias ofrecidas por el INE, entre las que cabe destacar la Estadística del Padrón Continuo y las estadísticas del Movimiento Natural de la Población, la Encuesta de Población Activa, la Encuesta de Condiciones de Vida y la Encuesta de Presupuestos Familiares.

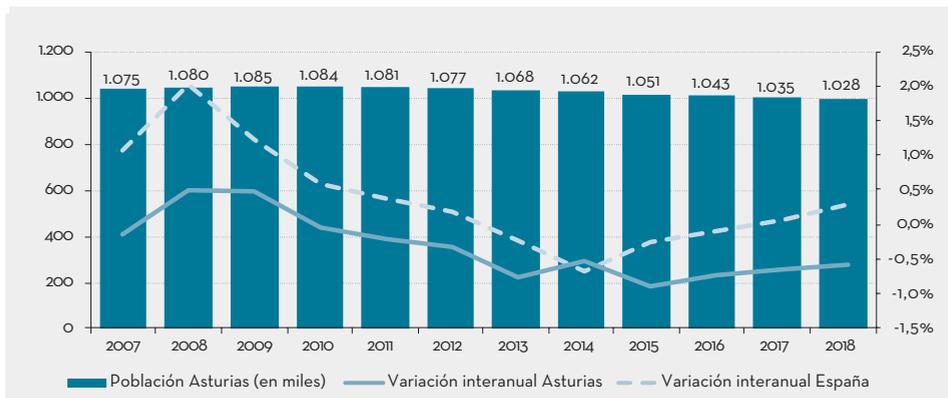
### 1.1. El contexto sociodemográfico

Entre 2007 y 2018, **la población residente en Asturias se ha reducido en un 4,3%**, pasando de 1,07 millones de habitantes a 1,02. **Se trata de una de las**

**pocas CC. AA. españolas en las que cabe hablar de una pérdida neta de población en este periodo**, lo que contrasta con un incremento poblacional del 3,3% para el conjunto de España en el mismo periodo.

**Si se analiza la evolución de la variación interanual de la población se observan dos fases claramente marcadas.** Entre 2007 y 2014 –hasta el inicio de la fase de recuperación– este indicador evoluciona en el mismo sentido en España y en Asturias: en ambos casos el crecimiento interanual se va reduciendo de forma progresiva, siendo, en cualquier caso, el incremento demográfico asturiano mucho más reducido en todo el periodo. En 2014 se produce un punto de inflexión en ambos territorios, el crecimiento de la población empieza a ser más sólido y, de hecho, abandona en España los valores negativos en 2018. En Asturias, por el contrario, la pérdida de población no revierte y la tasa de crecimiento interanual sigue siendo negativa en todo el periodo, con pérdidas anuales cercanas al 1% de la población desde, al menos, 2013.

**GRÁFICO 1**  
**Evolución de la población de Asturias y España. 2007-2018**



Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero. Datos de 2018 provisionales.

Si se analizan los indicadores relativos al crecimiento de la población, se confirma la notable caída demográfica en Asturias durante el periodo que va de 2012 a 2017 y la persistencia de un saldo vegetativo negativo durante los tres años analizados en la Tabla 1. El saldo migratorio del Principado –cuya caída fue menos intensa que en España, a pesar de ser negativo en ambos territorios durante el periodo álgido de la crisis– se recupera y alcanza valores positivos en 2017, si bien su magnitud es mucho más reducida que en el conjunto del país.

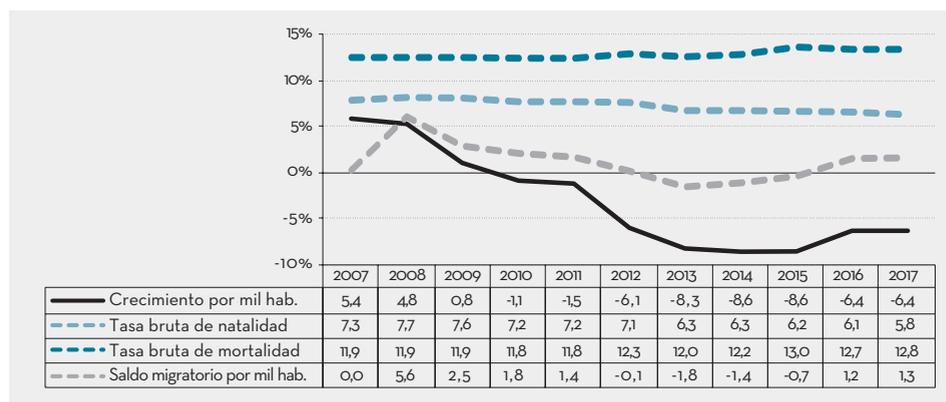
El número de nacimientos por cada mil habitantes ha ido descendiendo, como en España, durante todo este periodo; en todo caso, más allá de esa tendencia a la baja, lo verdaderamente relevante en el caso de Asturias es el reducido número de nacimientos registrado, en relación con su población, a lo largo de todo el periodo analizado. **Asturias es, en ese sentido, una de las comunidades españolas más afectadas por la crisis demográfica, con tasas de natalidad extraordinariamente bajas en un contexto demográfico poco dinámico, caracterizado por el envejecimiento de su población.**

**TABLA 1**  
**Evolución de indicadores de crecimiento de la población de Asturias y España. 2007-2017**

	España				Asturias			
	2007	2013	2017	Dif. 17-07	2007	2013	2017	Dif. 17-07
Crecimiento de la población por mil habitantes	19,5	-4,6	2,8	<b>-16,7</b>	5,4	-8,3	-6,4	<b>-11,8</b>
Saldo vegetativo por mil habitantes	2,4	0,8	-0,7	<b>-3,1</b>	-4,5	-5,7	-6,9	<b>-2,4</b>
Saldo migratorio por mil habitantes	0,0	-5,4	3,5	<b>3,5</b>	0,0	-1,8	1,3	<b>1,3</b>
Nacimientos por cada mil defunciones	1.281,5	1.092,2	925,8	<b>-355,7</b>	618,4	524,4	457,2	<b>-161,2</b>

Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos.

**GRÁFICO 2**  
**Evolución de indicadores de crecimiento de la población de Asturias. 2007-2017**



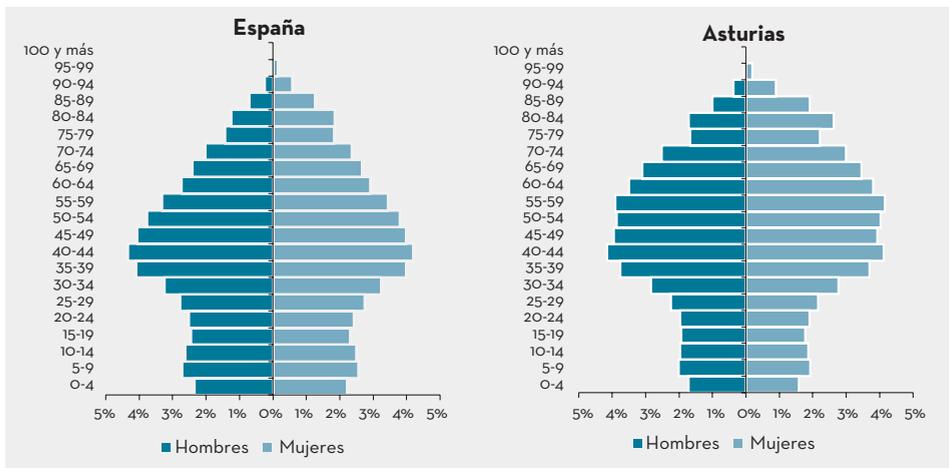
Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos.

El Gráfico 2, con datos para Asturias correspondientes al periodo 2007-2017, pone claramente de manifiesto la progresiva reducción de la población del Principado, con crecimientos negativos desde 2010 que, como mucho, pierden algo de su intensidad en la fase de recuperación. **Frente a los crecimientos poblacionales de otras CC. AA. demográficamente más dinámicas, la crisis parece haber traído consigo una tendencia a la pérdida de población en el Principado.**

**La pirámide de población asturiana se distingue en gran medida de la del conjunto de España por tener una base aún más estrecha que la española.** Si bien, en términos formales, no cabe hablar ya de pirámide en ninguna CC. AA. española, la figura asturiana empieza a parecer, más bien, un árbol, con un tronco estrecho y uniforme en la base y una copa particularmente ancha en su parte central: en efecto, la población de entre 30 y 60 años concentra en Asturias el 45% del total, frente al 22% de menores de 30 años y el 32% de personas con 60 años o más. En el conjunto de España el peso de la población menor de 30 años es muy superior (31%) y muy inferior el de la población mayor de 60 (22%).

### GRÁFICO 3

#### Pirámide de población de Asturias y España. 2017



Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero.

Los indicadores recogidos en la Tabla 2 confirman el singular escenario demográfico que caracteriza al Principado de Asturias: la edad media de la población (47,8 años) ha crecido en este periodo en 2,4 años y es muy superior a la del conjunto del país (43 años). El peso de la población menor de 17 años es muy

inferior al del conjunto de España –aunque, como en España, ha crecido ligeramente desde 2007– y el peso de la población mayor de 65 años es muy superior (24,7% frente a 19%). **Todo ello hace que el índice de envejecimiento, así como la tasa de dependencia, sean sustancialmente más altos en el Principado.**

**TABLA 2**  
**Evolución de indicadores de estructura de la población de Asturias y España. 2007-2017**

	España				Asturias			
	2007	2013	2017	Dif. 17-07	2007	2013	2017	Dif. 17-07
Edad media de la población: ambos sexos	40,6	41,8	43,0	<b>2,4</b>	45,3	46,6	47,8	<b>2,4</b>
Personas mayores de 64 años (%)	16,5	17,7	19,0	<b>2,4</b>	21,8	23,0	24,7	<b>2,9</b>
Personas de 0 a 17 años (%)	17,4	17,7	17,8	<b>0,5</b>	12,3	12,9	13,2	<b>0,9</b>
Índice de envejecimiento (%+64/-16)	106,3	109,5	118,3	<b>11,9</b>	201,2	197,0	210,0	<b>8,8</b>
Tasa de dependencia (%(-16 + 65+)/16-64)	47,3	51,0	53,8	<b>6,6</b>	48,6	53,0	57,6	<b>9,0</b>

Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos.

**Otro de los elementos que caracterizan, muy singularmente, el panorama demográfico asturiano es la muy escasa presencia de población de nacionalidad extranjera, que no llega al 4% de la población, frente a valores cercanos al 10% en el conjunto de España. Si bien, frente a lo ocurrido en el conjunto de España, ese porcentaje es notablemente más elevado que el registrado antes de la crisis (3% en 2007 frente a 3,9% en 2017), la proporción de población extranjera en Asturias se encuentra entre las más bajas del conjunto de las CC. AA. españolas.**

**GRÁFICO 4**  
**Evolución de la proporción de la población de nacionalidad extranjera de Asturias y España. 2007-2018**



Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos.

Los indicadores de natalidad, fecundidad y mortalidad confirman lo señalado hasta ahora: la tasa bruta de natalidad se ha ido reduciendo en Asturias y se mantiene muy por debajo de los valores correspondientes al conjunto del país (5,8 frente 8,4). Lo mismo cabe decir de la tasa global de fecundidad y del indicador coyuntural de fecundidad que, si bien no se ha reducido en este periodo en Asturias, sigue siendo el más bajo de todas las CC. AA. españolas. Además es, de acuerdo con los datos de EUROSTAT, el más bajo de las 318 regiones europeas (NUTS2) en relación con los datos sobre fecundidad disponibles en 2016.

Por su parte, la tasa bruta de mortalidad resulta en Asturias sustancialmente mayor que en el conjunto de España, debido a su mayor envejecimiento. La esperanza de vida, especialmente en el caso de los hombres, es más baja que la española.

**TABLA 3**  
**Evolución de indicadores de natalidad, fecundidad y mortalidad de la población de Asturias y España. 2007-2017**

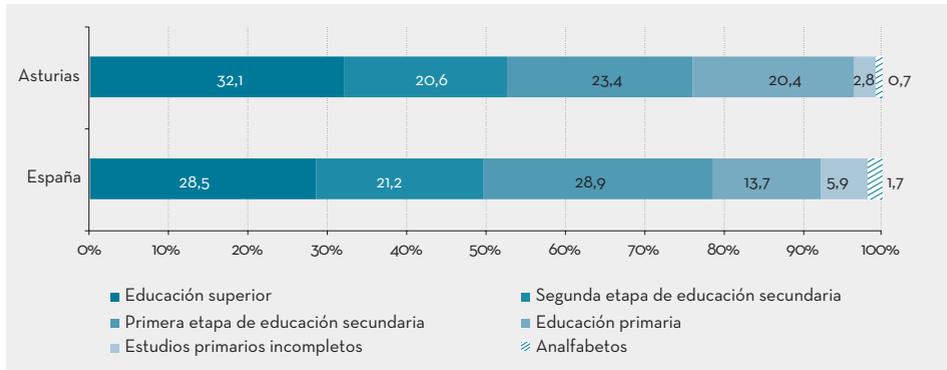
	España				Asturias			
	2007	2013	2017	Dif. 17-07	2007	2013	2017	Dif. 17-07
Tasa bruta de natalidad	10,9	9,1	8,4	<b>-2,5</b>	7,3	6,3	5,8	<b>-1,5</b>
Tasa global de fecundidad	42,7	38,3	37,1	<b>-5,6</b>	30,9	29,1	29,0	<b>-2,0</b>
Indicador coyuntural de fecundidad	1,38	1,27	1,31	<b>-0,07</b>	1,02	0,96	1,03	<b>0,01</b>
Edad media a la maternidad	30,8	31,7	32,1	<b>1,2</b>	31,3	32,0	32,3	<b>1,0</b>
Tasa bruta de mortalidad	8,5	8,3	9,1	<b>0,6</b>	11,9	12,0	12,8	<b>0,9</b>
Esperanza de vida al nacimiento: total	81,0	82,8	83,1	<b>2,1</b>	80,4	82,2	82,5	<b>2,2</b>
Esperanza de vida al nacimiento: hombres	77,8	79,9	80,4	<b>2,6</b>	76,7	78,9	79,4	<b>2,7</b>
Esperanza de vida al nacimiento: mujeres	84,1	85,5	85,7	<b>1,6</b>	83,9	85,3	85,5	<b>1,6</b>
Esperanza de vida a los 65 años: total	19,8	21,0	21,2	<b>1,4</b>	19,6	20,8	20,9	<b>1,2</b>
Esperanza de vida a los 65 años: hombres	17,6	18,9	19,1	<b>1,5</b>	17,2	18,4	18,6	<b>1,4</b>
Esperanza de vida a los 65 años: mujeres	21,7	22,8	23,0	<b>1,3</b>	21,7	22,8	22,9	<b>1,1</b>

Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos.

En lo que se refiere al nivel educativo de la sociedad asturiana en 2017, destaca el mayor peso de la población con estudios superiores, y también de la población con estudios primarios. Al contrario, el peso de la población con estudios secundarios (44%) es menor que en el conjunto del país (50%).

## GRÁFICO 5

## Distribución de la población de 16 y más años de Asturias y España según nivel de estudios alcanzado. 2017



Fuente: INE. Encuesta de Población Activa (EPA). Media de los cuatro trimestres del año.

## 1.2. La estructura productiva y el gasto de los hogares

Aunque viene creciendo desde 2015, y a diferencia de lo que ocurre en el conjunto del país, el PIB asturiano es en 2017 inferior al registrado en 2007 y representa un porcentaje menor del conjunto del PIB español: 2,2% en 2007 y 2% en 2017. De hecho, **frente al incremento del PIB del 7,6% en el conjunto de España a lo largo de estos años, en Asturias el PIB ha retrocedido en un 2,2% en ese mismo periodo.**

**TABLA 4**  
**Evolución del PIB de Asturias y España. 2007-2017**

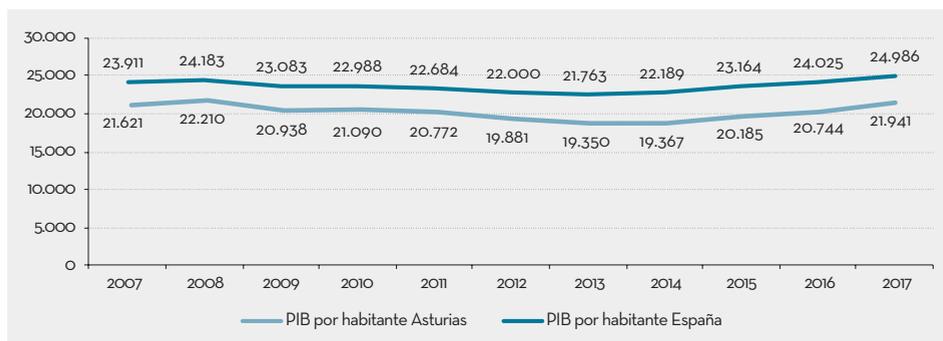
	España		Asturias		
	PIB (en millones)	Variación interanual	PIB (en millones)	Variación interanual	% sobre PIB España
2007	1.080.807	7,2%	23.239,3	7,1%	2,2%
2008	1.116.225	3,3%	23.989,4	3,2%	2,1%
2009	1.079.052	-3,3%	22.723,9	-5,3%	2,1%
2010	1.080.935	0,2%	22.868,7	0,6%	2,1%
2011	1.070.449	-1,0%	22.464,8	-1,8%	2,1%
2012	1.039.815	-2,9%	21.419,1	-4,7%	2,1%
2013	1.025.693	-1,4%	20.668,7	-3,5%	2,0%
2014	1.037.820	1,2%	20.562,6	-0,5%	2,0%
2015 <sup>1</sup>	1.079.998	4,1%	21.219,1	3,2%	2,0%
2016 <sup>1</sup>	1.118.522	3,6%	21.628,1	1,9%	1,9%
2017 <sup>1</sup>	1.163.662	4,0%	22.708,4	5,0%	2,0%

<sup>1</sup>2015: estimación provisional; 2016: estimación avance; 2017: primera estimación.

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España. Los valores hacen referencia a euros corrientes.

Así como se puede observar en el Gráfico 6, la diferencia entre el PIB por habitante de Asturias y España se ha ampliado durante el periodo analizado: en 2011 representaba el 92% del PIB por habitante español y en 2017 representa el 88%. En ese sentido, el PIB per cápita asturiano no solo ha seguido estando por debajo del PIB per cápita español, sino que, sobre todo en la fase de recuperación, el diferencial entre ambos se ha ido ensanchando.

**GRÁFICO 6**  
**Evolución del PIB por habitante en Asturias y España. 2007-2017**

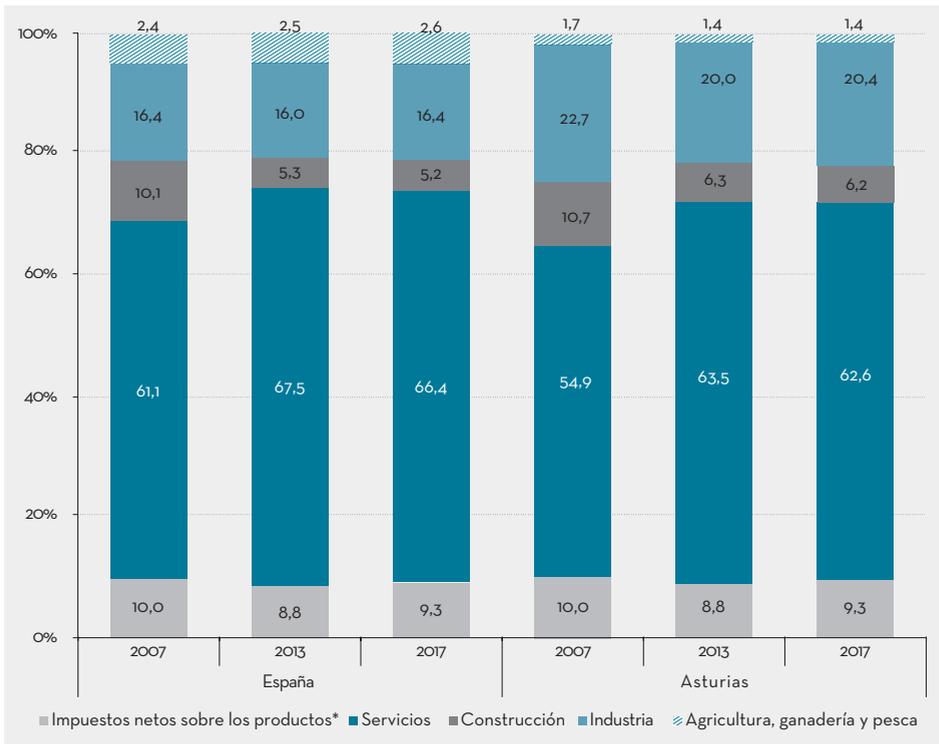


Fuente: INE. Contabilidad Regional de España. Los valores hacen referencia a euros corrientes.

**Si se atiende a la distribución del PIB por ramas de actividad, de Asturias y del conjunto de España, y a su evolución, destaca fundamentalmente el**

**mayor peso de la industria** y la importante reducción, en relación con 2017, del peso del sector de la construcción. También destaca una mayor importancia del sector servicios, que ha crecido más en Asturias que en el conjunto del país.

**GRÁFICO 7**  
**Evolución de la distribución del PIB en Asturias y España según ramas de actividad. 2007-2013-2017**



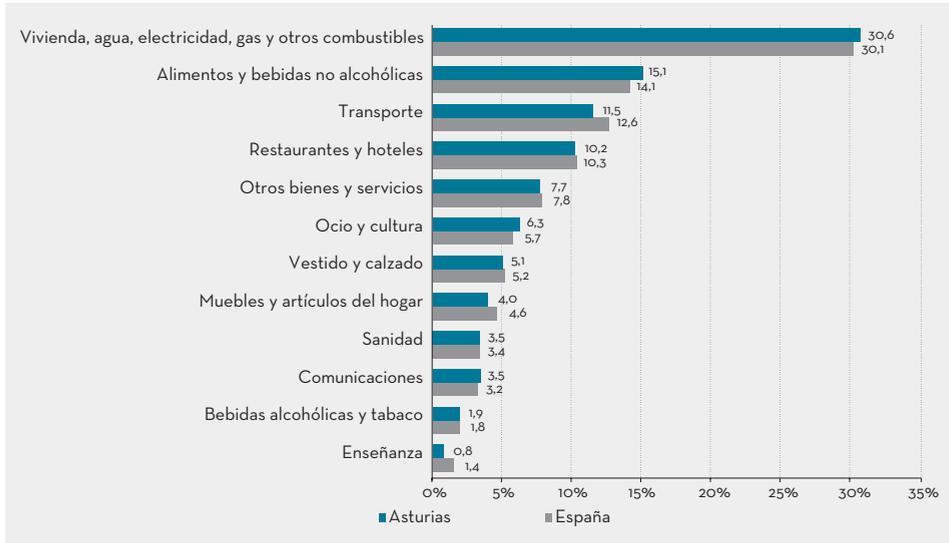
\*Se refieren al conjunto de impuestos que gravan el precio de un producto en el momento de salir al mercado, dimensión que es considerada a la hora de determinar el valor de la producción total.

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España.

En lo que se refiere a la capacidad adquisitiva y los patrones de gasto de los hogares asturianos, de acuerdo con la Encuesta de Presupuestos Familiares del INE, el gasto medio por persona es en Asturias (con 11.784 euros anuales en 2017) muy similar al que se registra para el conjunto del país (11.726 euros por persona). A su vez, cuando se consideran distintos grupos de gasto, la estructura de gasto de los hogares en Asturias resulta similar a la del conjunto del país, con un 30% destinado a la vivienda y los suministros de la misma, un 15% a la alimentación y un 11% a los gastos relacionados con el transporte.

## GRÁFICO 8

## Estructura del gasto de los hogares en Asturias y España. 2017

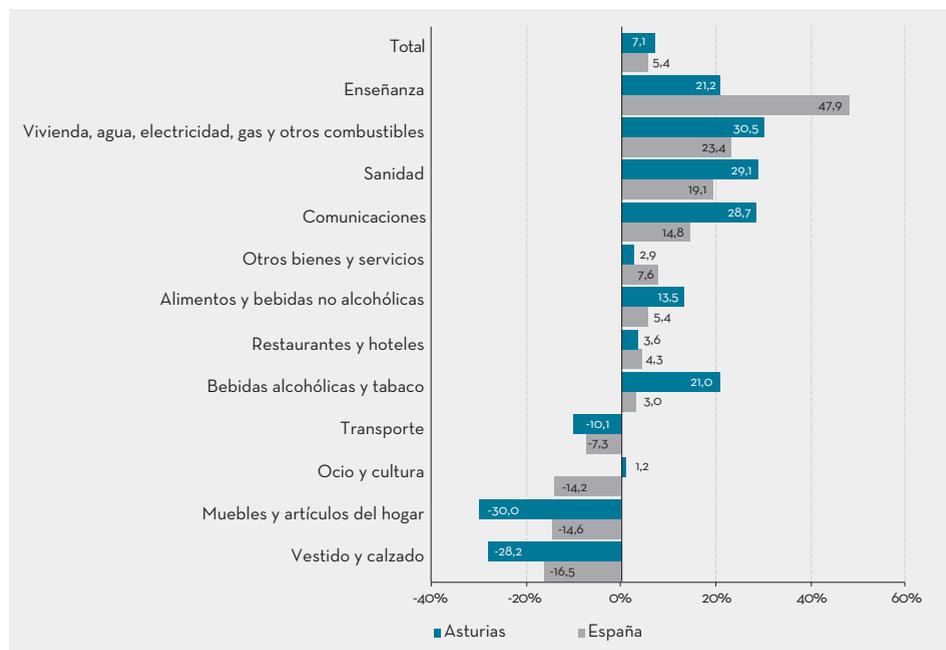


Fuente: INE. Encuesta de Presupuestos Familiares.

En lo que se refiere a la evolución del gasto medio por hogar, en términos de euros constantes, para el periodo 2007-2017, se observa que este se ha incrementado (7,1%) algo más que en el conjunto de España (5,4%) a lo largo de estos 10 años, pasando de 24.655 euros en 2007 a 26.422 euros en 2017. **Destaca en el caso de Asturias el importante aumento del gasto medio por hogar destinado a sanidad, a comunicaciones y a vivienda, así como a bebidas alcohólicas y tabaco, con incrementos superiores a los registrados en el conjunto de España.** Por el contrario, se ha producido una notable reducción en el gasto familiar destinado al mobiliario doméstico y a ropa y calzado. También se ha producido un importante crecimiento en el gasto por hogar destinado a la enseñanza, si bien en este caso ha subido menos que en el conjunto de España.

## GRÁFICO 9

## Evolución de la variación del gasto medio por hogar (en euros constantes) en Asturias y España por grupo de gasto. 2007-2017



Fuente: INE. Encuesta de Presupuestos Familiares.

### 1.3. La evolución del empleo

Los principales indicadores relativos al empleo y la ocupación en Asturias y en España se analizan en este epígrafe desde dos perspectivas: la comparativa, en primer lugar, y la evolutiva, en segundo lugar.

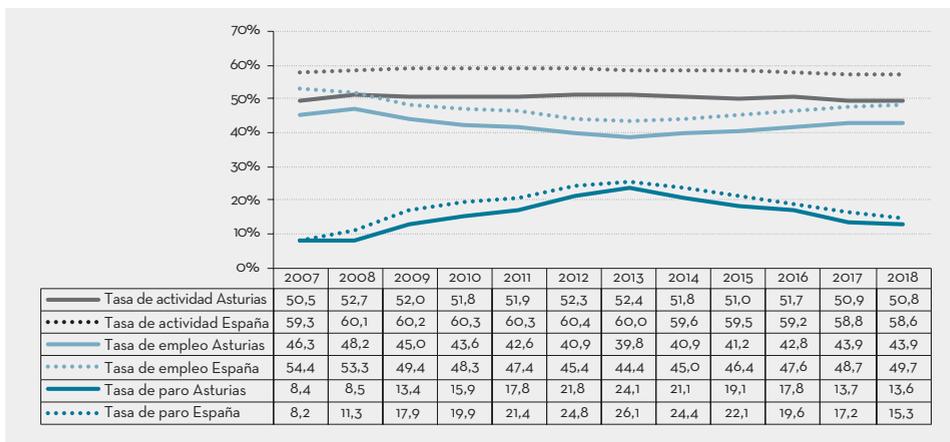
Desde el punto de vista comparativo, los datos correspondientes a 2018 ponen de manifiesto que la tasa de actividad es en Asturias, debido a su estructura demográfica, mucho más baja que en España (50,8% frente a 58,6%), mientras que la tasa de paro es sustancialmente menor (13,6% frente a 15,3%). La tasa de empleo es también inferior (43,9% frente a 49,7%), si bien este diferencial con el conjunto del país se debe a una tasa de actividad más baja y no a un mayor índice de desempleo.

Desde el punto de vista evolutivo, las tasas de paro asturianas han evolucionado en la misma línea que las del conjunto del Estado, si bien **la evolución del desempleo en Asturias ha resultado en conjunto más positiva que la del con-**

**junto del país:** en efecto, partiendo de niveles de desempleo muy similares, el incremento de las tasas de paro fue menos acusado en Asturias –entre 2007 y 2012 pasó del 8,4% al 24,1%, mientras que en España pasó en un periodo similar del 8,2% al 26,1%– y, además, en la fase de recuperación el descenso ha sido similar, reduciéndose el paro en torno a once puntos porcentuales en ambos casos. **Aun habiendo evolucionado la tasa de actividad de forma parecida en ambos territorios, el diferencial entre Asturias y el conjunto de España en lo que se refiere al índice de empleo se ha estrechado ligeramente durante la crisis:** si en 2007 la tasa de empleo asturiana equivalía al 85% de la tasa nacional, en 2018 alcanza el 88% de esta.

## GRÁFICO 10

### Evolución de la tasa de actividad, empleo y paro de Asturias y España. 2007-2018

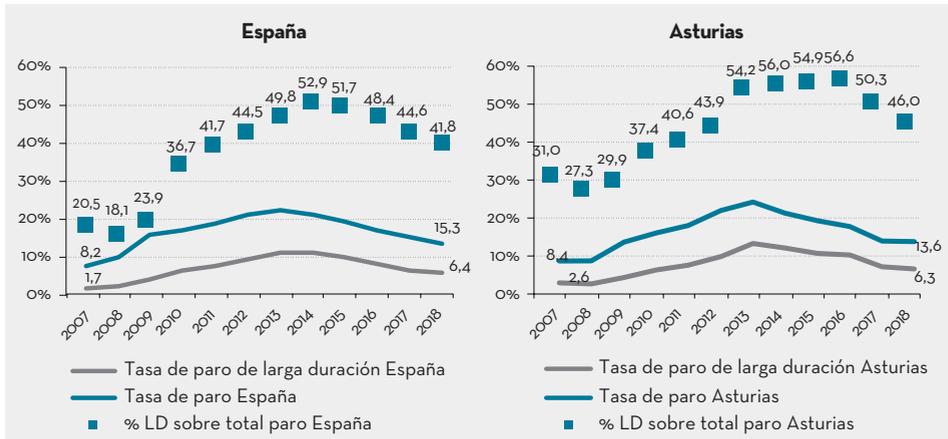


Fuente: INE. Encuesta de Población Activa.

**Si la atención se centra en el desempleo de larga duración** (esto es, en aquellas personas paradas que llevan doce meses como mínimo buscando empleo y no han trabajado en ese período), **la evolución asturiana y española resultan relativamente divergentes:** desde el punto de vista de la prevalencia del desempleo de larga duración en relación con el conjunto de la población activa, pasó en Asturias del 2,6% en 2007 al 6,3% en 2018, mientras que en el conjunto del país pasaba del 1,7% al 6,4%. Con todo, lo más llamativo resulta el incremento casi constante del porcentaje que representan las personas paradas de larga duración dentro del conjunto de las personas desempleadas: ese porcentaje ya era alto en 2007 –31% frente al 20% en España–, alcanzó cotas más elevadas en el momento álgido de la crisis –56% frente al 52,% en 2014– y se ha reducido menos que en el conjunto de España en la fase de recuperación, de forma

que en 2018 afecta al 46% de las personas desempleadas, frente al 41,8% en el conjunto del país.

**GRÁFICO 11**  
**Evolución del paro de larga duración de Asturias y España. 2007-2018**

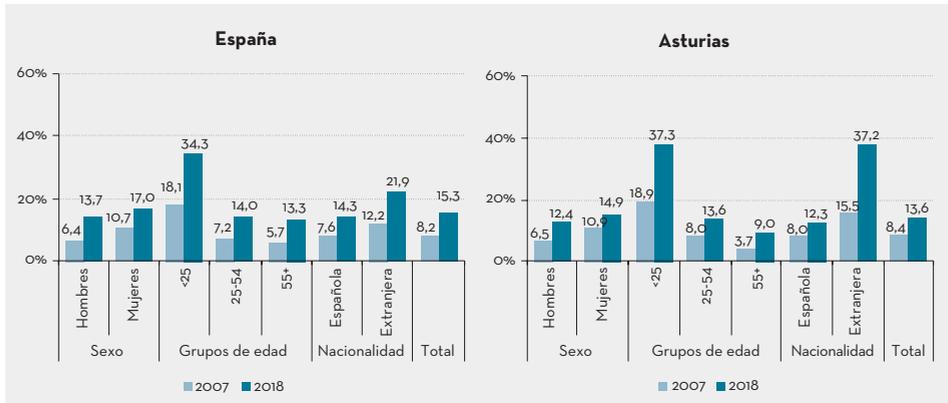


Fuente: INE. Encuesta de Población Activa.

Cuando se analiza el impacto de las situaciones de desempleo desde el punto de vista de las características sociodemográficas de la población activa, se observa que **en 2018 las tasas de desempleo son en Asturias inferiores a las del conjunto del país para todos los grupos sociodemográficos analizados, salvo en el caso de la población extranjera, que cuenta con tasas de desempleo de casi el 37,2% en 2018, frente al 21,9% en el conjunto del país. También son elevadas, y superiores a las registradas en España, las tasas de desempleo de los menores de 25 años.**

## GRÁFICO 12

## Evolución de la tasa de paro de Asturias y España por diversos grupos sociodemográficos. 2007-2018



Fuente: INE. Encuesta de Población Activa.

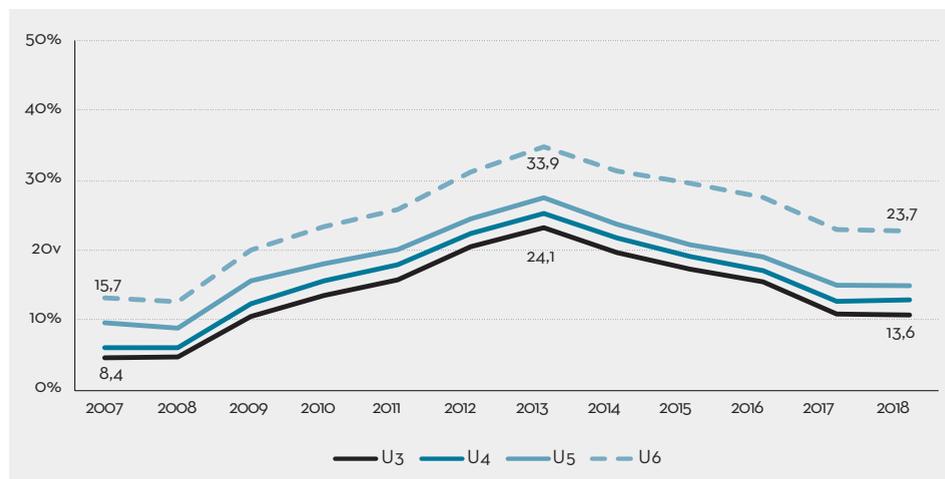
Más allá de las mediciones convencionales de desempleo, como se ha señalado al comienzo, se han calculado también para este informe otras medidas alternativas, que incorporan otras personas, además de las paradas en sentido estricto contabilizadas por la EPA, como las afectadas por expedientes de regulación de empleo, las paradas que ya no buscan empleo por desánimo o las que realizan una jornada reducida por razones involuntarias (1). Si se tienen en cuenta tales casos, además de las situaciones de desempleo medidas de forma convencional, se observa que **las problemáticas señaladas afectan en Asturias en 2018 a cerca de una cuarta parte de la población activa (23,7%), casi duplicando, por tanto, la prevalencia del desempleo medido de forma convencional**. Se trata, por otra parte, de una tasa notablemente inferior a la registrada en 2018 para el conjunto del país (24,6%).

Desde el punto de vista evolutivo, cabe señalar que el porcentaje de la población activa afectada por el conjunto de las situaciones señaladas se multiplicó por dos entre 2007 y 2013 –pasando del 15,7% al 33,9%– para reducirse hasta el 23,7% durante el periodo de recuperación económica.

(1) Los cálculos sobre mediciones alternativas de la tasa de paro que se presenta aquí son una adaptación de la propuesta metodológica realizada por Florentino Felgueroso a partir del *Bureau of Labor Statistics* de Estados Unidos. Esta propuesta consiste en contabilizar el paro a partir de la definición oficial (U3) y añadir, de manera acumulada, determinados colectivos que en el momento actual no estarían incluidos, como son las personas inactivas que no buscan trabajo porque creen que no lo van a encontrar (U4); las inactivas disponibles que querían trabajar (U5) y las personas ocupadas a jornada parcial involuntaria (U6).

## GRÁFICO 13

## Evolución de la tasa de paro de Asturias por diversos tipos de medición. 2007-2018



(U3) Tasa de paro oficial; (U4) U3 más personas que no trabajan, están disponibles y no buscan empleo porque creen que no lo van a encontrar, así como personas desocupadas que están en un ERE; (U5) U4 más personas que no buscan empleo (por cualquier razón) pero están disponibles y declaran que desearían trabajar; (U6) U5 más personas ocupadas pero con una jornada parcial involuntaria.

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa.

Así pues, de lo señalado hasta ahora cabe destacar, **en relación con el conjunto de España, que el mercado de trabajo asturiano se caracteriza por tasas de actividad, de empleo y de desempleo reducidas**, con un importante porcentaje de población inactiva, así como por un peso muy elevado del desempleo de larga duración. **Las notables tasas de inactividad y el peso del desempleo de larga duración constituyen, por tanto, a tenor de estos datos, los principales retos a los que ha de hacer frente el mercado de trabajo de Asturias.**

#### 1.4. Pobreza monetaria, privación material y desigualdad

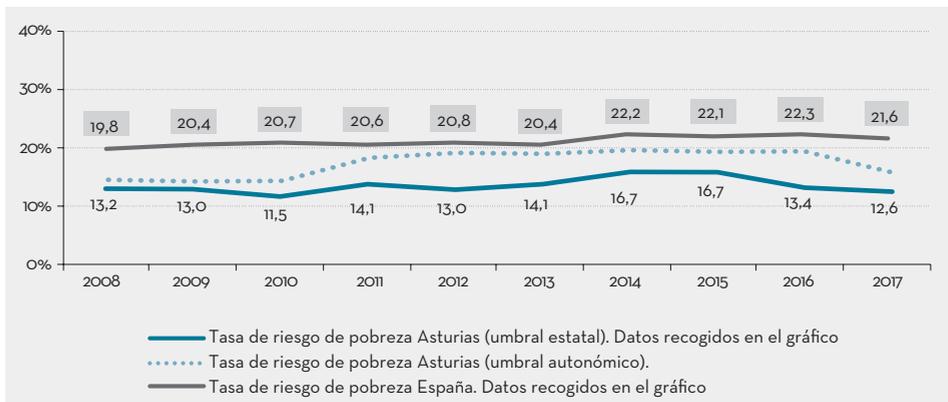
Cuando se analizan las tasas de riesgo de pobreza relativa de un territorio determinado, la elección del marco territorial al que corresponde el umbral de referencia resulta una cuestión clave. Por ello, en este análisis se tienen en cuenta tanto las tasas de riesgo de pobreza relativa calculadas en función de un umbral fijado a escala estatal como las que se derivan de un umbral de pobreza establecido a escala autonómica (2).

(2) A ese respecto, es importante señalar que el umbral de pobreza relativa o bajos ingresos para una persona se sitúa en 2017 en 8.522 euros anuales para el conjunto de España, mientras que en la comunidad asturiana se sitúa en 9.419 euros anuales.

**Si se tiene en cuenta el umbral estatal, la tasa de riesgo de pobreza relativa es en Asturias muy inferior a la que se registra en el conjunto del Estado** y se encuentra además, en 2017, en niveles bajos (12,6% en 2017, y solo en 2010 resultó inferior). Sin embargo, **si se utiliza el umbral autonómico, la situación es muy diferente, así como la evolución experimentada: por una parte, el porcentaje de personas en situación de pobreza es más elevado (16,6% en 2017) y se acerca además a las tasas correspondientes al conjunto de España.** La evolución de ese indicador es también reseñable: partiendo de niveles relativamente reducidos (15% al inicio de la crisis), el porcentaje de personas en situación de pobreza crece en poco tiempo hasta el 20%, manteniéndose estable en esos niveles hasta 2016. En 2017, sin embargo, se produce una reducción significativa. En cualquier caso, **entre 2007 y 2017 la tasa de pobreza asturiana se ha incrementado en 1,7 puntos porcentuales, lo que supone cerca de 17.000 personas adicionales en riesgo de pobreza relativa en el Principado en relación con los momentos previos a la crisis.**

#### GRÁFICO 14

#### Evolución de la tasa de riesgo de pobreza de la población de Asturias y España. 2008-2017

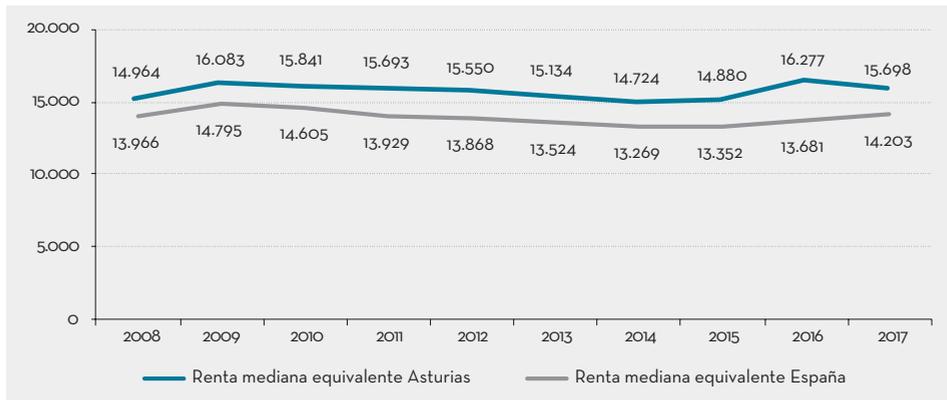


Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

También resulta destacable la evolución de la renta mediana equivalente que ha experimentado el Principado a lo largo de los diez últimos años: en primer lugar, cabe señalar que **durante todo el periodo analizado la renta mediana asturiana ha sido superior a la renta mediana nacional.** Tras un primer repunte entre 2008 y 2009, entre 2009 y 2016 se produce una importante reducción similar a la que se experimenta en el conjunto del país. En los dos últimos años, finalmente, se

produce un repunte significativo de la renta mediana equivalente asturiana, que se mantiene, en cualquier caso, en niveles similares a los registrados al inicio de la crisis (es en 2017 un 5% superior a la registrada en 2007, mientras que a nivel estatal el incremento es del 2%).

**GRÁFICO 15**  
**Evolución de la renta mediana equivalente (euros/año) de Asturias y España. 2008-2017**



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

**GRÁFICO 16**  
**Evolución de la tasa de privación material severa de la población de Asturias y España. 2008-2017**



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Al margen de los ingresos, el indicador de privación material severa mide aquellas situaciones en las que los hogares declaran que no pueden hacer frente

a un número determinado de necesidades básicas. Los datos del Gráfico 16 ponen de manifiesto una evolución muy singular de este indicador en Asturias: por una parte, el porcentaje de personas afectadas por estas carencias era antes de la crisis -1,6%- inferior al correspondiente al conjunto de España, ya de por sí bajo desde la perspectiva europea. En los primeros años de la crisis, además, su incidencia se redujo de forma notable (en un 50%, hasta el 0,8% de la población), alejándose aún más de los niveles estatales, que crecieron ligeramente en esos años. A partir de 2011, sin embargo, el porcentaje de personas afectadas por situaciones de privación material severa comienza a incrementarse notablemente en el Principado, hasta alcanzar en 2015 el 6,9% de la población, por encima incluso del 6,4% estatal. Finalmente, **entre 2015 y 2017, la tasa de pobreza material severa en Asturias comienza a reducirse con fuerza, hasta situarse en el 3,5% de la población en 2017.**

Esta singular evolución no permite esconder otros datos relevantes: **la proporción de la población que no está afectada por ninguna de las carencias que recoge este indicador (el 51,4%) resulta significativamente inferior a la que se registraba en los momentos iniciales de la crisis (64,3% en 2008).** En ese sentido, ha crecido de forma muy significativa el porcentaje de personas que no puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada (del 3,1% al 15,8%), el de quienes no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos (del 20% al 34%) y el de quienes no puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año (del 30% a casi el 37%).

**TABLA 5**  
**Evolución de los indicadores de privación material de Asturias y España.**  
**2008-2017**

	España				Asturias			
	2008	2013	2017	Dif. 17-08	2008	2013	2017	Dif. 17-08
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	36,2	48,0	34,3	-1,9	29,5	35,8	36,8	7,3
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días	2,2	3,5	3,7	1,5	0,9	2,5	1,6	0,7
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	5,9	8,0	8,0	2,1	3,1	10,8	15,8	12,7
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	29,9	42,1	36,6	6,7	20,0	27,0	34,5	14,6
Ha tenido retrasos en el pago de los gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos en los últimos 12 meses	8,2	11,9	9,3	1,1	3,5	7,5	5,8	2,3
No puede permitirse bienes duraderos básicos*	6,3	6,6	4,9	-1,4	4,5	4,6	5,3	0,8
Tasa de privación material severa (no puede permitirse 4 de las 9 cosas)	3,6	6,2	5,1	1,6	1,6	4,2	3,5	1,9
Pueden permitirse las 9 cosas	53,7	42,9	53,0	-0,6	64,3	55,9	51,4	-12,9

\*Este indicador incluye de manera agrupada aquellas situaciones en las que se carece de alguno de estos cuatro bienes: automóvil, teléfono, televisor o lavadora.

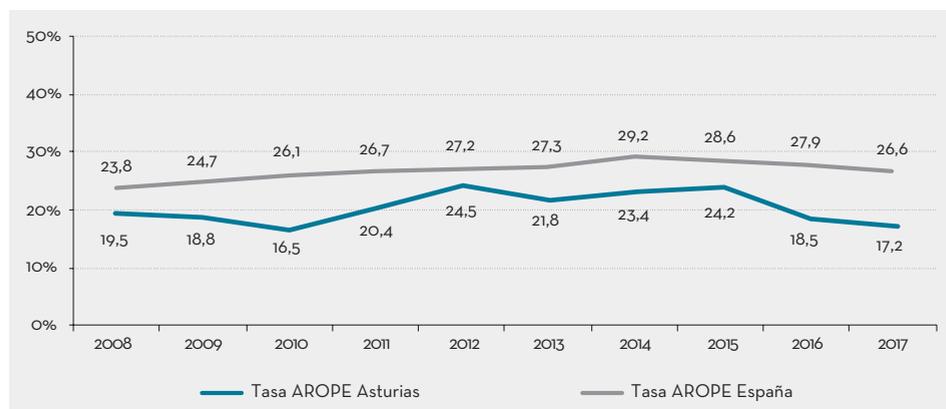
Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Por otra parte, salvo algún repunte ocasional, **el porcentaje de población afectada por situaciones de baja intensidad laboral ha evolucionado en Asturias de forma muy similar a la del conjunto de España**: entre 2008 y 2014 se produce un incremento muy marcado en Asturias, duplicándose, mientras que, en España, partiendo de niveles más bajos, casi se triplica. En ambos territorios se produce a partir de 2015 una reducción significativa de ese indicador, que retrocede hasta el 11,5% en Asturias y hasta el 12,8% en España en 2017. En todo caso, a lo largo de los casi diez años analizados **se ha invertido el diferencial en detrimento de Asturias que existía en 2008**, debido a que el aumento de la tasa de baja intensidad laboral en España (un incremento del 94% en este periodo) ha sido mucho más acusado que en Asturias (crecimiento del 25% en este periodo).

**GRÁFICO 17****Evolución de la tasa de baja intensidad laboral de la población de Asturias y España. 2008-2017**

Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Del porcentaje de población en situación de riesgo de pobreza, privación material severa y/o baja intensidad se deriva la tasa de población en riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE). El Gráfico 18 recoge la evolución de ese indicador para Asturias a lo largo de los últimos nueve años. Como se observa en él, en 2017 un 17,2% de la población asturiana está afectada por estas situaciones. Se trata de un porcentaje notablemente inferior al que se documenta a nivel estatal -26,6%- y muy inferior también al nivel registrado en Asturias en el momento álgido de la crisis (24,5% en 2012). De hecho, la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social del Principado está en 2017 por debajo del nivel correspondiente a 2008 (19,5%).

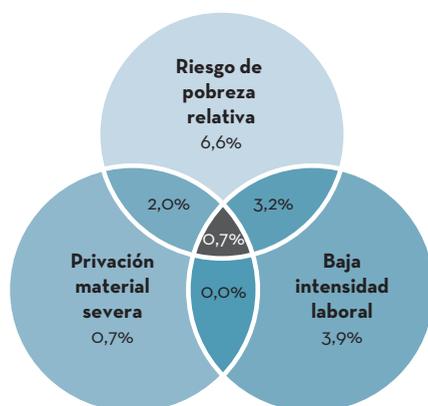
**GRÁFICO 18****Evolución de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE) de la población de Asturias. 2008-2017**

Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Los datos de 2017 para Asturias de la tasa AROPE en función de la intersección de cada uno de sus componentes ponen de manifiesto que el 38% de las situaciones incluidas en esta tasa obedecen a personas que únicamente están afectadas por situaciones de riesgo de pobreza relativa (la tasa AROPE es del 17,2% en el conjunto de población y el porcentaje de personas que solo padecen pobreza monetaria del 6,6%). Tras ellas, en volumen, se encuentran las personas afectadas solamente por situaciones de baja intensidad laboral, que representan el 3,9% de la población y el 23% de las personas en situación de riesgo de pobreza según la Tasa AROPE; les siguen las personas afectadas por riesgo de pobreza relativa y baja intensidad laboral (que en el caso de Asturias representan el 3,2% de la población y en torno a un 19% de las personas afectadas por la tasa AROPE en su conjunto). Cabe, por último, hacer especial mención a aquellas personas que se encuentran afectadas por los tres componentes de la tasa AROPE y que, en Asturias, suponen el 0,7% de la población.

## GRÁFICO 19

## Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE) de la población de Asturias por componentes. 2017



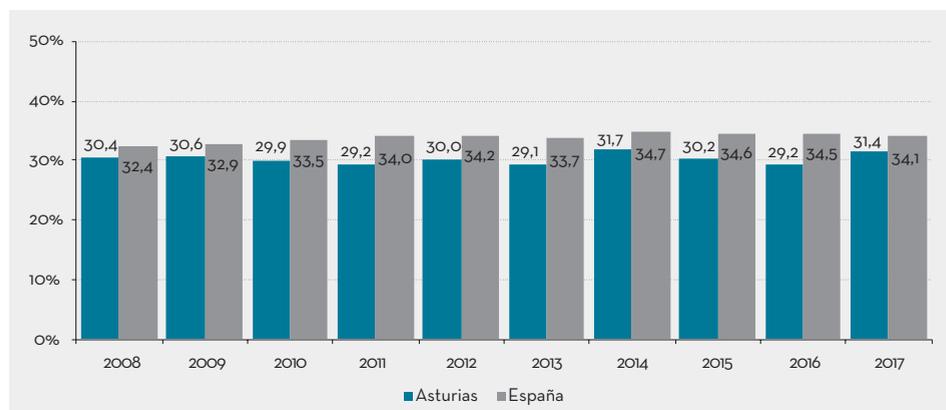
Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Finalmente, **en lo que se refiere a los indicadores que miden la desigualdad de ingresos**, el Gráfico 20 pone de manifiesto que **el coeficiente de Gini ha sido a lo largo de todo el periodo analizado más bajo en Asturias que en el conjunto de España, lo que hace pensar en una estructura de distribución de la renta más igualitaria**. Además, si bien es cierto que en 2017 ese indicador alcanza en el Principado valores históricamente elevados, no puede decirse que a lo largo de la crisis se haya producido un incremento marcado de la desigualdad –al menos cuando se mide mediante este indicador– en esta comunidad.

**El relativamente reducido crecimiento del índice Gini no puede ocultar el incremento** –menor, en todo caso, que el registrado en España– **del indicador S80/S20, que mide la relación entre la renta del 20% más rico y la del 20% menos rico de la población**: si en 2007 la renta del 20% más rico multiplicaba por 4,8 la del 20% más pobre, en 2017 lo hace por 5,4. Es importante señalar, en cualquier caso, que, como ocurre en España, el crecimiento de esta brecha no se debe a que los grupos más ricos se hayan alejado de los grupos intermedios; al contrario, la diferencia entre el 20% más rico y el 20% intermedio (relación Q5/Q3) se ha reducido, mientras crece la distancia entre el 20% intermedio y el 20% más pobre.

## GRÁFICO 20

## Evolución del coeficiente de Gini de Asturias y España. 2008-2017



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

## TABLA 6

## Evolución de la relación entre quintiles de renta mediana equivalente Asturias y España. 2008-2017

	España				Asturias			
	2008	2013	2017	Dif. 17-08	2008	2013	2017	Dif. 17-08
Relación S80/S20 [Q5/Q1]	5,6	6,3	6,6	1,0	4,8	4,9	5,4	0,7
Relación Q3/Q1	2,4	2,7	2,9	0,4	2,1	2,6	2,5	0,4
Relación Q5/Q3	2,3	2,3	2,3	0,0	2,2	1,9	2,1	-0,1

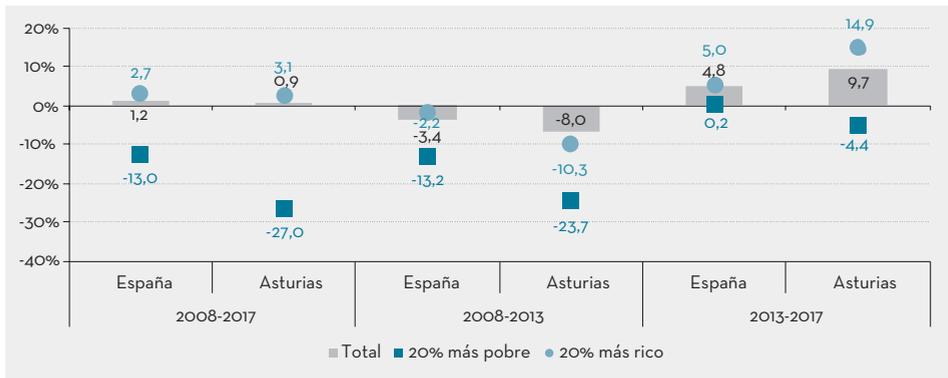
Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

El Gráfico 21 muestra, por último, cuál ha sido la evolución de la renta media, del 20% de la población más pobre y el de la más rica, así como del conjunto de la población. Considerando el ciclo de diez años 2008/2017, puede observarse cómo, **si bien la renta mediana de la población asturiana ha crecido en un 0,9%, quien ha soportado en mayor medida los efectos de la crisis ha sido el grupo poblacional con menos ingresos, que ha visto mermada su renta en un 27%** (en mayor medida, por tanto, que en el conjunto del país, donde la reducción de los ingresos de este grupo ha sido del 13%). Por el contrario, el 20% de la población más rica habría incrementado su renta en un 3,1%. Estas diferencias entre el 20% más pobre y más rico se observan tanto en el momento álgido de la crisis –en la que ambos grupos ven reducida su renta, aunque el más pobre mucho más– como en la fase de recuperación.

De hecho, **los grupos de renta baja siguen en esta fase reduciendo sus ya menguados ingresos, en contraste con la clara recuperación de los grupos de ingresos medios y altos.** En ese sentido, los datos del gráfico parecen poner de manifiesto que la recuperación económica está dejando de lado, o atrás, a la población asturiana más pobre.

### GRÁFICO 21

#### Variación porcentual de la renta media equivalente de Asturias y España por grupos de renta. 2008-2017



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).



# 2

## La integración social en Asturias

# Contenido

<b>2.1.</b> La situación de la integración social en la sociedad asturiana .....	54
<b>2.2.</b> ¿Cuál es la relación entre la exclusión social y la pobreza económica? .....	57
<b>2.3.</b> Los tres ejes que definen la exclusión social.....	59
<b>2.4.</b> Las dimensiones que concretan nuestra mirada sobre la exclusión social...	62

## Capítulo 2

# La integración social en Asturias

En este segundo capítulo se analizan los niveles de integración social de Asturias y, concretamente, la distribución de la población asturiana en la escala que va de la exclusión severa a la integración plena. Para ello, se analizan los datos generales en relación con la distribución de la población en ese eje -tanto en el conjunto de España como en Asturias-, la evolución que al respecto se ha producido en Asturias entre 2013 y 2018 y la relación que existe entre los niveles de integración social y las situaciones de pobreza económica. Como en el capítulo precedente, el estudio se realiza tanto desde una perspectiva evolutiva, comparando la situación asturiana en 2013 y en 2018, como territorial, comparando la situación de esta comunidad con la del conjunto de España.

El análisis del continuo integración-exclusión se desgrana en tres grandes niveles. El primero y más global, los ejes de la exclusión (económico, político y de ciudadanía y social y relacional). El segundo, el de las dimensiones de la exclusión (empleo, consumo, participación política, educación, vivienda, salud, conflicto social y aislamiento social) y, finalmente, ofreciendo una mirada mucho más específica a los problemas concretos, 35 indicadores que caracterizan el conjunto de las dimensiones. Este capítulo ofrece de forma progresiva los resultados de la encuesta en sus ejes y dimensiones, una primera mirada global que nos introduce de forma gradual en la descripción de los datos para su mejor comprensión. En el capítulo 4 daremos otro paso más abordando los indicadores que definen cada dimensión.

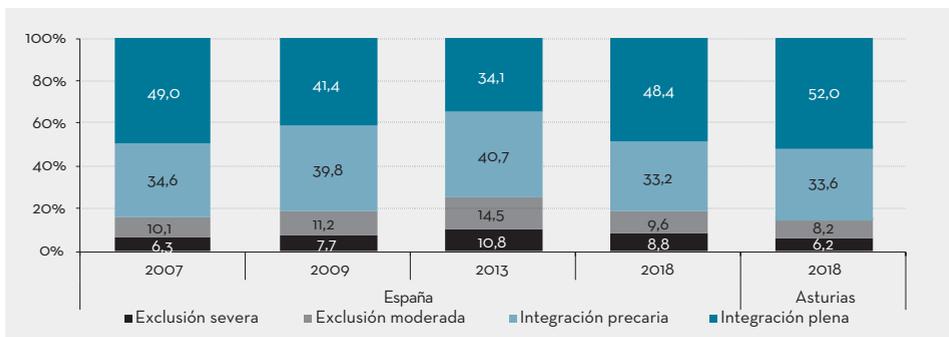
## 2.1. La situación de la integración social en la sociedad asturiana

De acuerdo con los datos de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA, en 2018 el 52% de la población asturiana se encuentra en una situación de integración plena, el 33,6% en una situación de integración precaria, el 8,2% en una situación de exclusión moderada y el 6,2% en una situación de exclusión severa. En conjunto, **las personas en situación de exclusión social representan el 14,4% de la población asturiana, lo que equivale a 148.051 personas.**

La situación actual en Asturias resulta, en términos comparados, **bastante similar en términos de integración a la que se observa en el conjunto de España y mejor cuando examinamos la exclusión social.** Las diferencias en los niveles globales de integración y exclusión son reducidas y Asturias se distingue fundamentalmente por registrar unas tasas algo mayores de integración plena -52% frente a 48,4% en el conjunto de España- y algo menores de exclusión -14,4% frente a 18,4%-, que son los indicadores donde se encuentran las divergencias más claras.

### GRÁFICO 22

#### Niveles de integración social de la población de Asturias (2018) y España (2007-2009-2013-2018)



Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009, 2013 y 2018.

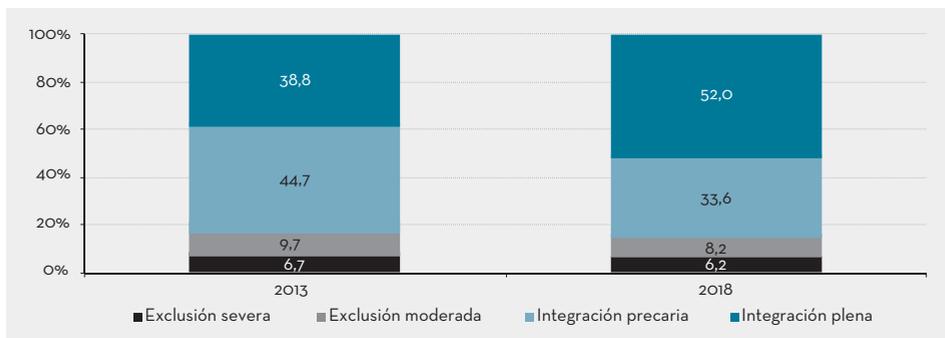
En términos evolutivos se observa que **los niveles de integración social en 2018 han mejorado considerablemente en Asturias** y que la mejora en esta comunidad ha sido mayor que la que se ha producido en el conjunto del Estado. En efecto, entre 2013 y 2018 se registra en Asturias una notable reducción del peso relativo de la población en situación de integración precaria, que deja de ser, como también ocurre en el conjunto de España, el grupo social mayori-

tario y pasa de representar el 44,7% de la población a suponer el 33,6%. Esta disminución de las personas en situación de integración precaria se acompaña de un notable crecimiento de la población en situación de integración plena –que pasa del 38,8% al 52%–, una reducción relativamente importante de la población en situación de exclusión moderada y una reducción, que podríamos interpretar más como un estancamiento, de la población en situación de exclusión severa, que disminuye del 6,7% al 6,2%.

**La mejoría generalizada** que muestran estos datos **debe, en todo caso, ser matizada**, ya que, si bien es cierto que **en Asturias** la población en situación de integración plena aumenta del 38,8% al 52% **la población ubicada en el espacio de la exclusión social apenas se ha reducido dos puntos entre 2013 y 2018**, pasando del 16,4% al 14,4%. En efecto, los datos de la encuesta ponen de manifiesto la existencia de un cierto riesgo de cronificación de estas situaciones y de polarización de la estructura social, puesto que crece claramente el espacio de la integración plena y se reduce también claramente el espacio intermedio de la integración precaria, mientras se mantiene aún un amplio espacio caracterizado por la exclusión social moderada o severa, que representa al 14,4% de la población asturiana.

### GRÁFICO 23

#### Evolución de los niveles de integración social de la población de Asturias. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

En el largo plazo, tampoco puede hablarse de un cambio positivo en el conjunto de España. Aunque menor que en el momento álgido de la crisis, el espacio social de la exclusión sigue siendo todavía mayor que el registrado en el periodo previo a la crisis: en 2007 la exclusión (moderada y severa) afectaba en el conjunto de España al 16,4% de la población, mientras que en 2018 afecta al

18,4%. El panorama social en España consolida los signos de desigualdad que llevamos tiempo conociendo, con una población en situación de integración plena que se recupera y comienza a acercarse a valores similares a los obtenidos antes de la crisis, pero con un grupo en exclusión aún muy numeroso y notablemente superior en la exclusión más severa al de 2007. Este escenario, debido a las desigualdades que presenta, significa graves riesgos para la construcción de una sociedad cohesionada.

La evolución de las situaciones de exclusión para las diferentes comunidades autónomas medidas en la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA comprende el periodo final de la crisis y el inicio de la recuperación, el que va de 2013 a 2018. En esta etapa la incidencia **de la exclusión social se han reducido en Asturias en un 15,9% y más de 27.000 personas han dejado de estar en esa situación entre el inicio y el final del periodo.** La reducción a nivel estatal ha sido proporcionalmente mayor: el porcentaje de población afectada por estas situaciones se ha reducido en un 27,8%, pasando de 11,9 millones a 8,6 millones. Por otro lado, en el caso de Asturias, **la reducción se ha dado, sobre todo, en el ámbito de la exclusión social moderada y solo 9.000 personas han salido de las situaciones más severas de exclusión en el periodo analizado.** Frente a una reducción del porcentaje de personas en situación de exclusión severa del 18,9% en el conjunto de España, en el Principado la disminución ha sido del 11,5%.

TABLA 7

### Estimación del número de personas en situación de exclusión social de Asturias y España. 2013-2018

	España		Asturias	
	2013	2018	2013	2018
Población total (en miles)	47.130	46.699	1.068	1.028
<b>Exclusión social</b>				
Proporción exclusión social (%)	25,3	18,4	16,4	14,4
Estimación exclusión social (en miles)	11.906	8.590	176	148
Variación respecto a 2013 (%)	--	-27,8%	--	-15,9%
<b>Exclusión social severa</b>				
Proporción exclusión severa (%)	10,8	8,8	6,7	6,2
Estimación exclusión severa (en miles)	5.080	4.122	72	63
Variación respecto a 2013 (%)	--	-18,9%	--	-11,5%

Fuentes: EINSFOESSA 2013 y 2018; INE. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero. Datos de 2018 provisionales.

## 2.2. ¿Cuál es la relación entre la exclusión social y la pobreza económica?

Si el análisis de los procesos de exclusión social nos aporta una imagen complementaria a la que habitualmente se utiliza en términos de pobreza monetaria, la asociación entre ambas variables es lógicamente interesante e importante. De acuerdo con los datos de 2018, las tasas de riesgo de pobreza o bajos ingresos son del 20,7% para el conjunto de España y del 18,5% para Asturias. Lógicamente, las tasas de pobreza no son iguales entre las personas que están en situación de integración y las que están en situación de exclusión: **en Asturias, el 63,6% de las personas en situación de exclusión están además en situación de pobreza** económica, mientras que el 36,4% de las personas en situación de exclusión no serían pobres desde el punto de vista monetario; a la inversa, **el 11,4% de la población que no está en situación de exclusión social es, sin embargo, pobre desde el punto de vista monetario**. En el conjunto de España, las tasas de pobreza de ambos grupos son del 56% y el 12,7%, respectivamente, lo que implica, como se verá más adelante, que la exclusión social tiene en Asturias un carácter más económico que en el resto de España.

TABLA 8

### Relación entre la pobreza relativa\* y la exclusión social de la población (% sobre el total). 2018

	España			Asturias		
	Excluidos	No excluidos	Total	Excluidos	No excluidos	Total
Pobres	9,3	9,2	<b>18,5</b>	8,1	9,2	<b>17,4</b>
No pobres	7,3	63,3	<b>70,6</b>	4,6	71,7	<b>76,3</b>
Sin información	1,8	9,2	<b>11,0</b>	1,6	4,8	<b>6,3</b>
Total	18,4	81,6	<b>100,0</b>	14,4	85,6	<b>100,0</b>
Tasa de pobreza (%)	<b>56,0</b>	<b>12,7</b>	<b>20,7</b>	<b>63,6</b>	<b>11,4</b>	<b>18,5</b>

\* Para calcular el indicador de pobreza, se han utilizado los ingresos declarados por el hogar pero se ha optado por no incluir los hogares que no han declarado sus ingresos totales con fiabilidad.

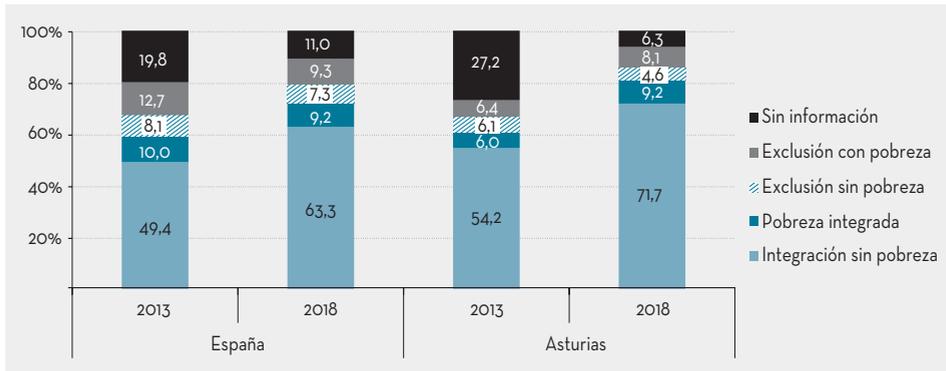
Fuente: EINSFOESSA 2018.

En otros términos, el 71,7% de la población asturiana no se encuentra ni en situación de pobreza monetaria ni en situación de exclusión social, con lo que podríamos hablar de integración sin pobreza; el 8,1% se encuentra en ambas situaciones (exclusión con pobreza); el 9,2% se encuentra en situación de pobreza pero no de exclusión (pobreza integrada) y el 4,6% en situación de exclusión pero no de pobreza (exclusión sin pobreza). Esta distribución se diferencia de la española, sobre todo, en el mayor porcentaje de población que no presenta

problemas de integración ni de pobreza (63,3% en España frente a 71,7% en Asturias). Desde el punto de vista evolutivo, parece claro que la situación ha mejorado **(3)**.

## GRÁFICO 24

### Evolución de la distribución según la relación entre la pobreza relativa y la exclusión social de la población de Asturias y España. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

La Tabla 9 amplía la información ofrecida hasta ahora, con una estimación del número de personas según su relación con las dimensiones pobreza monetaria y exclusión social. De acuerdo con los datos recogidos en ella, 737.000 personas viven en Asturias en una situación de integración sin pobreza, ajenas tanto a las situaciones de exclusión social como a las de pobreza monetaria. El siguiente grupo en tamaño es el formado por las personas en situación de pobreza integrada (95.000), mientras que el grupo más desfavorecido, que a la pobreza económica suma la exclusión social, alcanza una cifra algo inferior, pero bastante próxima a la del segundo grupo (83.000). Finalmente, las situaciones de exclusión sin pobreza las menos frecuentes entre la población asturiana y solo 48.000 personas en esta comunidad autónoma se sitúan en esta categoría.

**(3)** El elevado porcentaje de personas respecto a las que se carecía de información en 2013 en relación con las características personales necesarias para la estimación de estas situaciones dificulta las comparaciones.

TABLA 9

### Estimación de la población de Asturias y España según nivel de integración y situación de pobreza económica. 2018

	España		Asturias	
	Nº en miles	%	Nº en miles	%
Exclusión con pobreza	4.326	9,3	83	8,1
Exclusión sin pobreza	3.403	7,3	48	4,6
Pobreza integrada	4.290	9,2	95	9,2
Integración sin pobreza	29.544	63,3	737	71,7
Sin información	5.136	11,0	65	6,3
Total	46.699	100,0	1.028	100,0

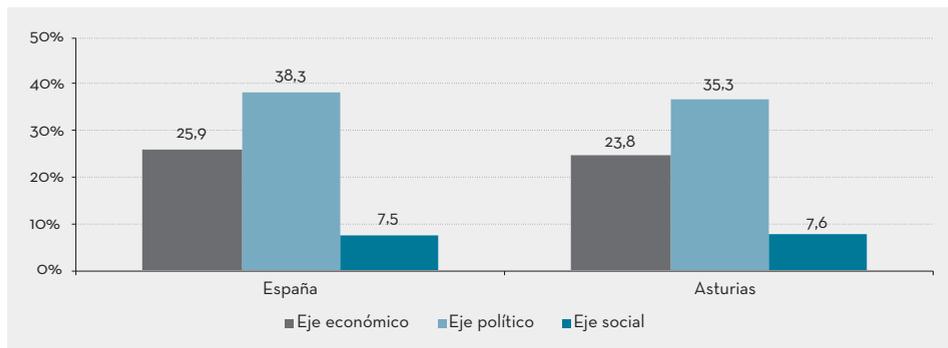
Fuentes: EINSFOESSA 2018; INE. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero. Datos de 2018 provisionales.

### 2.3. Los tres ejes que definen la exclusión social

La metodología de la EINSFOESSA diferencia tres grandes ejes de exclusión: el económico, el político y de ciudadanía, y el social y relacional. ¿Cuáles son los ejes de la exclusión que afectan a un mayor porcentaje de la población en Asturias y en España? **En el Principado de Asturias, el 23,8% de la población está afectada por una situación de exclusión en el eje económico, el 35,3% en el eje político y de ciudadanía, y el 7,6% en el eje social y relacional.**

GRÁFICO 25

### Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por cada uno de los ejes de exclusión social. 2018



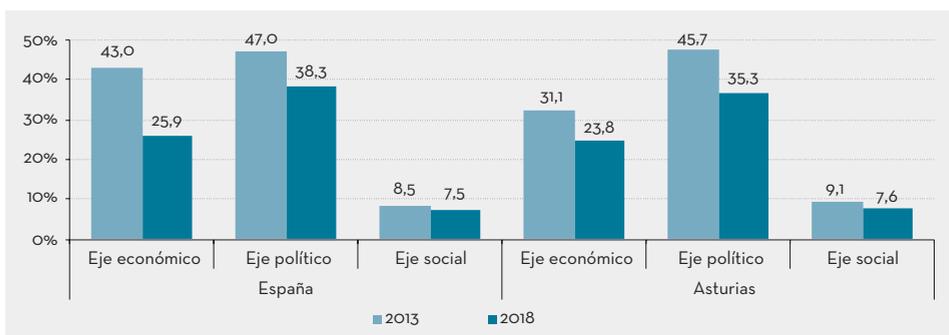
Fuente: EINSFOESSA 2018.

La exclusión en los distintos ejes afecta a un porcentaje muy similar de la población en Asturias y en España y apenas se observan diferencias entre ambos territorios, siendo las diferencias muy reducidas en cada uno de los tres ejes. Además, **salvo en el caso del eje social-relacional -donde las diferencias son mínimas- las tasas de exclusión son más reducidas en Asturias que en el conjunto de España.**

Desde el punto de vista evolutivo, tanto en España como en Asturias **se ha reducido claramente entre 2013 y 2018 el porcentaje de población afectada por los diferentes ejes de exclusión**, especialmente en lo que se refiere al eje económico en el conjunto del Estado y al eje político y de ciudadanía en Asturias. Las situaciones de exclusión derivadas del eje social-relacional son las que han disminuido en menor medida, aunque son también las menos extendidas. Así, en Asturias, el porcentaje de personas afectadas por la exclusión en el eje económico ha pasado del 31,1% al 23,8% y el de afectadas por situaciones de exclusión en el eje político del 45,7% al 35,3%. En cambio, la incidencia de la exclusión en el eje social-relacional ha pasado del 9,1% al 7,6% de la población. En el primer caso, la reducción operada ha sido del 31%, en el segundo del 29% y en el tercero del 20%. Se trata, en los tres casos, de descensos importantes, menores a los producidos a escala estatal en el caso del eje económico y mayores en los dos ejes restantes. En el conjunto de España, el porcentaje de población afectada por las situaciones de exclusión en el eje económico se ha reducido en un 66%, en el caso del eje político y de ciudadanía en un 23% y en el caso del eje social-relacional en un 13%.

## GRÁFICO 26

### Evolución del porcentaje de población de Asturias y España afectada por cada uno de los ejes de exclusión social. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

La Tabla 10 permite analizar en mayor detalle la evolución de las situaciones de exclusión en cada uno de los ejes contemplados para cada uno de los gran-

des grupos en la escala que va de la exclusión severa a la integración plena. Si la atención se centra en los datos correspondientes a 2018, se observa que **la exclusión en el eje económico afecta** a más de un tercio (el 35,8%) de las personas en situación de integración precaria y a más de **tres cuartas partes de las personas en situación de exclusión moderada y severa** (76,8% y 89,4%, respectivamente). La gradación es mayor en lo que se refiere a la exclusión del eje político y de ciudadanía, que afecta también a casi siete de cada diez (69,1%) de las personas en situación de integración precaria, al 75,1% de las personas en situación de exclusión moderada y al 96% de las que están en situación de exclusión severa. También se aprecia una gradación clara en el porcentaje de personas con problemas en el eje social-relacional: 12,1% en el caso de las personas en situación de integración precaria, 19,1% de las que se ubican en la exclusión moderada y 31,8% de las que están en situación de exclusión severa.

Desde el punto de vista evolutivo, el impacto de la exclusión en el eje económico se ha reducido entre las personas en una situación de integración precaria, mientras ha incrementado el porcentaje de hogares en situación de exclusión social afectados en este eje. Lo opuesto sucede en relación con la exclusión en el eje cívico-político y el eje social-relacional, cuyos niveles han aumentado entre 2013 y 2018 para las personas en una situación de integración precaria pero se han reducido entre aquellas que se encuentran en una situación de exclusión social, ya sea leve o moderada.

TABLA 10

## Evolución del porcentaje de población de Asturias y España afectada por los ejes de la exclusión social según niveles de integración-exclusión social. 2007-2018\*

	España				Asturias	
	2007	2009	2013	2018	2013	2018
<b>Eje económico</b>						
Integración plena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Integración precaria	27,6	40,9	54,0	41,0	42,7	35,8
Exclusión moderada	47,8	62,0	76,7	59,4	66,1	76,8
Exclusión severa	69,6	90,6	92,1	74,6	82,8	89,4
Total	18,7	30,1	43,0	25,9	31,1	23,8
<b>Eje político</b>						
Integración plena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Integración precaria	84,9	74,0	64,4	66,8	68,6	69,1
Exclusión moderada	86,6	90,0	72,6	81,4	88,0	75,1
Exclusión severa	86,1	89,0	95,2	94,3	96,4	96,0
Total	43,5	46,3	47,0	38,3	45,7	35,3
<b>Eje social</b>						
Integración plena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Integración precaria	7,2	9,8	7,5	10,8	8,9	12,1
Exclusión moderada	32,7	19,7	17,1	17,0	25,1	19,1
Exclusión severa	43,3	29,3	27,1	25,7	39,3	31,8
Total	8,5	8,4	8,5	7,5	9,1	7,6

\*El estar presente en cualquiera de los tres ejes significa que las personas o los hogares padecen alguna de las situaciones descritas por el sistema de indicadores de FOESSA. Es por esa razón por la que aparece 0,0 en la integración plena.

Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009, 2013 y 2018.

## 2.4. Las dimensiones que concretan nuestra mirada sobre la exclusión social

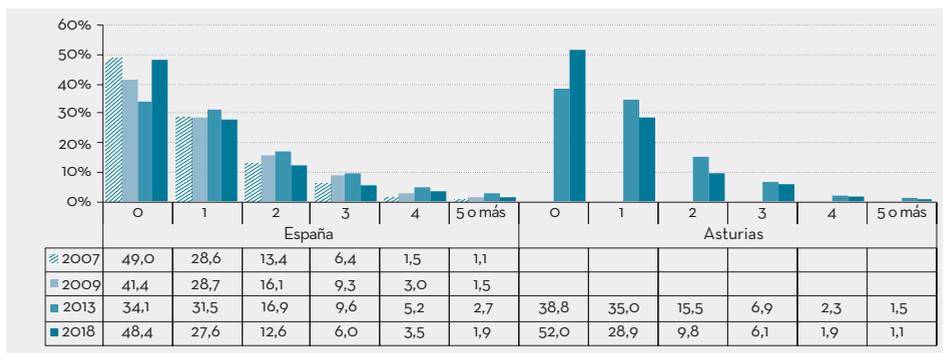
Los tres ejes de la exclusión social analizados hasta ahora se articulan en función de ocho dimensiones concretas, que se refieren a otras tantas dimensiones de la vida cotidiana (empleo, consumo, participación política, educación, vivienda, salud, conflicto social y aislamiento social). Antes de entrar a analizar cada una de ellas, tiene interés considerar la distribución de la población española y asturiana en función del número de dimensiones afectadas para observar hasta qué punto se encuentran extendidas y cómo han evolucionado. Esto nos permite ir centrando nuestra mirada dando un paso más en nuestro camino de descubrimiento de los datos.

Más de la mitad (el 52%) de la población asturiana no presenta problemas en ninguna dimensión, por lo que se encontraría en el espacio de la integración

plena. En 2013 el porcentaje era del 38,8%, lo que supone una mejoría muy notable en lo que respecta a este grupo sin carencias a lo largo del periodo. Junto con esta tendencia, sin embargo, lo más significativo de la evolución que se ha experimentado en Asturias en los últimos cinco años es el mantenimiento del porcentaje de la población que acumula desventajas en 3 o más dimensiones de la exclusión social y que solo se ha reducido un 18% entre 2013 (10,7%) y 2018 (9,1%). Así, **los datos muestran que se ha producido una importante reducción del porcentaje de personas afectadas por una o dos dimensiones de la exclusión, pero que se ha mantenido relativamente estable el de aquellas que presentan situaciones de exclusión social de carácter multidimensional (afectadas por 3 o más dimensiones).**

En el conjunto de España la evolución difiere de la de Asturias en que, en este caso, sí se ha producido una importante reducción en el porcentaje de personas afectadas por más de tres dimensiones de la exclusión social, que han pasado de representar el 17,5% de la población en 2013 al 11,3% en 2018. Además, junto con esta tendencia se ha registrado también un aumento de un 30% en la proporción de personas sin carencias en ninguna dimensión de la exclusión social, un grupo que representaba el 34,1% de la población en 2013 y el 48,4% en 2018. Esto significa que, en España, se ha reducido de forma generalizada el porcentaje de población afectada por una o varias dimensiones de la exclusión social, mientras que en Asturias la incidencia de la afectación multidimensional (más de tres dimensiones) apenas ha variado a lo largo del periodo analizado.

**GRÁFICO 27**  
**Evolución de la distribución porcentual de la población de Asturias y España según la presencia de problemas de exclusión social en diversas dimensiones. 2013-2018**



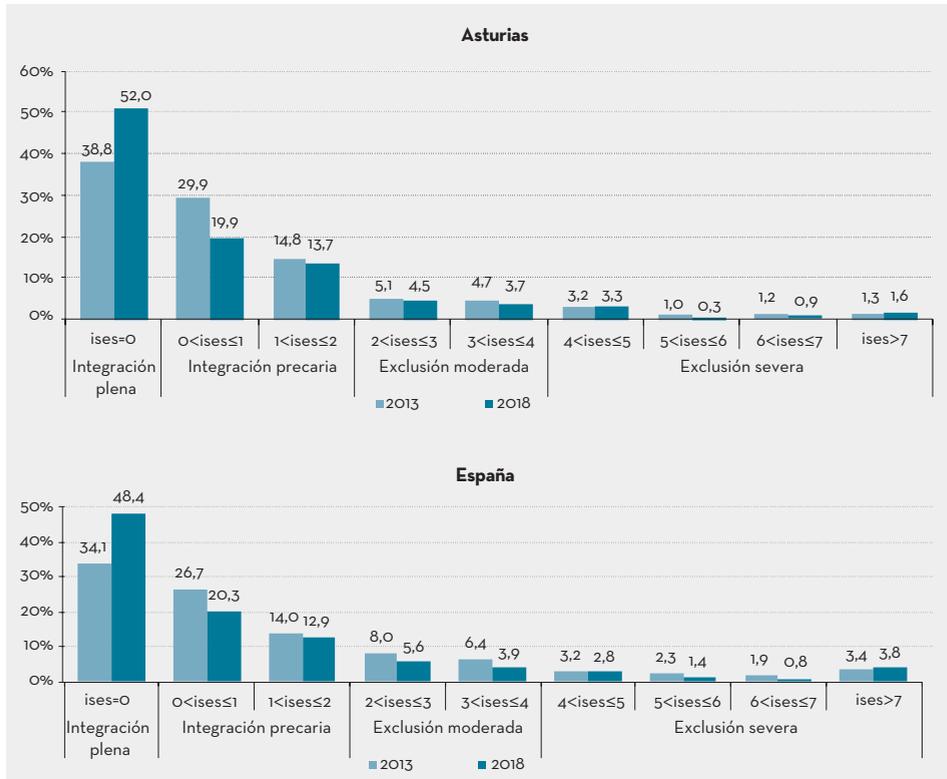
Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009, 2013 y 2018.

De hecho, si situáramos, de forma metafórica, una lupa sobre las dimensiones de la exclusión, observaríamos la realidad de una forma mucho más precisa, viendo las mejoras y retrocesos dentro del continuo integración-exclusión. Para poder realizarlo utilizamos el Índice Sintético de Exclusión Social (ISES). Este índice divide los cuatro espacios a los que se viene haciendo referencia -integración plena, integración precaria, exclusión moderada y exclusión severa- en nueve intervalos, lo que permite una mejor gradación de las diversas situaciones dentro de cada espacio. Esta mirada nos permite observar dónde se producen las acumulaciones de los indicadores de exclusión social.

A partir de ese análisis, el Gráfico 28 pone de manifiesto algunos posibles cambios a lo largo de estos cinco años. Por un lado, cabe pensar que el incremento del porcentaje de población en situación de integración plena se debe a la reducción del tamaño del grupo que en el ámbito de la integración precaria se encuentra más cerca de la integración plena (las personas con un ISES de entre 0 y 1). El otro elemento significativo es el aumento del peso relativo, en el grupo de la exclusión severa, de aquellas personas con un ISES más elevado, lo que apunta a la **cronificación y agravamiento de las situaciones de exclusión** a las que antes se ha hecho referencia, **plenamente compatibles, por otro lado, con un incremento del colectivo en situación de integración plena.**

## GRÁFICO 28

## Evolución de la distribución porcentual de la población de Asturias y España en intervalos del Índice Sintético de Exclusión Social (ISES)



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

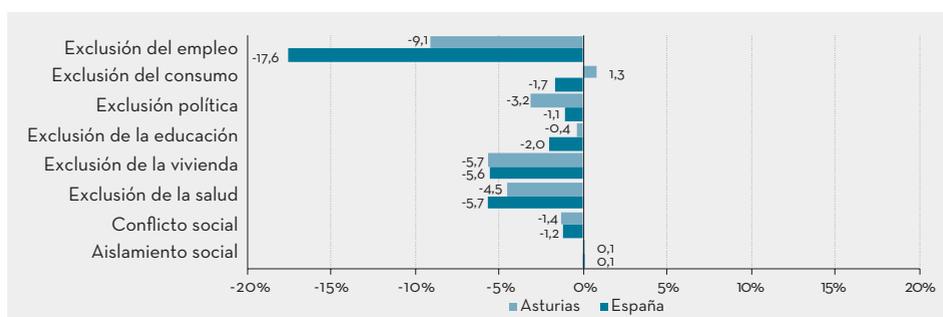
Esta conclusión coincide con la planteada a nivel estatal, donde, por primera vez desde que se configurase en 2007, el porcentaje de personas con un valor en el ISES igual o superior a 7 alcanza el 3,8% de la población, superando incluso el 3,4% que se registró en 2013. Esto significa un incremento del 11% sobre 2013, probablemente la etapa más crítica de la crisis, y casi triplica la tasa documentada en 2007 (1,3%). La primera conclusión del análisis del ISES sería que se ha producido un gran **proceso de acumulación de dificultades en las personas que se encuentran en la parte más crítica de la exclusión más severa**. Los mecanismos personales, familiares y de protección social pública se encuentran ausentes o con un grave nivel de deterioro en este grupo de personas.

Más allá del número de dimensiones de la exclusión social que pueden afectar a una persona o a un hogar, resulta también esencial saber el porcentaje de población afectada por cada una de ellas y el cambio experimentado entre 2013 y 2018 al

respecto. El Gráfico 29 recoge la variación entre 2013 y 2018 de la presencia de problemas de exclusión social entre la población de Asturias y de España, en cada una de sus ocho dimensiones. La mayor reducción, tanto en España como en Asturias, se ha producido en lo que se refiere a la exclusión del empleo, con una disminución de 17,6 y de 9,1 puntos porcentuales, respectivamente, en la proporción de personas afectadas. Sin embargo, Asturias se distingue claramente de lo que ha sucedido en España en cuanto a la magnitud de la reducción de la exclusión en el ámbito de la política (que desciende 3,2 puntos, frente a 1,1 puntos porcentuales en el conjunto del Estado) y al aumento de la exclusión en el ámbito del consumo (1,3 puntos) frente a la reducción experimentada en el conjunto del Estado (1,7 puntos).

## GRÁFICO 29

### Evolución de la presencia de problemas de exclusión social entre la población de Asturias y España por cada una de las dimensiones de la exclusión social. Diferencia en puntos porcentuales. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

Para finalizar este epígrafe, se analiza a continuación la evolución del alcance de la exclusión en cada una de sus dimensiones para el total de la población, para la población en situación de exclusión social y para la que está en situación de exclusión social severa.

En lo que se refiere a la evolución entre 2013 y 2018 de estas dimensiones para el conjunto de la población asturiana, ha tenido lugar un descenso en todas ellas salvo en las del consumo y el aislamiento social, que se han incrementado en 1,3 y 0,1 puntos, respectivamente. Así, en 2013 solo el 3,7% de la población asturiana se hallaba en una situación de exclusión en la dimensión del consumo, frente al 5,1% que lo está en 2018. Por lo que respecta a las reducciones registradas a lo largo del periodo, las dimensiones en las que más ha disminuido el porcentaje de personas afectadas han sido, como ya se ha dicho, el ámbito del empleo (-9,1 puntos), la vivienda (-5,7 puntos) y la salud (-4,5 puntos), que han pasado de afectar al 30%, el 30,1% y el 14% de la población asturiana, respectivamente, en 2013, a ser un problema para el 20,9%, el 24,4% y el 9,5% en 2018.

TABLA 11

**Evolución del porcentaje de población en España y Asturias afectada por cada una de las dimensiones de la exclusión social para el total de la población, para la población en situación de exclusión social y para la exclusión social severa. 2013-2018**

	España			Asturias		
	2013	2018	Diferencia 2018-2013	2013	2018	Diferencia 2018-2013
<b>Total</b>						
Exclusión del empleo	41,5	23,9	<b>-17,6</b>	30,0	20,9	<b>-9,1</b>
Exclusión del consumo	7,4	5,7	<b>-1,7</b>	3,7	5,1	<b>1,3</b>
Exclusión política	13,9	12,8	<b>-1,1</b>	11,7	8,6	<b>-3,2</b>
Exclusión de la educación	8,6	6,6	<b>-2,0</b>	4,5	4,1	<b>-0,4</b>
Exclusión de la vivienda	29,3	23,7	<b>-5,6</b>	30,1	24,4	<b>-5,7</b>
Exclusión de la salud	19,8	14,0	<b>-5,7</b>	14,0	9,5	<b>-4,5</b>
Conflicto social	6,2	5,1	<b>-1,2</b>	6,7	5,3	<b>-1,4</b>
Aislamiento social	2,7	2,8	<b>0,1</b>	3,0	3,1	<b>0,1</b>
<b>Población excluida</b>						
Exclusión del empleo	77,1	56,0	<b>-21,1</b>	66,3	61,7	<b>-4,6</b>
Exclusión del consumo	29,2	31,0	<b>1,8</b>	22,6	35,3	<b>12,7</b>
Exclusión política	32,0	35,6	<b>3,6</b>	33,7	25,6	<b>-8,1</b>
Exclusión de la educación	20,1	19,0	<b>-1,2</b>	19,7	19,8	<b>0,0</b>
Exclusión de la vivienda	58,9	60,1	<b>1,3</b>	59,0	63,0	<b>4,0</b>
Exclusión de la salud	46,1	50,1	<b>4,0</b>	41,1	34,6	<b>-6,5</b>
Conflicto social	17,8	16,4	<b>-1,5</b>	25,3	18,6	<b>-6,7</b>
Aislamiento social	5,2	6,3	<b>1,1</b>	9,4	11,4	<b>2,1</b>
<b>Población en exclusión social severa</b>						
Exclusión del empleo	85,4	61,3	<b>-24,1</b>	75,6	65,9	<b>-9,8</b>
Exclusión del consumo	51,3	49,5	<b>-1,8</b>	42,6	55,8	<b>13,2</b>
Exclusión política	39,1	37,7	<b>-1,4</b>	38,5	27,9	<b>-10,6</b>
Exclusión de la educación	27,6	21,2	<b>-6,4</b>	22,6	32,0	<b>9,4</b>
Exclusión de la vivienda	78,2	69,3	<b>-8,8</b>	65,3	81,5	<b>16,2</b>
Exclusión de la salud	61,8	63,9	<b>2,1</b>	59,5	39,9	<b>-19,6</b>
Conflicto social	23,6	21,7	<b>-1,9</b>	35,9	22,3	<b>-13,7</b>
Aislamiento social	7,3	6,6	<b>-0,7</b>	11,6	12,9	<b>1,3</b>

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

No obstante, cuando se analiza cómo ha sido esta misma evolución teniendo en cuenta únicamente a aquellos hogares que se hallan en una situación de exclusión social, los resultados son bastante diferentes. Así, el aumento de la exclusión en el ámbito del consumo ha sido más de diez puntos superior para las personas en situación de exclusión social (12,7 puntos) en comparación con la población general, de manera que el porcentaje de personas en exclusión afectadas por esta dimensión ha pasado de ser un 22,6% al inicio del periodo a representar el 35,3% en 2018. El problema es, como cabe esperar, todavía más grave entre las personas en una situación de exclusión social severa, de las cuales, en 2018, el 55,8% se hallan excluidas de la dimensión del consumo. Respecto al aislamiento social, este también se ha incrementado más entre las personas en situación de exclusión social en comparación con el total de la población asturiana. Finalmente, entre las personas en situación de exclusión también han aumentado los niveles de exclusión en el ámbito de la vivienda -4 puntos entre aquellas que están en una situación de exclusión social y 16,2 puntos entre las que padecen exclusión social severa- y de la educación (9,4 puntos), aunque en este último caso solo entre las personas que se hallan en las situaciones de exclusión social de mayor gravedad, cuyo grado de afectación ha pasado del 22,6% en 2013 al 32% en 2018.

Si se compara el impacto de estos problemas en el conjunto de la población de España y Asturias en 2018 se observa que, salvo en la vivienda y el conflicto social, las tasas de exclusión son superiores en España que en Asturias. No obstante, en muchos casos las diferencias son relativamente pequeñas, dándose las divergencias más importantes en el ámbito de la salud y de la participación política, cuyas tasas de incidencia son un 47% y un 48% inferiores en Asturias en comparación con España, respectivamente. No obstante, los datos muestran que esta tendencia se invierte cuando el análisis se centra únicamente en la población que se halla en una situación de exclusión social. Las tasas de exclusión son superiores en Asturias para todas las dimensiones salvo la política (25,6%) y la salud (34,6%).

# 3

## **Las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión social en Asturias**

# Contenido

<b>3.1.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social vista a través de la persona sustentadora principal del hogar .....	72
<b>3.2.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social desde las características básicas de los hogares .....	85
<b>3.3.</b> Los perfiles de la exclusión social en Asturias .....	99

## Capítulo 3

# Las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión social en Asturias

En el capítulo previo se han recogido los principales datos en relación con la distribución de los niveles de integración social de la población asturiana y española, así como la evolución que se ha producido en los últimos cinco años. También se ha examinado el impacto de los ejes y dimensiones que definen las situaciones de integración y exclusión en la población asturiana y española. En este capítulo se analiza cómo afectan esas situaciones a las personas y a los hogares en función de sus características sociodemográficas y cuál es la composición, desde el punto de vista de esas variables, de los hogares en situación de exclusión social. De esta forma, es posible analizar tanto el perfil de la exclusión social en Asturias como los factores sociodemográficos que en mayor medida se vinculan a las situaciones de integración y de exclusión.

El análisis se realiza, en primer lugar, desde la perspectiva de las características sociodemográficas de la persona sustentadora principal del hogar y, en segundo lugar, desde la perspectiva de las características del conjunto del hogar. Las variables que se tienen en cuenta en el primer caso son las relativas a la edad, el sexo, el nivel de estudios, la situación ocupacional y la nacionalidad de la persona sustentadora principal. En el caso de las características de los hogares, las variables consideradas son la presencia de situaciones de pobreza, el tipo de ingresos, la intensidad laboral, el tipo de hogar, el tamaño del hábitat y el tipo de barrio.

Para cada una de las variables analizadas, se describe, en primer lugar, la situación asturiana y, posteriormente, las principales diferencias que se observan entre Asturias y el conjunto de España. A diferencia del apartado anterior, el

análisis se centra en la situación en 2018, tanto en lo que se refiere al caso asturiano como al conjunto de España, aunque en las dos últimas tablas de este capítulo puede consultarse la evolución entre 2013 y 2018, para Asturias y para España, de la situación de los diversos grupos analizados.

### 3.1. Incidencia y distribución de la exclusión social vista a través de la persona sustentadora principal del hogar

#### a) Incidencia y distribución según la edad

El primer panel de la Tabla 12 recoge la incidencia de los distintos niveles de integración social entre los hogares diferenciando los distintos grupos de edad de la persona sustentadora principal del hogar (es decir, cómo se distribuyen en cada uno de los grupos definidos por la edad de la persona sustentadora principal las situaciones de exclusión e integración de los hogares). En cambio, el segundo panel de la misma tabla recoge, en cada uno de los niveles de integración social, la distribución de los hogares en función de la edad de la persona sustentadora principal.

**TABLA 12**

#### Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por edad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
Menos de 30	33,2	46,1	12,0	8,7	79,3	20,7	100,0
30-44	49,9	36,0	6,7	7,3	85,9	14,1	100,0
45-54	51,7	33,1	4,6	10,6	84,8	15,2	100,0
55-64	62,9	23,4	10,0	3,6	86,3	13,7	100,0
65-74	45,1	36,8	14,0	4,1	81,9	18,1	100,0
75 y más	43,0	41,9	11,3	3,9	84,8	15,2	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
Menos de 30	3,5	7,0	6,8	7,2	4,9	7,0	5,2
30-44	23,8	24,7	17,5	27,6	24,2	21,6	23,8
45-54	21,2	19,6	10,3	34,3	20,5	20,1	20,5
55-64	22,5	12,0	19,5	10,2	18,2	15,7	17,8
65-74	17,2	20,2	29,1	12,3	18,4	22,2	19,0
75 y más	11,8	16,5	16,9	8,4	13,7	13,4	13,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Edad media</b>	55,7	55,4	59,0	51,1	55,6	55,8	55,6

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Si se analiza, en primer lugar la incidencia de la exclusión (moderada y severa) en función de la edad de la persona sustentadora principal del hogar en Asturias, efectivamente, se observa que **los niveles más altos de exclusión se dan en aquellos hogares sustentados por menores de 30 años (20,7%)**. No obstante, la reducción de la tasa de exclusión no se da de forma lineal a medida que aumenta la edad de la persona principal del hogar, ya que **el segundo grupo de hogares más afectado por la exclusión social es el de aquellos sustentados por personas de 65 a 74 años (18,1%)** y el menos afectado el de los hogares donde la persona sustentadora principal tiene entre 50 y 64 años (13,7%). **Es decir, que a diferencia de lo que sucede en otras comunidades autónomas y en el conjunto del Estado, en Asturias no puede identificarse un patrón claro que relacione el riesgo de exclusión social con la edad de la persona sustentadora principal del hogar**, salvo, en todo caso, las mayores tasas de riesgo de los hogares sustentados por personas más jóvenes.

Por otro lado, de estas diferencias y de la propia estructura etaria de la sociedad asturiana se deriva una determinada composición de los hogares asturianos en situación de exclusión social. Como se observa en el segundo panel de la Tabla 12, **en Asturias, el 22,2% de los hogares en situación de exclusión están sustentados por personas de entre 65 y 74 años, pero solo el 7% lo está por una persona menor de 30 años**. Esta situación se deriva de la escasa presencia en Asturias de hogares donde la persona sustentadora principal del hogar es menor de 30 años. Y es que este tipo de hogares solo representan el 5,2% del total, frente al 19% que suponen los hogares sustentados por personas de entre 65 y 74 años en esta comunidad.

Desde el punto de vista comparativo, el Gráfico 30 recoge para 2018 los datos relativos a la incidencia de la exclusión (moderada y severa) tanto para España como para Asturias según la edad de la persona sustentadora principal, así como la distribución del colectivo de hogares en situación de exclusión en función de esa variable. La comparación entre la situación española y asturiana puede hacerse, por tanto, desde ambas perspectivas.

En términos de incidencia, los datos muestran que **el riesgo de hallarse en una situación de exclusión social es mayor para los hogares sustentados por personas jóvenes y de mediana edad en España, en comparación con Asturias. Lo contrario sucede, sin embargo, con el riesgo de exclusión de los hogares sustentados por personas de más de 65 años, cuyas tasas de exclusión superan en Asturias a las del conjunto del Estado**, especialmente, en aquellos hogares donde la persona sustentadora principal tiene de 65 a 74 años: el 18,1% de estos hogares se hallan en una situación de exclusión social en Asturias, frente al 11,5% en el resto del Estado.

En cuanto al perfil mayoritario de los hogares en situación de exclusión social en cada territorio desde el punto de vista de la edad de la persona principal, se observa que los hogares sustentados por menores de 44 años representan en España un 37,2% del total de hogares en situación de exclusión, frente al 28,6% que representan en Asturias. **La menor presencia de hogares sustentados por personas relativamente jóvenes en Asturias se traduce, lógicamente, en un mayor peso de los hogares donde la persona sustentadora principal tiene más de 65 años entre los hogares que se hallan en una situación de exclusión social en Asturias (35,6%), en comparación con el resto del Estado (20,4%).** Esta sobrerrepresentación de los hogares sustentados por personas mayores en el espacio social de la exclusión en Asturias, en relación con el conjunto de España, se deriva tanto de su mayor peso poblacional como de sus mayores tasas de exclusión.

### GRÁFICO 30

#### Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la edad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

#### b) La brecha de sexo en la exclusión social

Cuando se analizan las diferencias relativas a la exclusión social en Asturias en función del sexo de la persona sustentadora principal del hogar, se observa que, efectivamente, **el riesgo de exclusión social es mayor entre los hogares sustentados por mujeres (19%) que en aquellos cuyo sustentado principal es un hombre (13,2%)**. El porcentaje de hogares ubicados en el espacio social de la integración plena es mayor entre los sustentados por hombres (53,7%) que entre los sustentados por mujeres (44,1%), mientras que, en los demás ca-

sos -integración precaria, exclusión moderada y exclusión severa-, los hogares sustentados por mujeres tienen una presencia mayor: en otras palabras, los hogares sustentados por hombres se concentran fundamentalmente en el espacio de la integración precaria, mientras que los sustentados por mujeres -aunque se ubican preferentemente en ese espacio- están mucho más presentes en los otros tres.

En cuanto a la composición de los hogares en situación de exclusión social desde el punto de vista del sexo de la persona sustentadora principal, cabe señalar, en primer lugar, el mayor peso que los hogares sustentados por hombres tienen en la estructura poblacional asturiana (59,9%), en comparación con aquellos sustentados por una mujer (40,1%). Sin embargo, dadas las mayores tasas de exclusión de los hogares sustentados por mujeres, la composición en función de esta variable del espacio social de la exclusión es bastante equilibrada entre ambos sexos, aunque el porcentaje de hogares sustentados por un hombre (51%) es ligeramente superior al de los sustentados por mujeres (49%).

**Tanto en el espacio de la integración como en el de la exclusión, la presencia de hogares con sustentadores principales mujeres está claramente desequilibrada, siendo su peso mayor en las situaciones menos favorables de cada grupo:** el 38,4% de los hogares en situación de integración, pero el 42,7% en situación de integración precaria y únicamente el 35,5% en integración plena. En el espacio de la exclusión las diferencias entre ambos sexos son menores y se da una distribución más equilibrada de las situaciones de exclusión moderada y severa. Así, los hogares con sustentadoras mujeres representan el 49% de todos los hogares en situación de exclusión, el 49% de los que están en exclusión severa y el 49,1% de los que están en exclusión moderada. No obstante, cuando se examinan las diferencias en la incidencia de la exclusión social severa, los datos muestran que esta es mayor en aquellos hogares sustentados por una mujer (7,7%), en comparación con los sustentados por un hombre (5,4%).

**TABLA 13**  
**Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por sexo de la persona sustentadora principal del hogar. 2018**

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
Hombre	53,7	33,1	7,8	5,4	86,8	13,2	100,0
Mujer	44,1	36,9	11,2	7,7	81,0	19,0	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
Hombre	64,5	57,3	50,9	51,0	61,6	51,0	59,9
Mujer	35,5	42,7	49,1	49,0	38,4	49,0	40,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

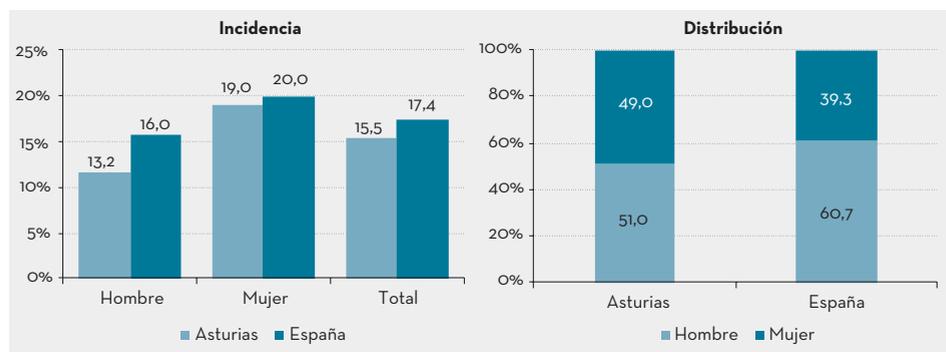
Fuente: EINSFOESSA 2018.

La situación asturiana difiere en cierto modo de la que se registra en el conjunto de España. Desde el punto de vista de la incidencia de las situaciones de exclusión, tomadas en su conjunto, **las tasas de exclusión son más elevadas en España que en Asturias, tanto para los hogares con sustentadores principales hombres (16% en España y 13,2% en Asturias) como para aquellos donde la persona sustentadora principal es una mujer (20% en España y 19% en Asturias)**, aunque en este segundo caso las diferencias son menores.

Por lo que respecta a la distribución, el peso de los hogares sustentados por mujeres es menor en el espacio de la exclusión social en España que en Asturias: si en el caso asturiano los hogares con sustentadoras principales mujeres representan el 49% de todos los hogares en situación de exclusión, en el caso español su peso es diez puntos inferior, es decir, del 39,3%.

## GRÁFICO 31

## Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el sexo de la persona sustentadora principal 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

### c) El nivel de estudios como factor protector

El nivel educativo de la persona sustentadora principal de los hogares se relaciona también claramente con el riesgo de experimentar situaciones de exclusión social y de integración precaria. En ese sentido, la educación sigue siendo un factor determinante en las dinámicas de exclusión social. Como ocurre en el conjunto de España, y tal y como viene repitiéndose desde el inicio de esta encuesta, también en Asturias **un elevado nivel de estudios minimiza las probabilidades de caer en situaciones de exclusión**. Los datos confirman, por tanto, que contar con estudios universitarios es la mejor fórmula para llegar a una situación de integración plena, aunque proporcionalmente el grupo de personas con estudios universitarios, teniendo las tasas de exclusión severa más bajas, es el que ha visto cómo ha empeorado más su situación en ese espacio.

En Asturias, **la incidencia de la exclusión entre los hogares cuyo sustentador principal carece de estudios básicos completos (23,7%) es 2,6 veces superior a la de los hogares cuyo sustentador principal cuenta con estudios universitarios (9,1%)**. De hecho, los datos de la Tabla 14 ponen claramente de manifiesto cómo el grado de integración crece a medida que se avanza en la escala educativa (del 76,3% entre los hogares sustentados por personas sin estudios o con estudios incompletos al 90,9% entre los sustentados por personas con estudios superiores) y cómo las situaciones de exclusión varían en sentido contrario. En el caso de la exclusión severa, las tasas van del 7,9% entre los hogares sustentados por personas sin estudios al 3,7% entre los hogares cuyos sustentadores principales tienen estudios universitarios.

El impacto diferencial de la exclusión social en función del nivel educativo alcanzado por la persona sustentadora principal de cada hogar, junto a la estructura de la población asturiana desde el punto de vista educativo, se traduce en una determinada composición de los hogares en situación de exclusión en Asturias. De acuerdo a la Tabla 14, el 22,1% del total de los hogares asturianos están sustentados por personas sin estudios o con estudios incompletos, el 26,2% por personas que han alcanzado el nivel de Graduado Escolar, ESO o Bachiller Elemental, el 32,2% por personas con Bachiller, BUP o FP, y el 19,5% por personas con estudios superiores. **En el espacio social de la exclusión, sin embargo, el grupo más amplio está formado por los hogares sustentados por personas sin estudios o con estudios incompletos, que representan el 33,7% de todos los hogares en esa situación**, un porcentaje que es un 34% superior al que le correspondería teniendo en cuenta su peso poblacional real en el conjunto de la sociedad asturiana. También tienen una presencia elevada en el espacio social de la exclusión los hogares sustentados por personas con Graduado Escolar, en ESO o Bachiller Elemental, que representan el 26,2% del conjunto de hogares y el 29,5% de los que están en situación de exclusión.

Los hogares sustentados por personas con estudios superiores tienen, por el contrario, un peso en el espacio social de la exclusión muy inferior al que poblacionalmente les correspondería: representan el 19,5% de todos los hogares asturianos, pero únicamente el 11,5% de aquellos en situación de exclusión (si bien este dato podría también leerse a la inversa y destacarse que más de uno de cada diez hogares en situación de exclusión están sustentados por personas con estudios universitarios).

**TABLA 14**  
**Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por nivel de estudios de la persona sustentadora principal del hogar. 2018**

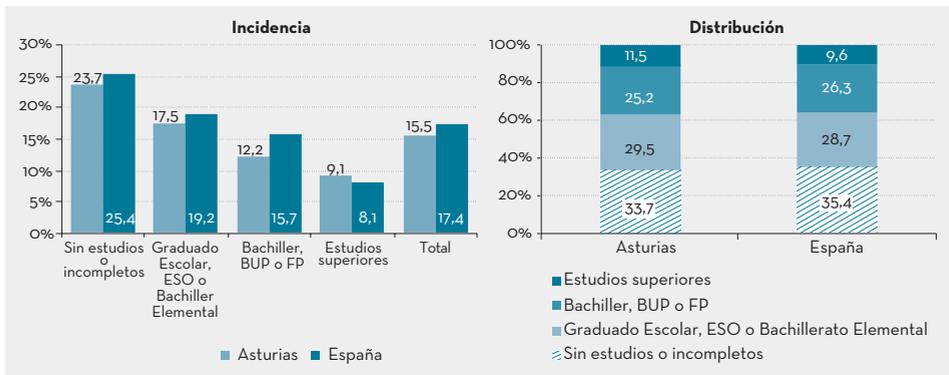
	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
Sin estudios o estudios incompletos	31,6	44,7	15,8	7,9	76,3	23,7	100,0
Graduado Escolar, en ESO o Bachiller Elemental	49,3	33,2	9,8	7,7	82,5	17,5	100,0
Bachiller, BUP o FP	52,5	35,3	6,4	5,8	87,8	12,2	100,0
Estudios superiores	66,9	24,0	5,4	3,7	90,9	9,1	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
Sin estudios o estudios incompletos	14,0	28,6	38,1	27,4	20,0	33,7	22,1
Graduado Escolar, en ESO o Bachiller Elemental	25,9	25,1	28,0	31,7	25,6	29,5	26,2
Bachiller, BUP o FP	33,9	32,8	22,3	29,5	33,4	25,2	32,2
Estudios superiores	26,2	13,5	11,6	11,4	21,0	11,5	19,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

En relación con la situación de estos mismos grupos en España, los niveles educativos bajos parecen tener como consecuencia en Asturias tasas de riesgo de exclusión (moderada y severa) inferiores a las del conjunto del país, mientras que, por el contrario, la educación superior implica un menor factor de protección en Asturias (9,1% exclusión) en comparación con España (8,1%). Por tanto, la ventaja adicional que concede un nivel educativo elevado es en Asturias menos clara que en el conjunto de España. Debido a estas diferencias, y a las que existen en cuanto a la estructura poblacional relativa al nivel de estudios en Asturias y en España, **la representación de las personas que carecen de una educación básica es, dentro del espacio de la exclusión, mayor en España (35,3%) que en Asturias (33,7%)**, mientras que la proporción de personas con estudios superiores es mayor en Asturias (11,5%) que en el resto del Estado (9,6%). Las diferencias son, en todo caso, como se advierte en el gráfico, reducidas.

## GRÁFICO 32

## Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el nivel de estudios de la persona sustentadora principal del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

## d) La situación ocupacional y su relación con la exclusión social

La situación ocupacional de la persona sustentadora principal de los hogares se relaciona claramente con la exclusión e inclusión social y existe un vínculo claro entre desempleo y exclusión. De acuerdo a los datos de la Tabla 15, **el 76,1% de los hogares sustentados por personas que buscan empleo están en una situación de exclusión social moderada o severa, frente al 5,2% de los hogares sustentados por personas que trabajan y el 18,4% de los sustentados por personas jubiladas o prejubiladas.** Los tres colectivos principales que se analizan desde el punto de vista ocupacional –hogares sustentados por personas empleadas, desempleadas y jubiladas– difieren claramente en lo que se refiere a su distribución en el continuo que va de la integración a la exclusión.

En el primer caso, el 61,2% se ubica en el espacio de la integración plena, el 33,6% en el espacio de la integración precaria y poco más del 5% en el espacio de la exclusión moderada o severa. En el caso de los hogares sustentados por personas desempleadas, por el contrario, la presencia en el espacio social de la integración social plena es solo del 2,6%, estando el 21,3% en una situación de integración precaria, el 36,6% en una situación de exclusión social moderada y el 39,5% en una situación de exclusión social severa.

Entre las personas jubiladas, si bien la gran mayoría de estos hogares se sitúan en el espacio social de la integración (81,6%), lo cierto es que un porcentaje relevante se encuentra en una situación de exclusión social (18,4%). En cuanto a su presencia en las distintas categorías que definen la gradación dentro del

espectro de la integración y la exclusión social cabe señalar que se sitúan sobre todo en las franjas más ventajosas en ambos casos. Así, el 47,1% de los hogares sustentados por una persona jubilada o prejubilada en Asturias se hallan en una situación de integración plena y el 14,4% en una situación de exclusión social moderada, frente al 34,5% que se encuentran en una situación de integración precaria y el 4% de los que están en una situación de exclusión social severa.

**TABLA 15**

**Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar. 2018**

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
Trabaja	61,2	33,6	2,8	2,5	94,8	5,2	100,0
Busca empleo	2,6	21,3	36,6	39,5	23,9	76,1	100,0
Jubilado/a o prejubilado/a	47,1	34,5	14,4	4,0	81,6	18,4	100,0
Otras situaciones	33,3	43,7	9,8	13,2	77,0	23,0	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
Trabaja	60,4	47,7	15,0	19,1	55,2	16,6	49,2
Busca empleo	0,3	3,1	20,3	31,6	1,4	24,9	5,1
Jubilado/a o prejubilado/a	30,0	31,5	49,8	20,3	30,6	37,7	31,7
Otras situaciones	9,3	17,6	15,0	29,0	12,7	20,7	14,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Estas diferencias en cuanto a la incidencia de la exclusión social en función de la situación ocupacional de las personas sustentadoras principales de los hogares caracterizan una determinada composición del colectivo en exclusión, que también se ve afectada, en cualquier caso, por la propia estructura ocupacional de la población asturiana.

En efecto, el 49,2% de los hogares asturianos están sustentados por personas ocupadas, el 31,7% por personas jubiladas o prejubiladas, el 5,1% por personas que buscan empleo y el 14% por personas en otras situaciones. En el espacio social de la exclusión, sin embargo, la distribución de esas situaciones es muy diferente. **El grupo mayoritario (37,7%) lo conforman los hogares sustentados por personas que están jubiladas o prejubiladas, seguidos de los hogares**

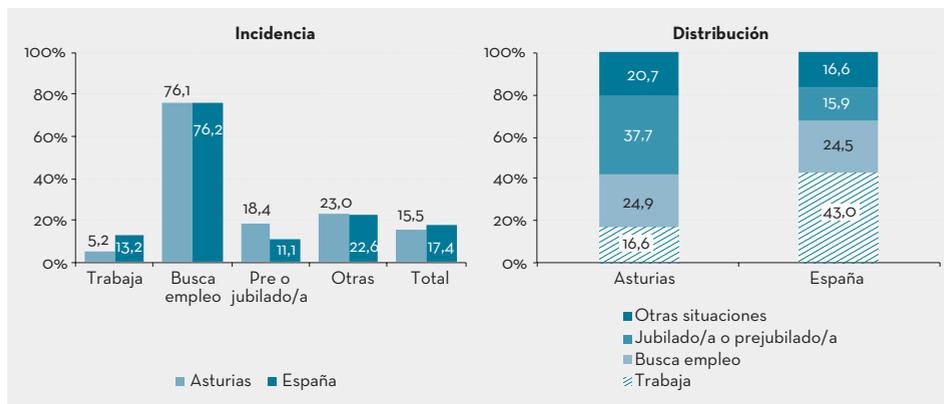
**sustentados por personas que están buscando empleo (24,9%): este tipo de hogar está fuertemente representado en el espacio de la exclusión, ya que su presencia multiplica por cinco su peso poblacional real. Finalmente, solo el 16,6% de los hogares en una situación de exclusión social en Asturias están sustentados por personas que trabajan.** Aunque este porcentaje pueda parecer elevado, es muy inferior, como se verá, al registrado en el conjunto de España (42,2%).

En efecto, si comparamos los datos correspondientes al conjunto del país con los que se han obtenido para Asturias destaca, sobre todo, el menor riesgo de exclusión social que presentan los hogares sustentados por una persona empleada en esta comunidad (5,2%) en comparación con el resto del Estado (13,2%), así como el mayor riesgo de las personas jubiladas o prejubiladas en Asturias (18,4%), en comparación con España (11,1%). Por lo que respecta a los hogares donde la persona principal se halla en una situación de desempleo, las tasas de exclusión son las mismas en ambos territorios.

Finalmente, si se analizan las diferencias entre España y Asturias desde el punto de vista de la composición del grupo de hogares en situación de exclusión social, destaca, en primer lugar, el mayor porcentaje de hogares sustentados por una persona empleada en España (43%) comparado con Asturias (16,6%) y el mayor peso de los sustentados por una persona jubilada o prejubilada en esa comunidad autónoma (37,7%), en comparación con el resto del Estado (15,9%). La proporción de personas que buscan empleo es, por el contrario, similar en ambos territorios.

## GRÁFICO 33

## Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

### e) La nacionalidad como factor de riesgo

Como se ha indicado en el avance de resultados de esta encuesta, la crisis económica afectó con fuerza a la población extracomunitaria, y aun hoy se siguen percibiendo graves secuelas que se evidencian en las diferencias en los porcentajes de exclusión respecto a la población española y la nacional de los Estados miembros de la UE. También en el caso de Asturias, la realidad nos muestra un panorama donde la población inmigrante sigue experimentando escenarios críticos, con **un 37,5% de los hogares sustentados por personas de nacionalidad extracomunitaria en situación de exclusión**. No obstante, cabe señalar que la mayoría de estos hogares se hallan en una situación de exclusión social moderada (32,2%), siendo los sustentados por personas procedentes de otros países de la UE 28 los más afectados por la exclusión social severa (16,2%).

Como en las anteriores variables analizadas, la Tabla 16 recoge la incidencia de cada una de las situaciones consideradas desde el punto de vista de la nacionalidad de la persona sustentadora principal –española, del resto de los países de la UE 28 y de fuera de la UE 28– y la composición de cada uno de los grupos en la escala integración/exclusión según la nacionalidad de la persona sustentadora principal de cada hogar. En cuanto a la incidencia de la exclusión social, resulta obvio el mayor riesgo de exclusión de los hogares asturianos sustentados por personas de nacionalidad extracomunitaria: 37,5%, frente al 16,2% entre los hogares sustentados por alguien de nacionalidad

de algún país de la UE 28 y el 15,1% entre los que tienen como sustentadora principal a una persona de nacionalidad española.

La mayor incidencia de la exclusión entre los hogares sustentados por personas de nacionalidad extracomunitaria no implica, en cualquier caso, que estos constituyan la mayor parte de los hogares en situación de exclusión social en Asturias. En efecto, desde el punto de vista de la composición de este colectivo, **solo el 4,2% son hogares sustentados por personas de nacionalidad extracomunitaria. El perfil de la exclusión social en Asturias está mayoritariamente definido por hogares sustentados por personas de nacionalidad española, que representan el 94% de todos los que componen este grupo.** Cabe señalar también la práctica ausencia de hogares sustentados por personas de una nacionalidad distinta a la española en el espacio de la integración social plena, donde solo representan el 0,3%, aunque constituyen el 3,4% del conjunto de hogares asturianos.

**TABLA 16**

**Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018**

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
Española	51,4	33,5	8,9	6,2	84,9	15,1	100,0
Resto UE-28	9,7	74,1	0,0	16,2	83,8	16,2	100,0
Fuera UE-28	0,0	62,5	32,2	5,3	62,5	37,5	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
Española	99,7	93,3	93,8	94,4	97,1	94,0	96,6
Resto UE-28	0,3	3,5	0,0	4,2	1,6	1,7	1,6
Fuera UE-28	0,0	3,2	6,2	1,5	1,3	4,2	1,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

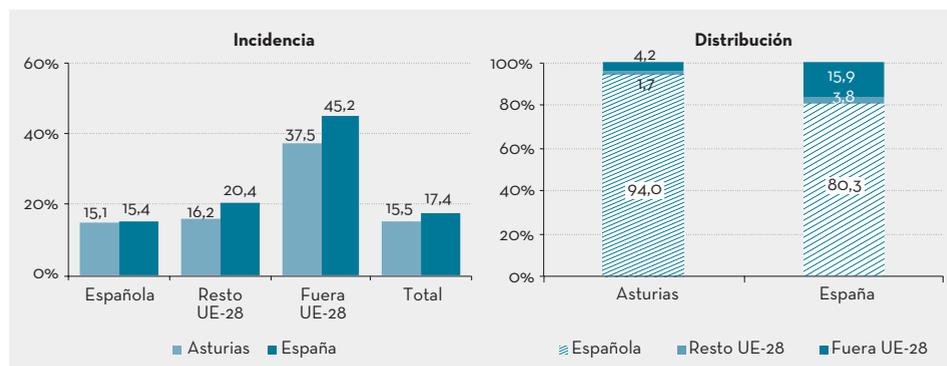
La comparación entre la situación española y asturiana puede nuevamente hacerse desde dos perspectivas.

La primera se refiere a la incidencia de la exclusión (moderada y severa) entre los hogares sustentados por personas de nacionalidad extracomunitaria, comunitaria y española en cada territorio. Las tasas globales de exclusión de los

hogares sustentados por personas extracomunitarias son algo más bajas en Asturias que en el conjunto del país (45,2% en España frente a 37,5% en Asturias), como lo son también las de los hogares sustentados por personas procedentes de otros países de la UE 28 (20,4% en España y 16,2% en Asturias). Finalmente, las tasas de exclusión de los hogares sustentados por personas de nacionalidad española son prácticamente iguales en Asturias (15,1%) y en España (15,4%).

Por lo que respecta al perfil mayoritario de los hogares en situación de exclusión social en cada territorio, se observa que, en España, el peso de los hogares sustentados por personas de nacionalidad extracomunitaria en el espacio de la exclusión multiplica por más de tres (15,9%) al que existe en Asturias (4,2%), siendo mayor en este último caso, lógicamente, el porcentaje de personas de nacionalidad española (94%) en comparación con el resto del Estado (80,3%).

**GRÁFICO 34**  
**Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

### 3.2. Incidencia y distribución de la exclusión social desde las características básicas de los hogares

En el epígrafe anterior hemos analizado los niveles de integración y de exclusión desde el punto de vista de las características sociodemográficas de la persona sustentadora principal de cada hogar. En este epígrafe el análisis se realiza desde la perspectiva de algunas características del conjunto de las personas que conforman el hogar, como son las situaciones de pobreza económica, el

tipo de ingresos, la intensidad laboral, el tipo de hogar y el tamaño del hábitat y el tipo de barrio de residencia. Como en el epígrafe anterior, se analiza tanto la incidencia de las situaciones de exclusión como la composición del colectivo en dicha situación, así como las principales diferencias en relación con el conjunto del Estado a ese respecto. También en este caso el análisis se ciñe básicamente a la situación en 2018, aunque en la última tabla de este apartado puede consultarse la evolución entre 2013 y 2018, para Asturias y para España, de las diversas categorías analizadas.

### **a) El impacto de la situación de pobreza monetaria en la exclusión social en los hogares**

En la medida en que -dada la construcción del indicador sintético de exclusión que se viene manejando en este informe- la vivencia de pobreza económica se considera uno de los factores determinantes de las situaciones de inclusión y exclusión, parece lógica la asociación que se produce entre exclusión social y pobreza económica y, sobre todo, entre pobreza severa (bajo el 30% de la mediana de ingresos equivalentes) y exclusión severa. Sin embargo, la exclusión no es una experiencia desconocida entre los hogares que no experimentan pobreza económica: así, de acuerdo a los datos de la Tabla 17, **si bien el 58,3% de los hogares con ausencia de pobreza se encuentra además en una situación de integración plena, el 33,9% está en situación de integración precaria, el 5,7% en situación de exclusión moderada y el 2,1% en situación de exclusión severa.**

TABLA 17

### Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por situación de pobreza\* monetaria de los hogares. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
No pobre	58,3	33,9	5,7	2,1	92,2	7,8	100,0
Pobreza pero no severa	8,5	53,3	22,9	15,2	61,9	38,1	100,0
Pobreza severa	0,0	11,7	24,9	63,4	11,7	88,3	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
No pobre	97,5	77,2	52,2	27,0	88,9	41,7	81,7
Pobreza pero no severa	2,5	21,5	37,2	34,8	10,6	36,2	14,5
Pobreza severa	0,0	1,2	10,7	38,2	0,5	22,1	3,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\*En este cálculo de las tasas de pobreza no se tienen en cuenta los valores perdidos, es decir, los casos de los que no se ha podido contar con información fiable sobre los ingresos.

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Obviamente, los porcentajes se invierten en el caso de los hogares en situación de pobreza económica severa: **ningún hogar de los que padecen pobreza económica severa está en una situación de integración plena, el 11,7% está en una situación de integración precaria, el 24,9% en una situación de exclusión social moderada y el 63,4% en una situación de exclusión social severa.**

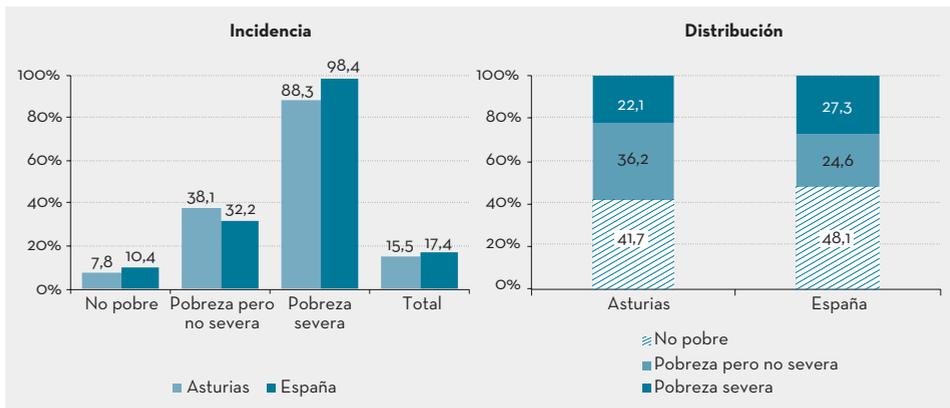
Si en lugar de la incidencia de las situaciones de integración y exclusión en función del nivel de pobreza de las familias analizamos la composición de cada grupo según esta variable, observamos que **el espacio de la exclusión se compone en su mayoría de hogares no pobres (41,7%), aunque aquellos que experimentan pobreza no severa (36,2%) y pobreza severa (22,1%) representan, en su conjunto, el 58,3% de los hogares que están en una situación de exclusión social.**

Las diferencias que en la relación entre pobreza y exclusión se dan entre Asturias y España se encuentran, básicamente, en que los hogares en situación de pobreza severa muestran un menor riesgo de exclusión social en Asturias (88,3%) que en España (98,4%). Ello contrasta con el mayor riesgo de que los hogares con una tasa de pobreza moderada se hallen en una situación de exclusión social en Asturias (38,1%) en comparación con España (32,2%). Por lo que respecta a la composición del colectivo en exclusión, Asturias destaca por un

peso menor de los hogares en pobreza severa (22,1% frente a 27,3% en España), así como de los hogares no pobres (41,7% frente a 48,1%), y por un mayor peso de aquellos en pobreza no severa (36,2% en Asturias, frente a 24,6% en el conjunto de España).

### GRÁFICO 35

#### Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la situación de pobreza monetaria del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

#### b) La influencia del tipo de ingreso en los hogares

Aunque se relaciona claramente con la edad y con la situación ocupacional –y los resultados de este análisis se asemejan en gran medida al realizado desde esos puntos de vista–, es conveniente analizar también el vínculo existente entre las situaciones de exclusión e integración y el tipo de ingresos que se percibe en cada hogar. Para ello, los hogares de la muestra se han clasificado en cuatro grandes grupos en función de los ingresos percibidos: los que únicamente tienen ingresos derivados de la actividad económica, los que combinan ese tipo de ingresos con otros derivados del sistema de protección social (pensiones, subsidios, etc.), los que únicamente tienen ingresos derivados de la protección social y los que carecen de ambos tipos de ingresos.

Si analizamos la incidencia de la exclusión en cada uno de estos grupos de hogares, observamos que la situación más extrema corresponde, lógicamente, a quienes carecen de ingresos de ambos tipos, un 89,4% de los cuales se encuentra en situación de exclusión. En los otros tres grupos, las situaciones de exclusión alcanzan al 7,9%, el 9,7% y el 24,2%, respectivamente, de modo que

las tasas de exclusión se mantienen relativamente bajas cuando los hogares cuentan con algún tipo de ingreso derivado de una actividad laboral o económica en Asturias, pero aumentan significativamente cuando únicamente perciben ingresos derivados de las prestaciones del sistema de protección social o carecen totalmente de una fuente de ingresos estable.

**TABLA 18**

**Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por tipo de ingresos de los hogares. 2018**

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
Solo ingresos por actividad	52,9	39,1	5,0	3,0	92,1	7,9	100,0
Ingresos por actividad y protección	60,4	29,9	5,8	3,9	90,3	9,7	100,0
Solo ingresos por protección	38,6	37,2	14,6	9,6	75,8	24,2	100,0
Sin ingresos de actividad y protección	0,0	10,6	20,5	69,0	10,6	89,4	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
Solo ingresos por actividad	40,5	40,8	20,9	17,4	40,6	19,5	37,4
Ingresos por actividad y protección	30,0	20,2	15,7	15,1	25,9	15,5	24,3
Solo ingresos por protección	29,5	38,7	61,1	56,6	33,4	59,2	37,3
Sin ingresos de actividad y protección	0,0	0,3	2,3	10,8	0,1	5,8	1,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Desde el punto de vista de la composición del espacio de la exclusión social, predomina claramente la presencia de los hogares que únicamente perciben prestaciones del sistema de protección social, los cuales representan casi seis de cada diez hogares en situación de exclusión social en Asturias (59,2%), frente al 19,5% de hogares que exclusivamente perciben ingresos por actividad y el 15,5% de los que combinan ambas fuentes de ingresos. El cuarto grupo –pese a registrar tasas de exclusión mucho más elevadas, como ya se ha dicho, y de-

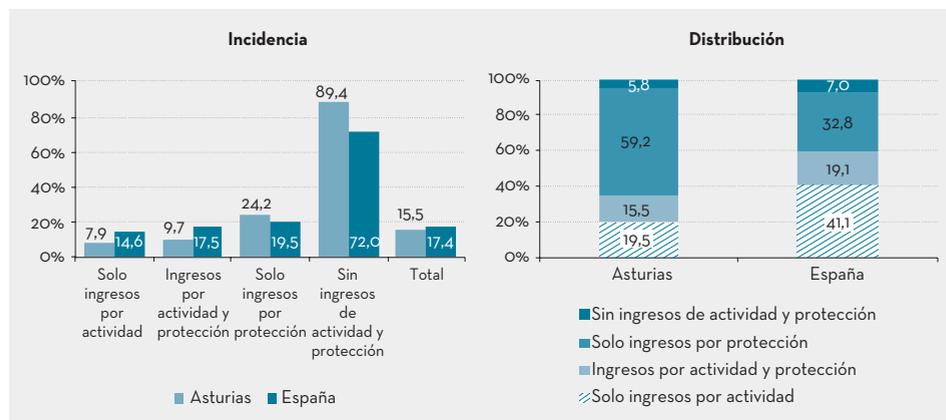
bido a su escaso peso poblacional- solo representan el 5,8% de los hogares en situación de exclusión social.

¿Qué diferencias existen entre Asturias y España en cuanto a la relación entre los niveles de exclusión y el tipo de ingresos percibidos por los hogares? Las principales se refieren al peso de cada colectivo en el espacio de la exclusión y se derivan más de la propia estructura poblacional asturiana en este aspecto que de las tasas de exclusión diferenciales de cada grupo, que, si bien son notables en algunos casos, no justifican la divergencia que existe en la representación de los distintos tipos de hogares en el espacio de la exclusión social. Así, y como se ha comentado en un apartado anterior donde se analizaba la influencia de la situación laboral de la persona principal del hogar en España, hay una presencia mucho mayor de hogares sustentados por una persona empleada en el espacio de la exclusión social. Esto explica que, en este caso, el porcentaje de hogares que únicamente perciben ingresos derivados de una actividad económica sea, en España (41,1%), mucho mayor que en Asturias (19,5%). Asimismo, la gran presencia de personas jubiladas y prejubiladas entre los hogares en situación de exclusión social en Asturias explica que el 59,2% del grupo de hogares en exclusión únicamente perciban ingresos derivados de prestaciones económicas del sistema de protección social.

Por lo que respecta a la incidencia de las situaciones de exclusión, esta es mayor en España para los hogares que tienen algún tipo de ingreso derivado de una actividad económica y menor para aquellos que perciben alguna prestación del sistema de protección social, ya sea en una modalidad única o en combinación con otro tipo de ingresos. Así, estos datos muestran que el empleo protege en mayor medida contra la exclusión social en Asturias que en España y que el hecho de percibir una prestación del sistema de protección social no previene contra la presencia de situaciones de exclusión, en algo menos de dos de cada diez casos en España (19,5%) y en uno de cada cuatro casos en Asturias (24,2%).

## GRÁFICO 36

## Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el tipo de ingresos del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

### c) La intensidad laboral en los hogares

Los niveles de integración y exclusión se derivan también de la intensidad laboral de los hogares, es decir, de la cantidad de horas que las personas adultas de cada hogar destinan al empleo a lo largo del año. Para este análisis, la intensidad laboral se ha calculado siguiendo criterios muy similares a los del indicador de baja intensidad laboral de la EU-SILC (4). Si la atención se centra en la incidencia de las situaciones de exclusión social (moderada y severa) en los hogares asturianos en función de su ubicación en esa escala de intensidad laboral, se observa con claridad cómo la exclusión crece a medida que decrece la intensidad laboral, si bien no puede decirse que la relación entre ambas variables sea siempre lineal. En efecto, la integración plena es tanto más frecuente cuanto mayor es la intensidad laboral, a la inversa de lo que sucede en el caso de la exclusión severa. En cualquier caso, una intensidad laboral baja no presupone necesariamente la existencia de situaciones de exclusión, ya que, el 60,6% y el 56,2%, respectivamente, de las personas que

(4) El indicador que se muestra a continuación mide la intensidad laboral de aquellos hogares integrados por personas adultas de 18 a 59 años en función de las horas anuales trabajadas por parte de las personas en edad activa (sin contar a estudiantes de 18 a 24 años) que los componen. La intensidad laboral se ha calculado a través de una escala de 0 a 1, en la que 0 significa que la actividad laboral del hogar ha sido inexistente y 1 significa que la actividad ha sido plena. De esa escala se derivan cuatro situaciones diferentes, que van de la intensidad muy baja (menos del 0,2) a la más alta (más del 0,8).

viven en hogares con intensidad laboral media baja o muy baja se encuentran en una situación de integración, predominando en estos casos la integración precaria.

En todo caso, en Asturias, el perfil de los hogares en situación de exclusión social (y, especialmente, de exclusión severa) sí se relaciona claramente con la baja intensidad laboral: el 52,9% de los hogares en situación de exclusión social registran una intensidad laboral muy baja, cuando representan únicamente el 17,7% de los hogares asturianos.

**TABLA 19**  
**Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por intensidad laboral de los hogares. 2018**

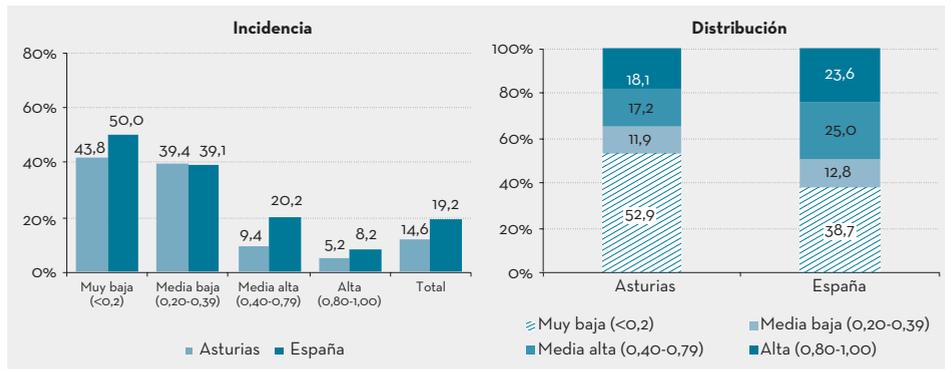
	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
Muy baja (<0,2)	13,1	43,1	17,3	26,5	56,2	43,8	100,0
Media baja (0,20-0,39)	18,7	41,9	17,3	22,1	60,6	39,4	100,0
Media alta (0,40-0,79)	46,5	44,1	7,0	2,4	90,6	9,4	100,0
Alta (0,80-1,00)	67,9	26,9	3,7	1,5	94,8	5,2	100,0
Total	50,3	35,0	7,6	7,1	85,4	14,6	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
Muy baja (<0,2)	4,6	21,8	40,4	66,3	11,6	52,9	17,7
Media baja (0,20-0,39)	1,6	5,3	10,1	13,8	3,1	11,9	4,4
Media alta (0,40-0,79)	24,7	33,6	24,8	9,0	28,4	17,2	26,7
Alta (0,80-1,00)	69,1	39,3	24,8	10,9	56,9	18,1	51,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

**En relación con el conjunto de España, uno de los elementos más significativos en Asturias es el mayor peso de los hogares con muy baja intensidad laboral, que representan el 52,9% de todos los hogares, frente al 38,7% en España.** Paralelamente, los hogares con una intensidad laboral alta y media alta representan el 35,3% de todos los hogares en exclusión en Asturias, frente al 48,6% en el conjunto de España. Junto a esas diferencias estructurales, observamos que las tasas de exclusión de los hogares con muy baja o baja intensidad laboral son en Asturias menores que en el conjunto del país: en el caso de los hogares con muy baja intensidad laboral, la exclusión (severa y moderada) alcanza al 50% del total en España, frente al 43,8% en Asturias, aunque entre los que

tienen una intensidad laboral media baja el riesgo de exclusión es prácticamente igual en ambos territorios. Finalmente, tal y como cabía esperar, el riesgo de exclusión es mayor en España que en Asturias para los hogares con una intensidad laboral alta y media alta, siendo la diferencia especialmente importante en el segundo caso, ya que la tasa española (20,2%) duplica a la asturiana (9,4%).

**GRÁFICO 37**  
**Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la intensidad laboral del hogar. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

#### d) Los tipos de hogar

Más allá de la situación económica, el tipo de ingresos o la intensidad laboral de los hogares, también es conveniente analizar la relación entre el tipo o tamaño de hogar y las situaciones de exclusión. Para ello, los hogares asturianos se han agrupado en función del número de sus miembros, distinguiendo los hogares unipersonales, los hogares con entre dos y cuatro personas, y los hogares de gran tamaño, con más de cinco personas. Se han incluido en el análisis, además, a los hogares monoparentales y a aquellos en los que convive al menos una persona menor de edad.

#### **Los hogares con presencia de menores y jóvenes siguen siendo donde se acumulan los mayores porcentajes de población en situación de exclusión.**

Los datos obtenidos en 2018 para el conjunto de España ponen de manifiesto que no hemos sido capaces de revertir este escenario al que nos llevó la crisis, dado que antes los mayores porcentajes de exclusión se daban en hogares entre el grupo de edad de 65 o más años. La especial vulnerabilidad a la exclusión social de los hogares con menores y jóvenes se confirma como una tendencia preocupante, ya que se constituye como un fenómeno estructural, tras el periodo de crisis y recuperación económica.

**TABLA 20**  
**Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por tipo de hogar. 2018**

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
Hogar de 1 persona	38,3	38,8	12,7	10,2	77,1	22,9	100,0
Hogar de 2 a 4 personas	57,1	31,9	7,3	3,6	89,1	10,9	100,0
Hogar de 5 o más personas	24,0	45,7	9,1	21,2	69,6	30,4	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
Es hogar monoparental	42,1	39,0	13,8	5,1	81,2	18,8	100,0
No es hogar monoparental	50,8	34,1	8,6	6,5	84,9	15,1	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
Algún menor de 18 años	52,3	34,8	4,8	8,0	87,2	12,8	100,0
Ningún menor de 18 años	49,2	34,6	10,4	5,8	83,7	16,3	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
Hogar de 1 persona	25,5	37,3	46,1	53,5	30,4	49,1	33,3
Hogar de 2 a 4 personas	73,0	58,7	50,8	36,3	67,1	44,9	63,7
Hogar de 5 o más personas	1,5	4,0	3,0	10,2	2,5	6,0	3,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Es hogar monoparental	8,8	11,7	15,6	8,3	10,0	12,6	10,4
No es hogar monoparental	91,2	88,3	84,4	91,7	90,0	87,4	89,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Algún menor de 18 años	23,3	22,3	11,6	28,2	22,9	18,4	22,2
Ningún menor de 18 años	76,7	77,7	88,4	71,8	77,1	81,6	77,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

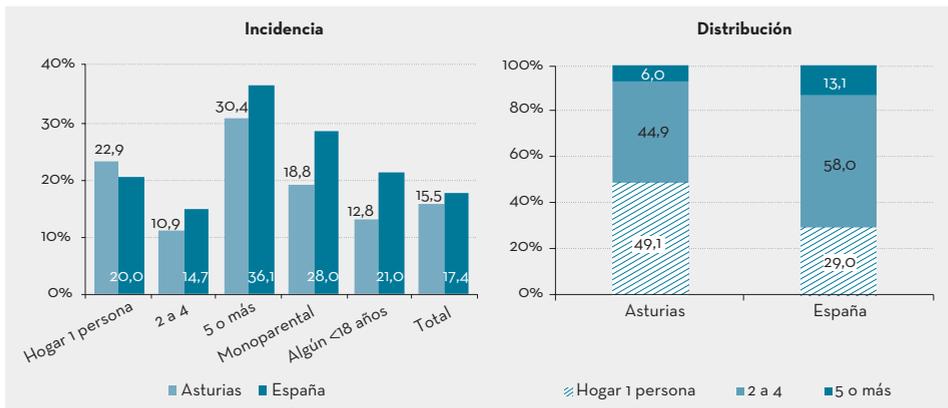
El análisis de la incidencia de las situaciones de exclusión en estos grupos pone de manifiesto que **las familias numerosas y los hogares unipersonales son los grupos más expuestos al riesgo de exclusión, con tasas del 30,4% y el 22,9%, respectivamente**. En el caso de Asturias, a diferencia de lo que sucede en el conjunto del Estado, los hogares donde no hay ninguna persona menor de 18 años tienen un riesgo de exclusión mayor (16,3%) que el de aquellos donde sí

hay alguna persona menor de edad (12,8%). En el otro extremo, solo el 10,9% de hogares de entre dos y cuatro personas experimentan en Asturias situaciones de exclusión social.

No obstante, dado su peso poblacional, este grupo representa el 44,9% de los hogares en situación de exclusión social en Asturias, es decir, una proporción prácticamente igual a la de los hogares unipersonales (49,1%), cuya tasa de exclusión social, sin embargo, duplica a la del primer grupo. Finalmente, los hogares no monoparentales y los hogares donde no hay ningún menor de 18 años son claramente los que dominan la composición de los hogares en situación de exclusión social en Asturias, representando, el 87,4% y el 81,6% de los hogares, respectivamente.

En España, las tasas de exclusión de los diferentes grupos analizados son mayores que en Asturias en todos los casos salvo en el de los hogares unipersonales, que registran en Asturias (22,9%) una tasa superior a la de estos mismos hogares en el conjunto de España (20%). En cuanto al peso de los distintos tipos de hogares en el espacio de la exclusión, los datos muestran que los unipersonales son, como ya se ha comentado, mucho más numerosos en Asturias (49,1%) en comparación con España (29%), donde los hogares compuestos por entre dos y cuatro personas son los que dominan la distribución (58%). Finalmente, el porcentaje de hogares compuestos por cinco o más personas es más del doble en España (13,1%) que en Asturias (6%).

**GRÁFICO 38**  
**Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el tamaño y la composición del hogar. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

### e) El tamaño de hábitat y el tipo de barrio

La última de las variables relacionadas con el hogar que se analizará en este epígrafe tiene que ver con el tamaño del hábitat de residencia de los hogares y el tipo de barrio en el que viven. Si, al igual que en los epígrafes anteriores, se analiza, en primer lugar, la prevalencia en cada una de las categorías establecidas, se observa una **incidencia de la exclusión particularmente elevada en los dos grandes núcleos urbanos asturianos -Gijón y Oviedo, ambos con más de 100.000 habitantes-, donde la tasa de exclusión es del 19,4%. La incidencia de la exclusión es muy similar en todos los demás tipos de hábitats -en torno al 14%- salvo en los municipios de muy pequeño tamaño (3,3%), donde las tasas son muy inferiores a las que se registran en el resto del territorio asturiano.** Desde el punto de vista de la composición del grupo de hogares en situación de exclusión, la mayoría de ellos (61,7%) se concentran en los cuatro principales núcleos urbanos asturianos -Oviedo, Gijón, Avilés y Siero-, debido tanto a sus mayores tasas de pobreza, en el caso de las dos primeras, como a la estructura de la población del Principado, muy concentrada en esas zonas.

**En lo que se refiere al tipo de barrio, las diferencias en Asturias son muy reducidas en comparación con las que se registran en el conjunto de España.**

Así, la diferencia entre la tasa de exclusión de los hogares ubicados en barrios degradados y marginales (17,4%) y los que se ubican en barrios en buenas condiciones (15,4%) es de solo dos puntos porcentuales. No obstante, como la gran mayoría de los hogares asturianos se sitúan en zonas no degradadas (95,4%), también la mayoría de los hogares en situación de exclusión social se ubican en este tipo de hábitat (94,8%).

TABLA 21

### Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por tamaño de hábitat y tipo de barrio. 2018

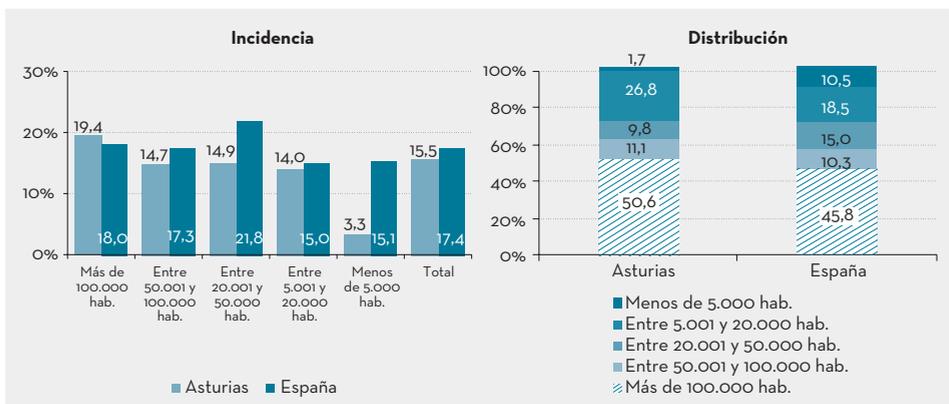
	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
<b>Incidencia (%)</b>							
Más de 100.000 hab.	44,6	35,9	13,9	5,5	80,6	19,4	100,0
Entre 50.001 y 100.000 hab.	52,1	33,3	4,9	9,7	85,3	14,7	100,0
Entre 20.001 y 50.000 hab.	54,4	30,7	6,3	8,7	85,1	14,9	100,0
Entre 5.001 y 20.000 hab.	51,2	34,9	7,3	6,6	86,0	14,0	100,0
Menos de 5.000 hab.	62,2	34,5	1,8	1,5	96,7	3,3	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
Barrio buenas condiciones	51,7	32,8	9,0	6,5	84,6	15,4	100,0
Barrio degradado marginal	11,1	71,5	13,6	3,8	82,6	17,4	100,0
Total	49,9	34,6	9,2	6,3	84,5	15,5	100,0
<b>Distribución (%)</b>							
Más de 100.000 hab.	36,1	41,8	61,2	35,1	38,4	50,6	40,3
Entre 50.001 y 100.000 hab.	12,2	11,2	6,3	18,0	11,8	11,1	11,7
Entre 20.001 y 50.000 hab.	11,1	9,0	6,9	13,9	10,2	9,8	10,2
Entre 5.001 y 20.000 hab.	30,6	30,0	23,9	31,1	30,3	26,8	29,8
Menos de 5.000 hab.	10,0	8,0	1,6	1,8	9,2	1,7	8,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Barrio buenas condiciones	99,0	90,4	93,1	97,2	95,5	94,8	95,4
Barrio degradado marginal	1,0	9,6	6,9	2,8	4,5	5,2	4,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

En comparación con el conjunto del Estado, lo más destacable es, sin duda, la **mayor incidencia de las situaciones de exclusión social en los municipios de menos de 5.000 habitantes y en los barrios degradados o marginales en España, en comparación con Asturias**. Así, la tasa de exclusión de los municipios de muy pequeño tamaño quintuplica en España (15,5%) a la cifra registrada en Asturias (3,3%), al tiempo que el 44,2% de los hogares localizados en barrios marginales o degradados del conjunto del Estado están en situación de exclusión, frente a solo el 17,4% de los hogares asturianos que se hallan en este mismo tipo de situación.

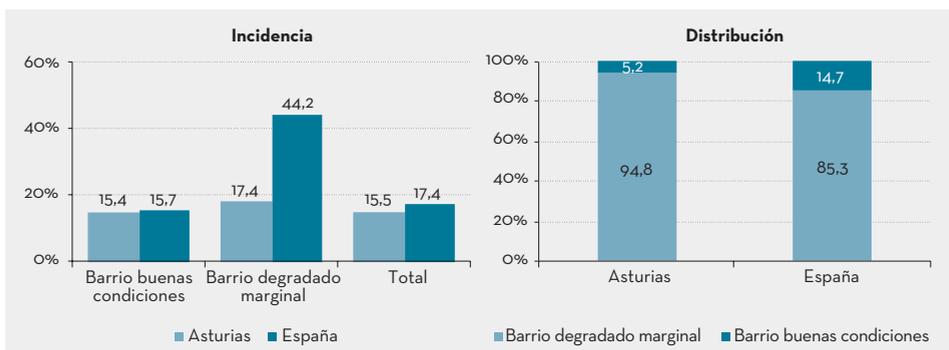
En cuanto a la composición de los hogares en situación de exclusión, la principal diferencia es el mayor peso que las grandes ciudades (50,6%) y las ciudades de tamaño medio (11,1%) tienen en Asturias comparado con España, donde, sin embargo, el porcentaje de hogares en situación de exclusión que se ubican en municipios de menos de 5.000 habitantes (10,5%) es cinco veces superior al registrado en Asturias (1,7%).

**GRÁFICO 39**  
**Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el tamaño del hábitat. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

**GRÁFICO 40**  
**Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el tipo de barrio. 2018**



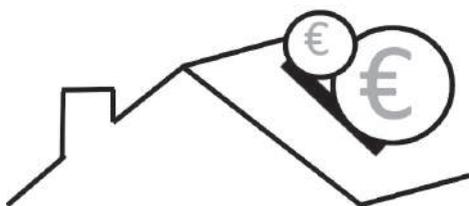
Fuente: EINSFOESSA 2018.

### 3.3. Los perfiles de la exclusión social en Asturias

A modo de síntesis de este tercer capítulo, ofrecemos resumidas las principales características de la exclusión social en Asturias, tanto desde la perspectiva de la persona sustentadora principal como desde la del tipo de hogar. Al final del mismo, en las Tablas 22 y 23, se ofrece el conjunto de los datos que han sido desglosados en los dos apartados precedentes; comparados con la situación en el conjunto de España y en su evolución con respecto a 2013.

#### DIAGRAMA 1

#### Principales características de la persona sustentadora principal del hogar en exclusión social en Asturias



Hombre	51%	Mujer	49%
Entre 45 y 64 años	35,8%	y mayores de 65 años	35,6%
Sin estudios o estudios incompletos	33,7%		
Jubilado/a o prejubilado/a	37,7%		
Nacionalidad:			
Española	94%		
Inmigrante no UE	4,2%		

Fuente: EINSFOESSA 2018.

En Asturias está muy equilibrado el número de hogares en exclusión sustentado por hombres (51%) y por mujeres (49%), si bien la tendencia es que cada vez sean más los hogares en exclusión sustentados por mujeres, con diez puntos porcentuales por encima de las cifras registradas en 2013.

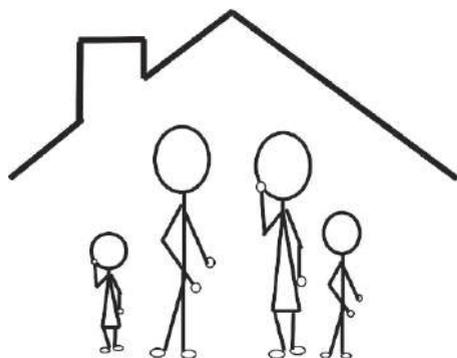
En relación con los perfiles de formación, estos son muy similares a los del conjunto del país, predominando las personas sustentadoras sin estudios o con estudios incompletos (33,7%).

En cuanto a la situación ocupacional, el grupo mayoritario de hogares en exclusión es el de aquellos encabezados por una persona que está jubilada o prejubilada, con el 37,7%.

El 94% de los hogares en exclusión están encabezados por una persona española, un porcentaje muy superior al del conjunto de España, lo cual responde a la menor presencia de población migrante en Asturias.

## DIAGRAMA 2

### Principales características de los hogares en exclusión social en Asturias



Unipersonales	49,1%			
En pobreza	36,2%	No pobre	41,7%	
Ingresos:				
Solo por prestaciones		23,3%		
Solo por trabajo		56,7%		
Sin menores				81,6%
Tamaño del hábitat: de más de 100.000		50,6%		
Buenas condiciones del barrio		94,8%		

Fuente: EINSFOESSA 2018.

La exclusión social de los hogares asturianos deriva cada vez más de causas económicas, aunque aún no sea el motivo principal. Los hogares excluidos que padecen pobreza han pasado en cinco años del 24,6% al 36,2%.

La exclusión afecta mayoritariamente a hogares donde no hay menores (81,6%) y que se componen de familias unipersonales (49,1%), lo que evidencia nuevamente los mayores índices de envejecimiento en Asturias con respecto a España.

TABLA 22

**Evolución de la incidencia de los niveles de integración y exclusión social en los hogares de España y Asturias según diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018**

Incidencia (%)		España				Asturias			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
<b>Persona sustentadora principal</b>									
Edad	Menos de 30	69,1	75,3	30,9	24,7	39,1	79,3	60,9	20,7
	30-44	72,2	81,7	27,8	18,3	79,3	85,9	20,7	14,1
	45-64	76,1	80,6	23,9	19,4	83,0	85,5	17,0	14,5
	65 y más	87,2	87,9	12,8	12,1	87,0	83,1	13,0	16,9
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
Sexo	Hombre	78,9	84,0	21,1	16,0	85,6	86,8	14,4	13,2
	Mujer	76,1	80,0	23,9	20,0	76,5	81,0	23,5	19,0
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
Nivel de estudios	Sin estudios o estudios incompletos	73,7	74,6	26,3	25,4	81,2	76,3	18,8	23,7
	GE, en ESO o Bachiller Elemental	74,0	80,8	26,0	19,2	78,6	82,5	21,4	17,5
	Bachiller, BUP o FP	82,6	84,3	17,4	15,7	86,3	87,8	13,7	12,2
	Estudios superiores	88,6	91,9	11,4	8,1	84,1	90,9	15,9	9,1
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
Situación ocupacional	Trabaja	85,2	86,8	14,8	13,2	88,3	94,8	11,7	5,2
	Busca empleo	24,3	23,8	75,7	76,2	15,8	23,9	84,2	76,1
	Jubilado/a o prejubilado/a	88,0	88,9	12,0	11,1	89,8	81,6	10,2	18,4
	Otras situaciones	76,5	77,4	23,5	22,6	78,7	77,0	21,3	23,0
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
Nacionalidad	Española	80,2	84,6	19,8	15,4	83,1	84,9	16,9	15,1
	Resto UE	63,5	79,6	36,5	20,4	76,8	83,8	23,2	16,2
	Fuera UE	49,3	54,8	50,7	45,2	54,4	62,5	45,6	37,5
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5

TABLA 22

**Evolución de la incidencia de los niveles de integración y exclusión social en los hogares de España y Asturias según diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018 (Continuación)**

Incidencia (%)		España				Asturias			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
<b>Hogares</b>									
Pobreza	No pobre	86,7	89,6	13,3	10,4	88,9	92,2	11,1	7,8
	Pobreza pero no severa	63,3	67,8	36,7	32,2	55,1	61,9	44,9	38,1
	Pobreza severa	0,0	1,6	100,0	98,4	0,0	11,7	100,0	88,3
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
Tipo de ingresos	Solo ingresos por actividad	82,6	85,4	17,4	14,6	79,2	92,1	20,8	7,9
	Ingresos por actividad y protección	74,7	82,5	25,3	17,5	90,1	90,3	9,9	9,7
	Solo ingresos por protección	76,2	80,5	23,8	19,5	80,8	75,8	19,2	24,2
	Sin ingresos de actividad y protección	17,8	28,0	82,2	72,0	10,0	10,6	90,0	89,4
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
Tamaño	Hogar de 1 persona	79,4	80,0	20,6	20,0	75,2	77,1	24,8	22,9
	Hogar de 2 a 4 personas	79,7	85,3	20,3	14,7	84,8	89,1	15,2	10,9
	Hogar de 5 o más personas	56,4	63,9	43,6	36,1	79,3	69,6	20,7	30,4
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
Mono-parentalidad	Es hogar monoparental	69,8	72,0	30,2	28,0	74,2	81,2	25,8	18,8
	No es hogar monoparental	79,3	83,6	20,7	16,4	83,6	84,9	16,4	15,1
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
<18 años	Algún menor de 18 años	67,6	79,0	32,4	21,0	82,0	87,2	18,0	12,8
	Ningún menor de 18 años	82,2	84,1	17,8	15,9	82,5	83,7	17,5	16,3
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
Tamaño del hábitat	Más de 100.000 hab.	76,1	82,0	23,9	18,0	77,9	80,6	22,1	19,4
	Entre 50.001 y 100.000 hab.	79,2	82,7	20,8	17,3	83,4	85,3	16,6	14,7
	Entre 20.001 y 50.000 hab.	75,3	78,2	24,7	21,8	78,7	85,1	21,3	14,9
	Entre 5.001 y 20.000 hab.	81,3	85,0	18,7	15,0	88,6	86,0	11,4	14,0
	Menos de 5.000 hab.	82,7	84,9	17,3	15,1	90,9	96,7	9,1	3,3
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5
Tipo de barrio	Barrio buenas condiciones	81,6	84,3	18,4	15,7	83,4	84,6	16,6	15,4
	Barrio degradado marginal	62,5	55,8	37,5	44,2	70,7	82,6	29,3	17,4
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	82,4	84,5	17,6	15,5

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

**TABLA 23**  
**Evolución de la distribución de los hogares de España y Asturias según niveles de integración y exclusión social por diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018**

Distribución (%)		España				Asturias			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
<b>Persona sustentadora principal</b>									
Edad	Menos de 30	5,8	6,4	9,2	9,9	1,4	4,9	10,3	7,0
	30-44	22,6	25,6	30,7	27,3	18,5	24,2	22,6	21,6
	45-64	38,4	37,0	42,8	42,5	42,7	38,7	40,9	35,8
	65 y más	33,1	31,0	17,3	20,3	37,3	32,2	26,2	35,6
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sexo	Hombre	67,6	66,8	63,9	60,7	67,4	61,6	53,1	51,0
	Mujer	32,4	33,2	36,1	39,3	32,6	38,4	46,9	49,0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nivel de estudios	Sin estudios o estudios incompletos	27,3	21,9	34,5	35,3	30,3	20,0	32,8	33,7
	GE, en ESO o Bachiller Elemental	30,2	25,4	37,5	28,6	26,1	25,6	33,3	29,5
	Bachiller, BUP o FP	27,2	29,7	20,3	26,2	26,6	33,4	19,7	25,2
	Estudios superiores	14,9	22,8	6,8	9,6	15,6	21,0	13,8	11,5
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Situación ocupacional	Trabaja	54,3	59,4	33,3	43,0	45,3	55,2	28,0	16,6
	Busca empleo	3,5	1,6	38,5	24,5	1,4	1,4	35,1	24,9
	Jubilado/a o prejubilado/a	29,1	27,0	14,0	15,9	41,4	30,6	21,9	37,7
	Otras situaciones	13,1	12,0	14,3	16,6	11,9	12,7	15,1	20,7
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nacionalidad	Española	94,2	92,8	82,4	80,3	97,4	97,1	92,3	94,0
	Resto UE	2,0	3,1	4,0	3,8	1,0	1,6	1,4	1,7
	Fuera UE	3,7	4,1	13,6	15,9	1,6	1,3	6,3	4,2
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**TABLA 23**  
**Evolución de la distribución de los hogares de España y Asturias según niveles de integración y exclusión social por diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018 (Continuación)**

Distribución (%)		España				Asturias			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
<b>Hogares</b>									
Pobreza	No pobre	84,2	88,8	44,3	48,1	90,6	88,9	48,5	41,7
	Pobreza pero no severa	15,8	11,1	31,4	24,6	9,4	10,6	32,7	36,2
	Pobreza severa	0,0	0,1	24,2	27,3	0,0	0,5	18,9	22,1
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tipo de ingresos	Solo ingresos por actividad	40,7	51,3	29,5	41,1	23,6	40,6	26,4	19,5
	Ingresos por actividad y protección	25,8	19,3	30,0	19,1	34,8	25,9	16,2	15,5
	Solo ingresos por protección	33,2	28,9	35,7	32,8	41,3	33,4	41,8	59,2
	Sin ingresos de actividad y protección	0,3	0,6	4,8	7,0	0,4	0,1	15,5	5,8
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tamaño	Hogar de 1 persona	19,8	24,4	18,2	29,0	21,1	30,4	32,5	49,1
	Hogar de 2 a 4 personas	74,9	70,7	67,4	58,0	75,4	67,1	63,1	44,9
	Hogar de 5 o más personas	5,3	4,9	14,4	13,1	3,6	2,5	4,4	6,0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Mono-parentalidad	Es hogar monoparental	12,7	7,6	19,5	14,1	11,4	10,0	18,5	12,6
	No es hogar monoparental	87,3	92,4	80,5	85,9	88,6	90,0	81,5	87,4
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<18 años	Algún menor de 18 años	25,0	27,3	42,4	34,6	20,0	22,9	20,5	18,4
	Ningún menor de 18 años	75,0	72,7	57,6	65,4	80,0	77,1	79,5	81,6
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tamaño del hábitat	Más de 100.000 hab.	44,0	44,0	48,9	45,8	40,5	38,4	53,7	50,6
	Entre 50.001 y 100.000 hab.	11,8	10,3	10,9	10,3	12,4	11,8	11,5	11,1
	Entre 20.001 y 50.000 hab.	14,9	11,3	17,3	15,0	11,4	10,2	14,4	9,8
	Entre 5.001 y 20.000 hab.	16,5	21,9	13,4	18,5	27,5	30,3	16,6	26,8
	Menos de 5.000 hab.	12,8	12,4	9,5	10,5	8,2	9,2	3,8	1,7
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tipo de barrio	Barrio buenas condiciones	84,8	96,1	67,8	85,3	93,0	95,5	86,5	94,8
	Barrio degradado marginal	15,2	3,9	32,2	14,7	7,0	4,5	13,5	5,2
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.



# 4

## El eje económico de la exclusión social

# Contenido

<b>4.1</b>	Situación actual, evolución y principales diferencias con España .....	108
<b>4.2</b>	Los indicadores del eje económico .....	109
<b>4.3</b>	La precarización del empleo como factor de exclusión.....	111
<b>4.4</b>	La capacidad protectora frente a la exclusión de los ingresos económicos según su origen.....	113

## Capítulo 4

# El eje económico de la exclusión social

Como se ha explicado previamente, el estudio de la exclusión social y su desarrollo a través del Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) se ha realizado sobre la base de tres grandes ejes de análisis de la situación de los hogares, incluyendo el eje económico (los otros dos son el eje político y de ciudadanía y el eje social-relacional, que se analizan en los siguientes epígrafes). **El eje económico se adentra en las características del hogar en cuanto a la participación en la producción y la participación en el consumo.** En la dimensión relacionada con el empleo (participación en la producción) se examinan los procesos que excluyen a los hogares y a sus miembros de una relación laboral normalizada, mientras que la dimensión referida al consumo analiza la suficiencia y/o calidad de los ingresos económicos para la participación en la sociedad y la privación de bienes considerados básicos.

En este epígrafe se estudian las dificultades de la población asturiana en relación con las dos dimensiones que conforman el eje económico. Para ello, se analiza, en primer lugar, el porcentaje de población que -tanto en lo que se refiere a la población en situación de exclusión como en lo que se refiere al conjunto de la población- está afectada por problemas en esas dimensiones, en la comunidad autónoma asturiana y en España, y su evolución entre 2013 y 2018. En segundo lugar, se analizan los ocho indicadores que determinan esas situaciones según el porcentaje de población afectada por problemas en cada uno de ellos, nuevamente desde el punto de vista comparativo y evolutivo. Finalmente, se consideran algunos elementos específicos relacionados con esas dos dimensiones de la exclusión, como son la precarización del empleo (pobreza laboral y parcialidad de la jornada laboral) y la naturaleza de los ingresos del hogar.

En todos los casos, el énfasis se pone fundamentalmente en la identificación de los problemas que afectan a la población en situación de exclusión social (moderada y severa), así como en la identificación de las principales diferencias entre Asturias y el conjunto de España.

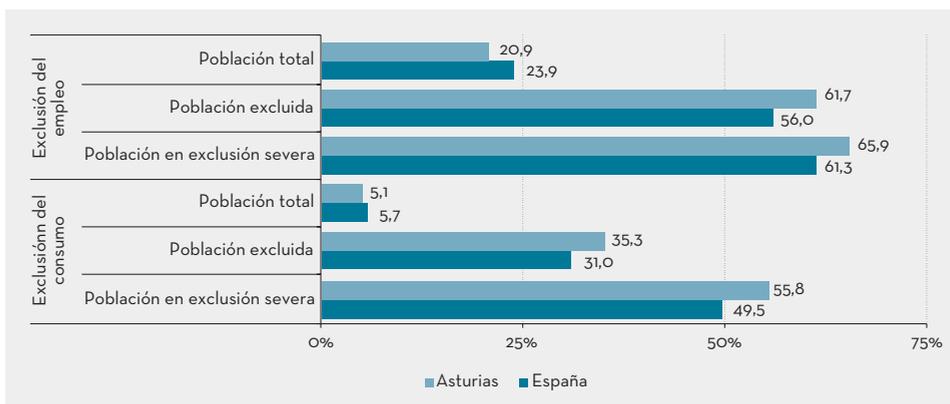
#### 4.1. Situación actual, evolución y principales diferencias con España

El 23,8% de la población asturiana está afectada por problemas en el eje económico. Más concretamente, y en relación con el conjunto de la población, los resultados señalan que **el 20,9% de la población asturiana está afectada por situaciones de exclusión del empleo y el 5,1% por situaciones de exclusión del consumo**. El porcentaje con problemas en estas dos dimensiones es para los colectivos en exclusión, lógicamente, mucho mayor: el 61,7% de la población en situación de exclusión presenta problemas en el eje del empleo y el 35,3% en el eje del consumo, incrementando estos porcentajes hasta el 65,9% y el 55,8% en el caso de la población en situación de exclusión severa.

Desde un punto de vista comparativo, apenas hay diferencias en la exclusión del empleo y del consumo entre la población total de Asturias y España, aunque en el caso de los colectivos en situación de exclusión y exclusión severa, **Asturias destaca por tener unas tasas más elevadas tanto en la exclusión del empleo como en la del consumo**.

#### GRÁFICO 41

**Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por cada una de las dimensiones del eje económico según nivel de integración social. 2018**

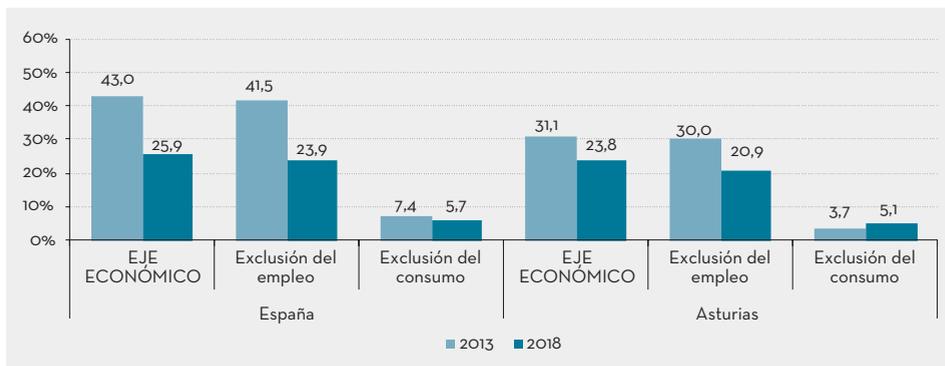


Fuente: EINSFOESSA 2018.

De acuerdo a lo señalado en el apartado anterior, **la proporción de la población afectada por carencias en el eje económico se ha reducido un tercio en Asturias entre 2013 y 2018, pasando del 31,1% al 23,8%**. También ha disminuido el porcentaje de personas en situación de exclusión del empleo (que ha pasado del 30% al 20,9%). Por el contrario, la exclusión del consumo ha aumentado del 3,7% de la población al 5,1%.

## GRÁFICO 42

### Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por el eje económico y sus dimensiones. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

## 4.2. Los indicadores del eje económico

La extensión de las situaciones de exclusión del empleo y del consumo se deriva de la incidencia de un total de ocho indicadores específicamente vinculados a estas dos dimensiones de la integración social. La Tabla 24 recoge, tanto para el conjunto de España como para Asturias, el porcentaje de población afectada por cada uno de estos indicadores y su evolución entre 2013 y 2018.

**TABLA 24**  
**Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje económico. 2013-2018**

Dim.	Nº	Indicadores	España		Asturias	
			2013	2018	2013	2018
Empleo	1	Hogares cuya persona sustentadora principal está en paro desde hace un año o más	8,6	3,6	4,7	4,3
	2	Hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo de exclusión (venta a domicilio, venta ambulante de apoyo, venta ambulante marginal, empleadas del hogar no cualificadas, peones agrícolas eventuales temporeros, recogedores de cartón y otros residuos, reparto de propaganda, mendicidad)	3,7	1,2	1,7	1,5
	3	Hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo irregular: sin contrato y sin cobertura en la Seguridad Social	3,2	1,1	1,5	1,7
	4	Hogares sin personas ocupadas, ni pensionistas contributivos, ni con prestaciones contributivas por desempleo	7,6	5,8	5,5	8,5
	5	Hogares con al menos una persona desempleada sin formación ocupacional en el último año	35,8	20,0	24,9	14,7
	6	Hogares con todas las personas activas desempleadas	12,5	7,0	11,1	8,3
Consumo	7	Hogares en pobreza severa (ingresos inferiores al 30% de la renta mediana equivalente). Usando el umbral estable en euros constantes como media de las 4 oleadas (2.945€ en 2007, 3.063 en 2009, 3.339 en 2013 y 3.416 en 2018)	6,0	5,1	2,3	3,6
	8	Hogares en los que existe privación de al menos un bien considerado básico: agua corriente, agua caliente, energía eléctrica, evacuación de aguas sucias, cocina, frigorífico, lavadora	1,6	1,4	1,5	1,9

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

La situación más frecuente –de todas las relacionadas con la exclusión del empleo– es la referida a los hogares con al menos una persona desempleada y que no ha recibido formación ocupacional en el último año. Esta situación afecta al 14,7% de la población asturiana. El segundo indicador más extendido es el referente a los hogares sin personas ocupadas, pensionistas contributivos, ni de baja, ni con prestaciones contributivas por desempleo del INEM, que afecta al 8,5% de la población. El tercer indicador más prevalente es el relativo a los hogares que tienen a todas las personas activas en paro, que afecta al 8,3% de la población. Desde el punto de vista evolutivo, mientras que en España se ha producido un descenso en todos los indicadores, en Asturias ha aumentado el porcentaje de población en hogares sin personas ocupadas o con algún tipo de prestación –del 5,5% al 8,5%–, así como, de forma ligera, la proporción de quienes residen en hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo sin cobertura de la Seguridad Social –del 1,5% al 1,7%–.

Los indicadores relativos a la dimensión del consumo son dos: los hogares en pobreza extrema y los hogares con privación material de algún bien considerado básico. **El 3,6% de la población asturiana padece pobreza extrema y el 1,9% privación material**, medida en los términos señalados. Se trata, en términos absolutos, de unas 37.000 personas en el primer caso y de 19.000 en el segundo.

Desde el punto de vista comparativo, el porcentaje de personas en situación de pobreza extrema es más bajo en Asturias (3,6%) que en el conjunto de España (5,1%). Por el contrario, el porcentaje de población en hogares con privación material es algo más elevado en Asturias (1,9% frente a 1,4% en España). Desde el punto de vista evolutivo, los dos indicadores se han incrementado en el último lustro en Asturias, diferenciándose de la tendencia descendente observada en España.

### 4.3. La precarización del empleo como factor de exclusión

Más allá de la extensión de los indicadores específicamente relacionados con la exclusión del empleo y que conforman la batería de indicadores mediante la que se construye el Índice Sintético de Exclusión Social (ISES), es conveniente analizar algunos elementos vinculados con el ámbito del empleo y, concretamente, con su progresiva precarización. Para ello abordamos, en primer lugar, el fenómeno de la pobreza en el empleo. A este respecto cabe recordar que los niveles de exclusión no son desdeñables entre los hogares sustentados por personas empleadas –el 5,2% de ellos está en esa situación– y, sobre todo, que el 16,6% de los hogares en situación de exclusión social en Asturias están sustentados por una persona ocupada en el mercado laboral. También, desde otra perspectiva, el 75,4% de los hogares de Asturias consideran que los efectos de la recuperación económica no les han llegado todavía. En España, el porcentaje es del 71,7%.

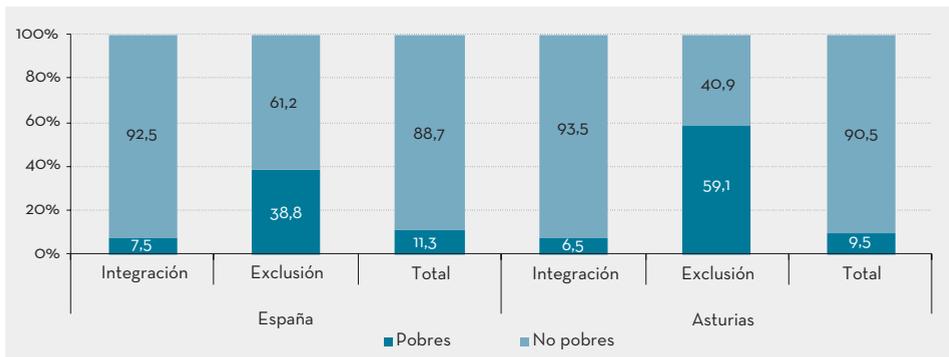
En ese contexto, la cuestión de la pobreza en el empleo resulta un elemento esencial, en la medida en que este fenómeno incrementa el riesgo de exclusión social y cuestiona la capacidad que el empleo asalariado ha tenido tradicionalmente en nuestras sociedades como mecanismo de protección frente a la pobreza y la exclusión. Esta debilidad ya conocida de nuestro mercado laboral se ha agravado en nuestro modelo de salida de la crisis, profundizando en su carácter estructural.

Para analizar esta cuestión, el Gráfico 43 recoge la incidencia de la pobreza entre las personas que señalan estar trabajando en función de la situación de integración o exclusión de los hogares. De acuerdo con estos datos, **la tasa de personas trabajadoras pobres es en Asturias de un 9,5%**, algo más reducida que la correspondiente al conjunto de España (11,3%), lo que sugeriría que algo menos de una de cada diez personas trabajadoras, pese a estar ocupadas, sufrirían situaciones

de pobreza en el hogar. Obviamente, también se observa que esta tasa es sustancialmente más elevada entre las personas trabajadoras en hogares en situación de exclusión. En el caso de Asturias, **casi seis de cada diez personas trabajadoras en situación de exclusión son pobres (el 59,1%)**, mientras que únicamente lo son el 6,5% de las personas en situación de integración.

### GRÁFICO 43

#### Tasa de personas trabajadoras\* en situación de pobreza (bajo el 60% de la mediana) en Asturias y España por nivel de integración social. 2018



\* Los porcentajes de este gráfico han sido calculados a partir de la población que en el momento en el que se realiza la encuesta declara estar trabajando.

Fuente: EINSFOESSA 2018.

En segundo lugar, también la parcialidad de la jornada laboral se relaciona con la precariedad laboral e incide en las situaciones de exclusión. El nivel de exclusión en los hogares con intensidad laboral media o baja –que recoge situaciones de empleo temporal y parcial– es más elevado que en los hogares con intensidad laboral alta. También se ha visto que un porcentaje importante de los hogares en situación de exclusión social –en Asturias, el 29,1%– registran una intensidad laboral media (es decir, han trabajado entre el 20% y el 80% de la jornada anual disponible).

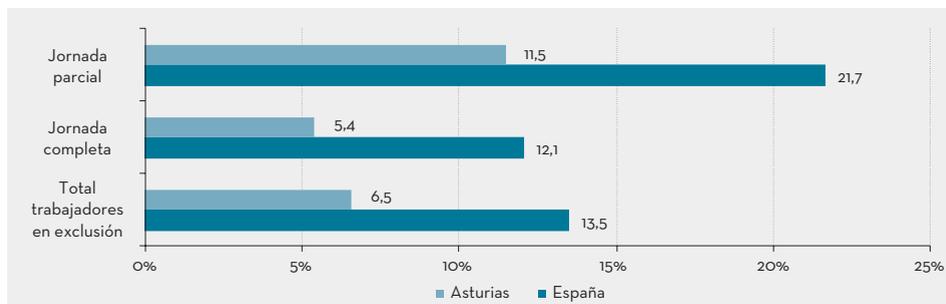
El Gráfico 44 analiza la extensión de la exclusión en Asturias y en España en función de la parcialidad de la jornada laboral a lo largo del año (5). Como ocurría con la pobreza laboral, **los niveles de exclusión son más elevados entre quienes trabajan a jornada parcial (11,5%) que entre quienes lo hacen a jornada completa (5,4%).**

- (5) Se ha considerado que son personas trabajadoras a tiempo parcial aquellas que han trabajado al menos un mes durante 2017 y que, en al menos uno de los meses trabajados, han tenido una jornada laboral inferior a 35 horas semanales. Por su parte, las personas trabajadoras a jornada completa son aquellas que durante todos los meses trabajados en 2017 han tenido una jornada igual o superior a 35 horas semanales.

**Para el conjunto de personas trabajadoras las tasas de exclusión son del 6,5% en Asturias y del 13,5% en España.** Estas cifras son superiores a lo que hemos definido como pobreza laboral en el Gráfico 43. Los bajos salarios no solo colocan a las personas y los hogares en una situación de pobreza económica, sino que también generan situaciones de exclusión no estrictamente monetaria. Estos datos indican claramente en qué medida la inserción laboral no está reñida con la exclusión social y en qué medida puede hablarse, por tanto, en Asturias y en España, de un amplio colectivo de personas en situación de exclusión social a pesar de estar activas en el mercado de trabajo.

#### GRÁFICO 44

**Porcentaje de la población trabajadora de Asturias y España que se encuentra en exclusión social según el tipo de jornada. 2017\***



\* En este gráfico los porcentajes han sido calculados a partir de la población que señala haber trabajado algo durante el año 2017. El dato del total de trabajadores en situación de exclusión en 2018 es del 12,3% en España y 5,8% en Asturias.

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Además de su mayor vinculación con las situaciones de exclusión, cabe señalar también el importante componente de involuntariedad del empleo a tiempo parcial. En Asturias un 55,1% de la población trabajadora –el 58% en el conjunto de España– aduce como principal razón por la que no ha desarrollado un trabajo a tiempo completo el no haber podido encontrarlo.

#### 4.4. La capacidad protectora frente a la exclusión de los ingresos económicos según su origen

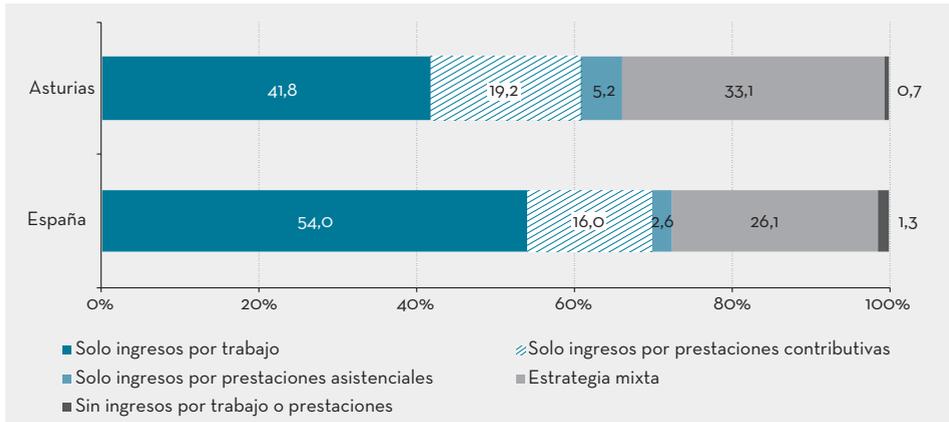
Dado que no todos los hogares los integran personas ocupadas, ni tan siquiera activas, y que existen otras fuentes de ingresos además de los procedentes del trabajo, resulta muy adecuado analizar la distribución de los hogares en función del tipo de ingresos percibidos para poder ofrecer una panorámica global y

observar hasta qué punto el origen de los ingresos está relacionado con las situaciones de exclusión social.

Con tal fin, se ha elaborado una variable que define la tipología **(6)** de ingresos percibidos en el año 2017 por los diferentes miembros del hogar en función del origen de dichos ingresos, si, por ejemplo, son del trabajo, o de algún tipo de prestación, o si la estrategia de ingresos en el hogar combina varias modalidades.

Algo más de cuatro de cada diez personas en Asturias (el 41,8%) vive en hogares cuyos ingresos proceden exclusivamente de las rentas del trabajo; el 19,2% lo hace en hogares que reciben exclusivamente prestaciones de tipo contributivo; el 33,1% en hogares que, de acuerdo al origen de sus ingresos, presentan una estrategia mixta, el 5,2% en hogares que únicamente reciben prestaciones asistenciales y el 0,7% en aquellos que no cuentan con ingresos por trabajo o prestaciones.

**GRÁFICO 45**  
**Distribución de la población de Asturias y España por el tipo de ingresos del hogar. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

**(6)** Esta variable se ha confeccionado de la siguiente manera: (1) solo ingresos por trabajo: incluye aquellos hogares cuyos ingresos proceden exclusivamente del trabajo; (2) solo ingresos por prestaciones contributivas: incluye a los hogares cuyos ingresos proceden exclusivamente de prestaciones de tipo contributivo; (3) solo ingresos por prestaciones asistenciales: se agrupan los hogares cuya fuente de ingresos única son las prestaciones de tipo no contributivo; (4) estrategia mixta: incluye los hogares con más de un tipo de ingresos; y (5) sin ingresos: incluye aquellos hogares que no tienen ni ingresos procedentes del trabajo, ni de prestaciones.

Desde una perspectiva comparada, Asturias se caracteriza por una menor proporción de la población en hogares cuyos ingresos están vinculados de manera exclusiva al empleo (el 41,8%, frente al 54% para el conjunto de España) y por una proporción más amplia de población en hogares que mantienen una estrategia mixta o de ingresos por prestaciones tanto asistenciales como contributivas.

Este menor peso relativo de los hogares que solo perciben ingresos procedentes del trabajo se observa de forma más acusada aún entre el colectivo en situación de exclusión social: en Asturias, la población que reside en estos hogares representa solo el 24,3% de las personas en situación de exclusión, mientras que en España supone el 43,5%. Asimismo, cabe mencionar que el 26,9% de la población necesita una estrategia combinada de ingresos para poder hacer frente a sus necesidades, cifra algo menor a la registrada para el conjunto de España (28%).

**TABLA 25**

**Distribución de la población de Asturias y España por el tipo de ingresos del hogar según nivel de integración social. 2018**

	España			Asturias		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Solo ingresos por trabajo	56,4	43,5	<b>54,0</b>	44,6	24,3	<b>41,8</b>
Solo ingresos por prestaciones contributivas	16,8	12,1	<b>16,0</b>	19,6	17,0	<b>19,2</b>
Solo ingresos por prestaciones asistenciales	0,7	10,6	<b>2,6</b>	1,7	27,3	<b>5,2</b>
Estrategia mixta	25,7	28,0	<b>26,1</b>	34,1	26,9	<b>33,1</b>
Sin ingresos por trabajo o prestaciones	0,3	5,8	<b>1,3</b>	0,1	4,5	<b>0,7</b>
Total	100,0	100,0	<b>100,0</b>	100,00	100,00	<b>100,00</b>

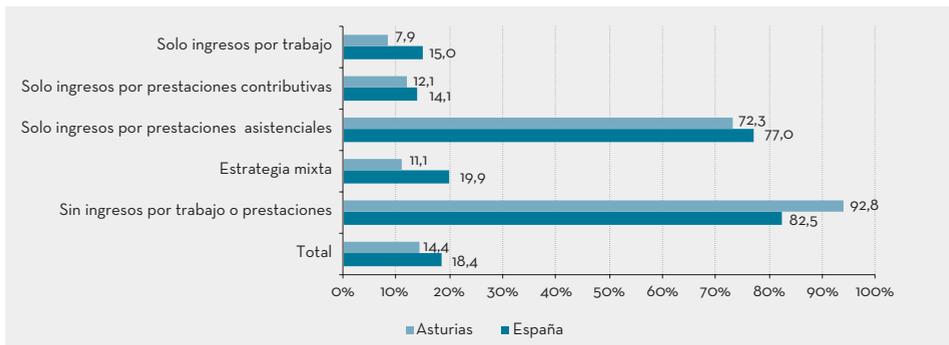
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Cuando, desde otra perspectiva, se analiza la incidencia de las situaciones de exclusión social de los hogares según el tipo de ingresos, se observa muy claramente cómo la población que más está protegida frente a la exclusión social es aquella que reside en hogares cuyos ingresos proceden exclusivamente del trabajo, de las prestaciones contributivas (fundamentalmente las pensiones de jubilación) o de una estrategia mixta entre ambas. En los tres casos, el porcentaje de población afectada por situaciones de exclusión resulta inferior al de su peso demográfico. Por el contrario, la incidencia de la exclusión se dispara en aquellos casos en los que los hogares solo reciben prestaciones asistenciales y, sobre todo, en aquellos otros sin ingresos. Es más, las ligeras diferencias a la baja en los hogares con solo ingresos por prestaciones indicarían que existen otros factores

que compensan la exclusión social en Asturias. Esto debería cuestionar los análisis exclusivamente vinculados a la percepción de subsidios como compensadores únicos en las estrategias de supervivencia de los hogares.

### GRÁFICO 46

#### Porcentaje de población en situación de exclusión social de Asturias y España según el tipo de ingresos del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.



# 5

## El eje político y de ciudadanía de la exclusión social

# Contenido

<b>5.1.</b> Situación actual, evolución y principales diferencias con España .....	119
<b>5.2.</b> Los indicadores del eje político y de ciudadanía.....	121
<b>5.3.</b> La participación cívico-política como constructora de integración social...	124
<b>5.4.</b> Situaciones de exclusión social y condiciones de acceso a la educación....	125
<b>5.5.</b> Algunas claves que profundizan en la relación entre la vivienda y la exclusión social.....	126
<b>5.6.</b> Salud, discapacidad, dependencia y exclusión social .....	130

## Capítulo 5

# El eje político y de ciudadanía de la exclusión social

### 5.1. Situación actual, evolución y principales diferencias con España

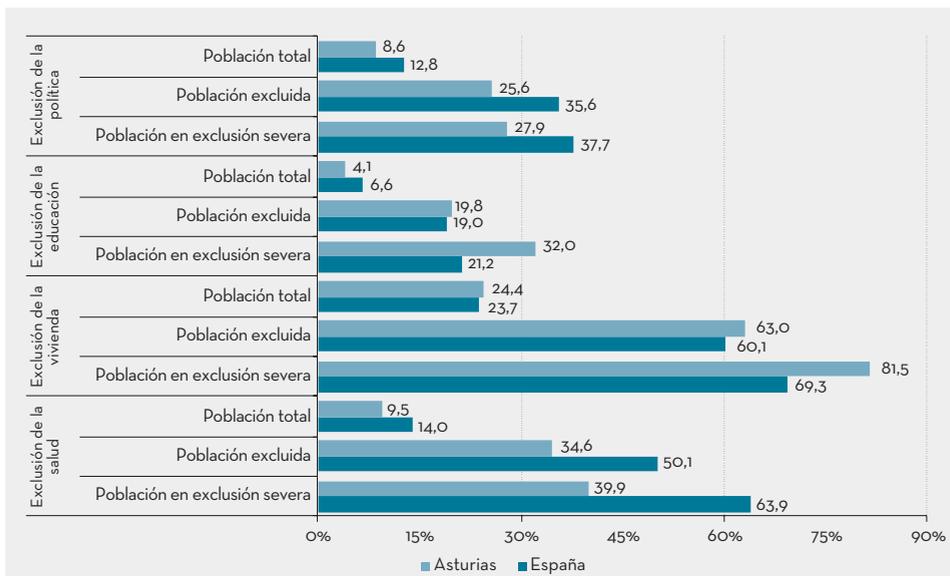
En el marco metodológico de la Encuesta FOESSA, el segundo gran eje de la exclusión se refiere al eje político y de ciudadanía, que hace referencia a la exclusión de la participación política, de la educación, de la vivienda y de la salud. En la dimensión de la participación política se observa el derecho a elegir a los representantes políticos y a ser elegidos, así como la capacidad efectiva de participación política y ciudadana. En las dimensiones relacionadas con la ciudadanía, se considera el acceso en condiciones similares al conjunto de la población a la educación, la vivienda y la salud.

Como en el caso anterior, se analiza, en primer lugar, el porcentaje de población que –tanto en lo que se refiere a la población en situación de exclusión como en lo que se refiere al conjunto de la población– está afectada por problemas en esas dimensiones, en la comunidad autónoma asturiana y en España, y su evolución entre 2013 y 2018. En segundo lugar, se analizan los 19 indicadores que determinan esas situaciones en lo que se refiere al porcentaje de población afectada por problemas en cada uno de ellos, nuevamente desde el punto de vista comparativo y evolutivo. Finalmente, se examinan algunos elementos específicos relacionados con esas cuatro dimensiones de la exclusión, como son la satisfacción con el funcionamiento de la democracia, la participación cívico-política, la percepción de becas y la dificultad para hacer frente al gasto en material escolar, el régimen de tenencia de la vivienda, los problemas económicos relacionados con la vivienda o la existencia de situaciones de discapacidad y dependencia, en el ámbito de la salud.

Como en el apartado anterior el énfasis se pone fundamentalmente en la identificación de los problemas que afectan al colectivo en situación de exclusión social (moderada y severa), así como en la identificación de las principales diferencias entre la comunidad autónoma asturiana y el conjunto de España.

## GRÁFICO 47

### Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por cada una de las dimensiones del eje político y de ciudadanía según nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

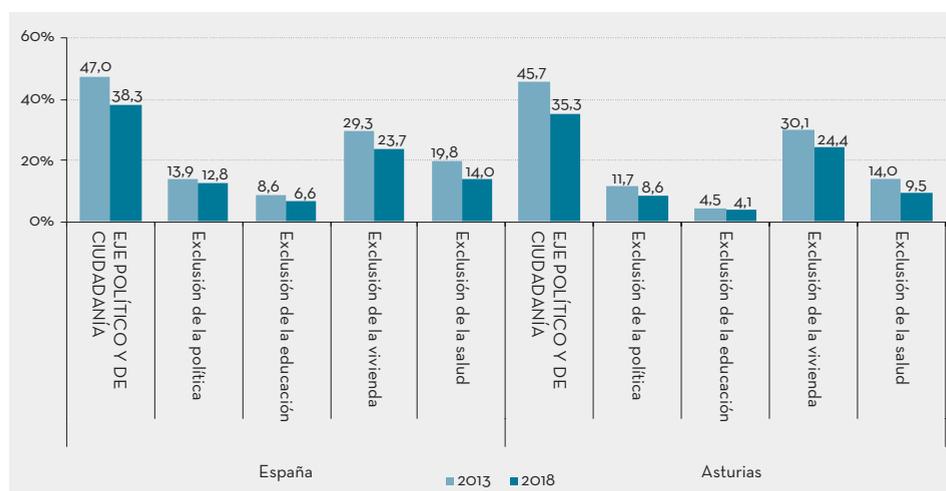
El Gráfico 47 recoge algunos de los datos ya detallados en el apartado anterior en relación con el porcentaje de personas afectadas por dificultades en cada una de las cuatro dimensiones que conforman este eje, tanto en Asturias como en el conjunto de España, diferenciando el total de la población, la población en situación de exclusión en su conjunto (moderada y severa) y, específicamente, la población en situación de exclusión social severa. Los datos ponen de manifiesto que **la dimensión que genera situaciones problemáticas a un mayor porcentaje es la relativa a la vivienda, con un 24,4% de la población afectada por dificultades en ese eje. Entre las personas en situación de exclusión el porcentaje es del 63% y entre las que están en situación de exclusión severa del 81,5%.** En el caso de la salud, el porcentaje de población afectada por la exclusión es del 9,5%, en el caso de la política del 8,6% y en el de la educación

del 4,1%. En comparación con España, las tasas de exclusión en Asturias son más reducidas, salvo en el caso de la vivienda –independientemente del colectivo analizado– y en el caso de la educación entre la población en situación de exclusión y exclusión severa.

Desde el punto de vista evolutivo, el porcentaje de población afectada por dificultades en cada una de estas dimensiones se ha reducido entre 2013 y 2018, tanto en España como en Asturias. En esta comunidad, en efecto, la exclusión de la política se ha reducido en un 26%, la exclusión de la educación un 9%, la exclusión de la vivienda un 19% y la de la salud un 32%.

### GRÁFICO 48

#### Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por el eje político y de ciudadanía. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

## 5.2. Los indicadores del eje político y de ciudadanía

Las cuatro dimensiones analizadas en este eje recogen 19 indicadores diferentes. Si nos ceñimos a la situación de Asturias en 2018, observamos que la problemática más frecuente es la relativa a los hogares residentes en viviendas insalubres, que afecta al 8,3% de la población (o, en términos absolutos, 85.000 personas). Le siguen la relativa a la población en hogares con gastos excesivos de vivienda (6,8% del total, casi 70.000 personas), que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamiento o dietas por problemas económicos (6,4 % del total, casi 66.000 personas) y los hogares con hacinamiento grave (5,5%).

¿Qué indicadores se han reducido y cuáles han crecido desde 2013? Entre los indicadores que afectan a un número relativamente importante de hogares, cabe destacar la reducción del porcentaje de hogares en viviendas con barreras arquitectónicas y personas con discapacidad física (del 14,5% en 2013 al 4,4% en 2018). Entre los incrementos habría que destacar el aumento en el porcentaje de población en hogares con gastos excesivos de la vivienda (del 4,1% en 2013 al 6,8% en 2018) y en viviendas con deficiencias graves en la construcción o ruina (que han aumentado del 0,9% en 2013 al 2,9% en 2018).

Finalmente, ¿en qué aspectos se observan mayores diferencias entre Asturias y el conjunto de España? Aunque las diferencias no son muy abultadas, cabe destacar el menor peso relativo en Asturias de los hogares con miembros sin derecho a elegir a sus representantes políticos y a ser elegido (3,4% frente al 7,6% en España) y los que soportan gastos excesivos de la vivienda (6,8% frente al 11% en España).

TABLA 26

## Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje político y de ciudadanía. 2013-2018

Dim.	Nº	Indicadores	España		Asturias	
			2013	2018	2013	2018
Política	9	Hogares con personas sin derecho a elegir a sus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 y más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad)	6,2	7,6	2,7	3,4
	10	Hogares con alguna persona sin capacidad efectiva de ser considerada y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana	8,3	6,1	9,5	5,1
Educación	11	Hogares con personas de 3 a 15 años no escolarizadas durante el curso 2017-2018	1,6	0,7	0,8	0,5
	12	Hogares en los que nadie de 16 a 64 años tiene estudios: de 16 a 54 años sin completar EGB, ESO o Graduado Escolar, de 55 a 65 años menos de 5 años de escuela	3,3	4,7	2,4	2,2
	13	Hogares con alguna persona de 65 o más años que no sabe leer y escribir o no ha ido a la escuela	4,1	1,6	1,3	1,5
	14	Hogares con situaciones de infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar	0,8	0,3	0,4	0,2
	15	Hogares con deficiencias graves en la construcción, una situación de ruina y/o necesidad de rehabilitar la mayor parte de las estructuras de la vivienda	1,8	2,0	0,9	2,9
Vivienda	16	Hogares con situaciones de insalubridad: humedades, suciedades y olores	10,1	6,9	9,4	8,3
	17	Hogares con situaciones de hacinamiento (< 15 metros cuadrados por persona)	6,6	6,7	4,3	5,5
	18	Hogares con tenencia de la vivienda en precario: facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente, haber sufrido algún tipo de amenaza de expulsión de la vivienda	6,2	3,9	4,2	3,7
	19	Hogares en un entorno muy degradado y/o en barrio conflictivo	2,7	1,5	0,1	1,1
	20	Hogares con personas que sufren discapacidad y tienen barreras arquitectónicas	5,4	3,5	14,5	4,4
Salud	21	Hogares con gastos excesivos en la vivienda (ingresos-gastos en vivienda < umbral de pobreza severa) o con deudas relacionadas con el pago de la vivienda y los suministros de la vivienda	9,4	11,0	4,1	6,8
	22	Hogares con alguna persona sin cobertura sanitaria	0,4	0,8	0,1	0,1
	23	Hogares en los que alguien ha pasado hambre con frecuencia en los últimos 10 años o la están pasando ahora mismo	4,5	2,6	3,1	0,9
	24	Hogares en los que todos los adultos sufren discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud, que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	1,2	2,5	3,0	4,0
	25	Hogares con alguna persona dependiente que necesita ayuda o cuidados de otra persona (para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	1,1	0,9	1,6	0,2
	26	Hogares con algún enfermo grave o crónico que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad*	1,0	1,6	0,8	--
	27	Hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos	15,8	8,8	8,3	6,4

\* No existe una frecuencia mínima que permita calcular el dato.

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

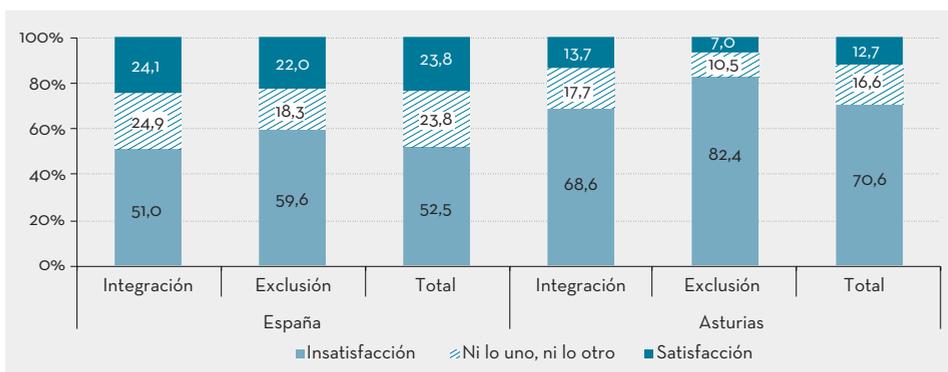
### 5.3. La participación cívico-política como constructora de integración social

La participación efectiva en el proceso de toma de decisiones es uno de los elementos clave sobre el que hemos construido nuestro modelo de integración en la sociedad. En un análisis multidimensional de la exclusión no puede faltar el concepto de participación social como vertebrador de ese modelo. Es por ello por lo que, más allá de los indicadores utilizados para la construcción del Índice Sintético de Exclusión Social, es también conveniente analizar cómo afectan al conjunto de la población, y especialmente a aquella que está en situación de exclusión social, determinadas cuestiones relacionadas con la participación cívica y política.

Una de ellas es la satisfacción con el funcionamiento de la democracia, un indicador que se ha deteriorado en los últimos años, para el conjunto de la población, como consecuencia de la crisis política e institucional generada tras la crisis económica de 2008. Pero, ¿existen en esta cuestión diferencias entre la población en situación de integración y la población en situación de exclusión? Los datos del Gráfico 49 ponen de manifiesto que, en términos generales, **existe una proporción muy elevada de hogares que manifiestan insatisfacción con el funcionamiento de la democracia**. Esta proporción es del 52,5% en el caso de España y mucho más elevada en el caso de Asturias, que alcanza al 70,6% de la población. **Además este descontento es más frecuente entre la población en situación de exclusión social** –82,4%– que entre la población situada en el espacio de la integración (68,6%). También en el conjunto de España los niveles de insatisfacción por el funcionamiento de la democracia son entre las personas en situación de exclusión (59,6%) mayores que entre las personas en una situación de integración (51%).

#### GRÁFICO 49

**Distribución de los hogares de Asturias y España para cada nivel de integración social por el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en España. 2018**



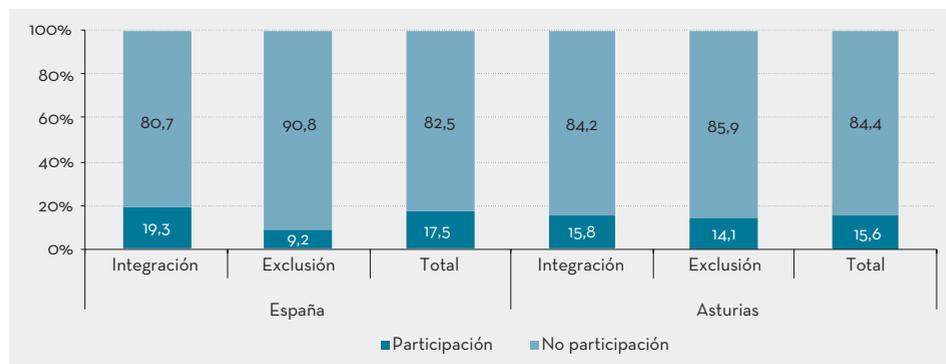
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Lo mismo ocurre cuando se analizan las tasas de participación cívico-política. El Gráfico 50 recoge el porcentaje de hogares que participan siempre o casi siempre en las diferentes convocatorias electorales (municipales, autonómicas y nacionales) y forman parte, como miembros activos o no activos, de al menos una organización de tipo cívico-política (asociaciones religiosas, sindicatos, partidos políticos, organizaciones ecologistas, asociaciones vecinales, de mujeres, de jóvenes, de mayores o educativas), diferenciando esos niveles de participación para el conjunto de la población, para las personas en situación de integración social y para las personas en situación de exclusión.

A diferencia del conjunto de España, en el caso de Asturias destaca que apenas existen diferencias entre los hogares en situación de integración (15,8%) y exclusión (14,1%) en cuanto a su participación cívico-política. En el conjunto de España, sin embargo, las diferencias son algo mayores: los niveles de participación cívica y política de los hogares en situación de exclusión social (9,2%) son considerablemente más bajos que los de aquellos que viven en una situación de integración (19,3%).

## GRÁFICO 50

### Distribución de los hogares de Asturias y España para cada nivel de integración social por la existencia de una participación cívico-política activa. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

#### 5.4. Situaciones de exclusión social y condiciones de acceso a la educación

En el capítulo anterior se puso de manifiesto la vinculación que existe entre el nivel educativo de la persona sustentadora principal del hogar y las situaciones de exclusión. Recordemos que en Asturias los hogares sustentados por personas sin estudios o estudios primarios incompletos registran unos niveles de

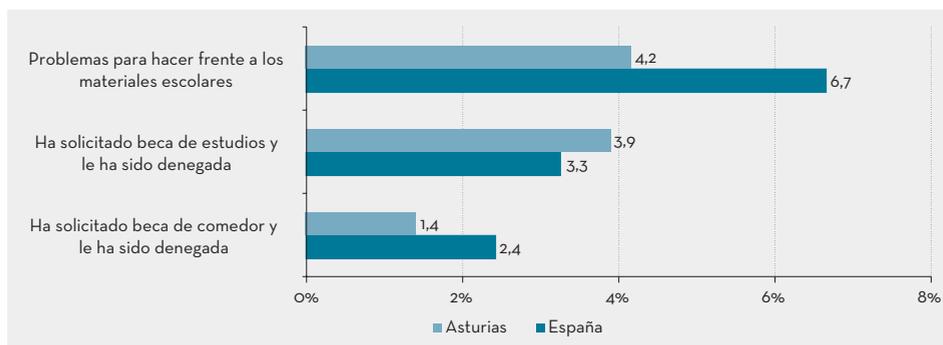
exclusión del 23,7%, frente al 9,1% de los hogares sustentados por personas con estudios universitarios, y que el 33,7% de las personas en situación de exclusión están en la franja educativa más baja.

Junto a esos elementos básicos, es también importante destacar que el 4,2% de la población asturiana reside en hogares que tienen dificultades para hacer frente al gasto en material escolar, frente al 6,7% en España; que el 3,9% ha solicitado una beca de estudios y le ha sido denegada -3,3% en el caso de España- y que el 1,4% ha solicitado una beca de comedor y le ha sido igualmente denegada -2,4% en España-.

A pesar de su relativamente baja incidencia entre la población total, las dificultades económicas para adquirir los materiales escolares afecta a un 11,4% del colectivo en situación de exclusión social en Asturias y a un 22,5% de la población en esta misma situación de España.

### GRÁFICO 51

**Distribución de la población de Asturias y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la educación a lo largo del último año. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

## 5.5. Algunas claves que profundizan en la relación entre la vivienda y la exclusión social

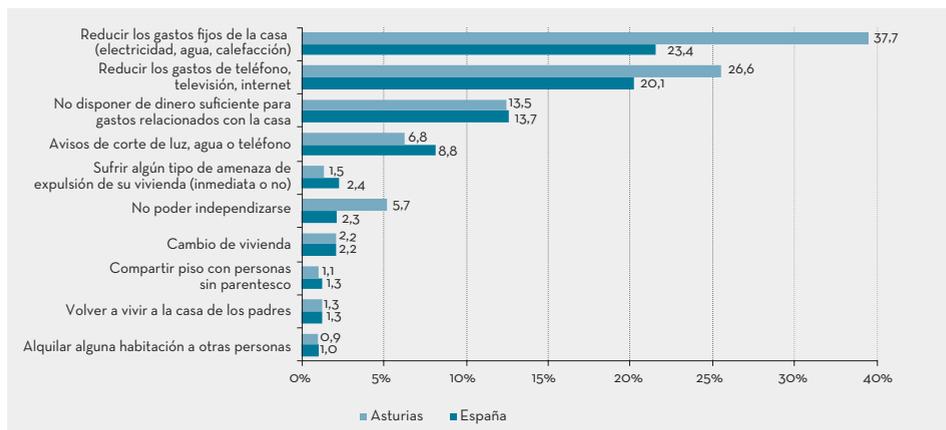
Ya hemos señalado que, si bien se ha reducido entre 2013 y 2018 la incidencia de las dificultades relacionadas con la dimensión de la vivienda, un porcentaje muy importante de las personas en situación de exclusión social -el 63% en Asturias y el 60,1% en el conjunto de España- se encuentran con carencias importantes en este ámbito. De hecho, en 2018, la dimensión de la vivienda en España es la que impacta de forma más clara entre las personas en situación

de exclusión social, incluso por delante de la exclusión del empleo. Por ello, es conveniente analizar qué impacto tienen para las personas en situación de exclusión social, y para el conjunto de la población, determinadas problemáticas y situaciones vinculadas a la vivienda.

En ese sentido, los datos que se ofrecen a continuación ponen de manifiesto la relativa extensión, entre el conjunto de la población asturiana, de determinadas situaciones problemáticas en el ámbito de la vivienda derivadas en gran medida de la insuficiencia de sus recursos económicos, de los costes energéticos y de la falta de desarrollo de unas políticas públicas que consigan reducir suficientemente las dificultades en esta dimensión. Así, **el 37,7% de la población asturiana se ha visto obligada a reducir los gastos de suministros de la vivienda (electricidad, agua, gas), el 26,6% los gastos de teléfono, televisión o internet, el 13,5% se ha visto sin dinero suficiente para el pago de gastos relacionados con la vivienda, el 6,8% ha tenido que hacer frente a avisos de corte en el suministro de luz, agua o teléfono y el 5,7% declara tener dificultades económicas para poder independizarse.** En términos comparativos cabe destacar un porcentaje más elevado en Asturias de población en hogares que se han visto obligados a reducir gastos: tanto en lo referente a los suministros fijos de la casa (37,7% en Asturias frente al 23,4% en España) como en los gastos de teléfono, televisión e internet (26,6% frente al 20,1% en España).

## GRÁFICO 52

**Distribución de la población de Asturias y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la vivienda a lo largo del último año. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Sobre esta cuestión, cabe añadir que una parte no desdeñable de los hogares asturianos se han visto obligados a retrasar con cierta frecuencia –en dos o más ocasiones– el pago de recibos de los suministros domésticos (7,2%), los pagos relacionados con la vivienda, tales como alquiler o la hipoteca (2,5%), el pago de multas, impuestos o cotizaciones a la Administración (1,1%) o la amortización de préstamos personales y tarjetas de crédito (1,2%). El 8,5% de los hogares se ha retrasado en más de dos ocasiones en al menos uno de estos pagos en Asturias, y el 9,1% en el conjunto de España. En este sentido los hogares asturianos muestran una capacidad similar para ponerse al día en el pago de las deudas que en el conjunto del país: el 39,2% de las personas que han incurrido en esas deudas o atrasos señalan haberse podido poner al día y el 22,2% considera que lo hará a corto plazo, frente al 33,3% y el 23,4%, respectivamente, en el conjunto de España.

TABLA 27

### Distribución de los hogares de Asturias y España que se han retrasado en dos o más ocasiones en el pago de diversos recibos según su capacidad para saldar las deudas. 2018

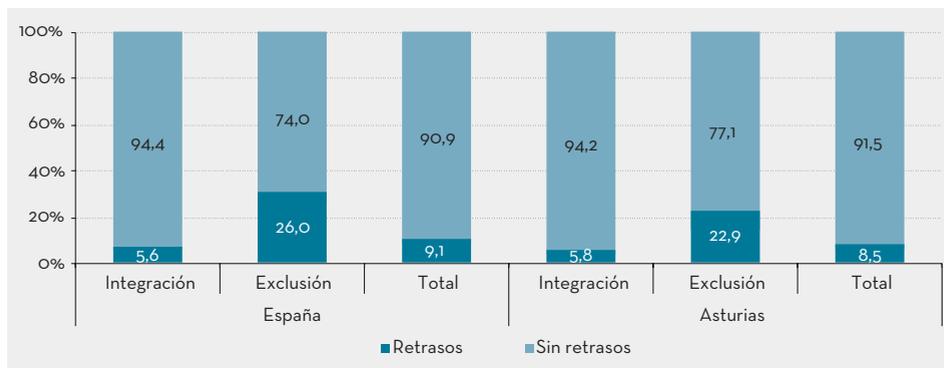
	España	Asturias
Sí, he podido	33,3	39,2
Sí, podré a corto plazo (12 meses o antes)	23,4	22,2
No, tardaré más	21,5	21,7
No podré en mucho tiempo	18,1	16,1
No sabe	3,7	0,7
Total	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Como cabía esperar, **el riesgo de haber incurrido en este tipo de retrasos es mucho más elevado entre los hogares en situación de exclusión social (el 22,9% de los cuales se ha visto obligado a retrasarse en sus pagos) que entre los que están en situación de integración (5,8%)**. Así pues, si bien es cierto que tres de cada cuatro hogares en situación de exclusión social no han tenido que retrasarse en sus pagos, no puede dejar de destacarse el impacto diferencial que en el espacio social de la exclusión tienen estas situaciones de endeudamiento.

## GRÁFICO 53

**Distribución de los hogares de Asturias y España para cada nivel de integración social por existencia de dos o más retrasos en el pago de diferentes recibos a lo largo del último año. 2018**

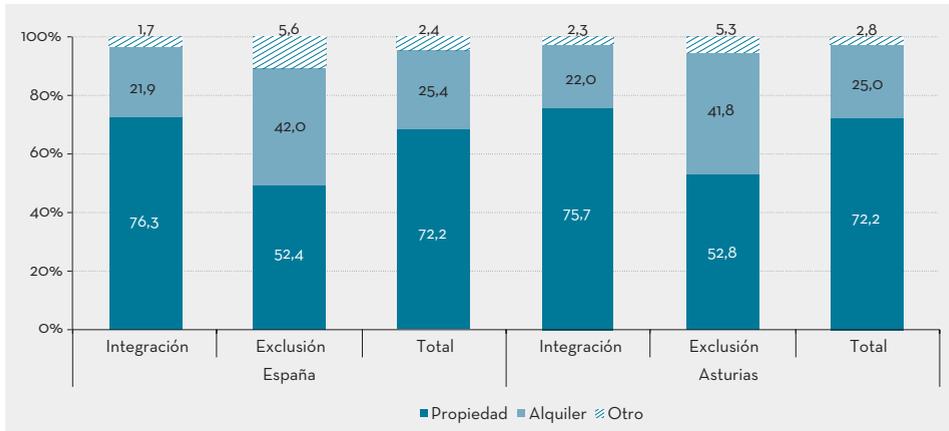


Fuente: EINSFOESSA 2018.

Otro de los elementos significativos que cabe poner de manifiesto en lo que se refiere a la dimensión de la vivienda es el recurso diferencial por parte de la población en situación de exclusión social a la vivienda en alquiler, tanto en Asturias como en el conjunto de España. Así, como se observa en el Gráfico 54, **el 41,8% de los hogares asturianos en situación de exclusión social accede a su vivienda en régimen de alquiler, frente al 22% de la población en situación de integración social**, que recurre en mucha mayor medida a la vivienda en propiedad. La situación es la misma en el conjunto del Estado: en efecto, en España, el 42% de los hogares en situación de exclusión viven de alquiler, lo que duplica el porcentaje de hogares en situación de integración social (21,9%).

## GRÁFICO 54

## Distribución de los hogares de Asturias y España para cada nivel de integración social por régimen de tenencia de la vivienda. 2018



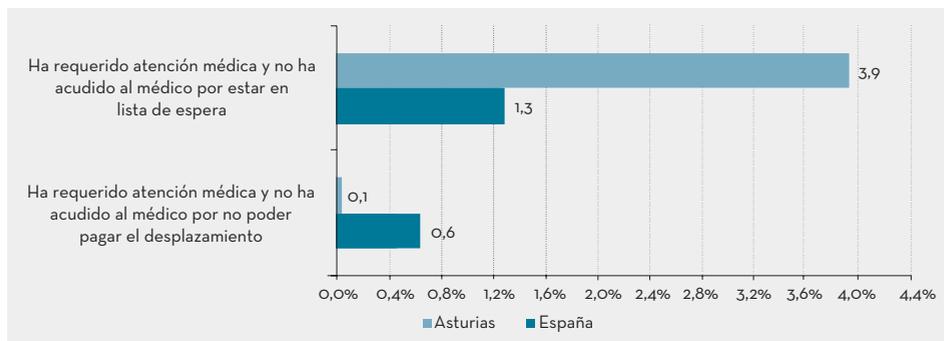
Fuente: EINSFOESSA 2018.

## 5.6. Salud, discapacidad, dependencia y exclusión social

Numerosos estudios han puesto de manifiesto el impacto que la desigualdad económica tiene en las diferencias en cuanto a estado de salud, morbilidad y mortalidad, así como el vínculo existente entre problemas de salud y exclusión social. En las páginas precedentes ya se ha señalado, por otra parte, que el 0,1% de la población asturiana reside en hogares en los que al menos una persona carece de cobertura sanitaria, que el 0,9% reside en hogares en los que se ha padecido hambre en los últimos diez meses, y que el 6,4% reside en hogares que han dejado de comprar medicinas y/o seguir tratamientos o dietas por problemas económicos. En todo caso, de acuerdo a los datos de la encuesta, **es reducido en Asturias el porcentaje de población que se ha enfrentado a problemas importantes de acceso a la atención sanitaria debido a problemas de accesibilidad física o por dificultades de acceso al servicio.** Así, de acuerdo a los datos del Gráfico 55, solo el 0,1% de la población ha requerido atención médica y no ha podido acceder a ella por no poder pagar el desplazamiento - 0,6% en España-. Del mismo modo, el 3,9% de la población asturiana ha requerido atención médica y no ha acudido al médico por estar en lista de espera -1,3% en España-.

## GRÁFICO 55

**Distribución de la población de Asturias y España en hogares que, por problemas económicos, se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la sanidad a lo largo del último año. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

La exclusión social, se relaciona también claramente con la presencia de personas con alguna discapacidad y/o con dependencia en el hogar. En ese sentido, **la incidencia de la exclusión social en el conjunto de la población de Asturias es del 14,4%. En el caso de la población residente en hogares con alguna persona con dependencia (7) este porcentaje es del 10%, y entre la población en hogares con alguna persona con discapacidad (8) el porcentaje se eleva hasta el 16,4%.** Con todo, y desde una perspectiva comparada, los datos de Asturias ponen de manifiesto que en esta comunidad la incidencia de la exclusión para ambos grupos es notablemente menor que la que se observa en el conjunto de España, donde la exclusión afecta a casi un 29% de la población en hogares con alguna persona con discapacidad y al 33% de aquellos en los que vive alguna persona con dependencia.

(7) Se consideran dependientes aquellas personas a las que se les ha reconocido una situación de dependencia.

(8) Esta variable ha sido diseñada a partir de la proporción de personas que tienen certificado de discapacidad, independientemente del grado de discapacidad reconocido.

### GRÁFICO 56

#### Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por la exclusión social por la presencia en el hogar de alguna persona con discapacidad o dependencia. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.



# 6

## El eje social y relacional de la exclusión

# Contenido

<b>6.1.</b> Situación actual, evolución y principales diferencias con España .....	135
<b>6.2.</b> Los indicadores del eje social y relacional .....	137
<b>6.2.</b> Red social y exclusión .....	138

## Capítulo 6

# El eje social y relacional de la exclusión

### 6.1. Situación actual, evolución y principales diferencias con España

Finalmente, el tercer gran eje de la exclusión describe el ámbito social-relacional, que hace referencia fundamentalmente a las situaciones de conflicto y aislamiento social. Las personas se interrelacionan en la vida cotidiana con otras personas de su entorno, en el ámbito del vecindario, de la familia, de la comunidad étnica, lúdica o religiosa, etc. Estas interrelaciones generan redes de solidaridad que suponen auténticos recursos sociales (capital social), pero también generan procesos de pertenencia y de identidad no menos importantes en la dimensión simbólica de la integración social. Por la dificultad de establecer indicadores para analizar estos tipos de interrelaciones se diferencian estas situaciones en dos dimensiones. Por un lado, el aislamiento social como forma de exclusión, es decir, la ausencia de lazos sociales, la falta de apoyos sociales, principalmente a través de la institución familiar, pero también a través de los lazos comunitarios basados en la vecindad u otros elementos. Por otro lado, la dimensión de conflicto social, en la que hemos incluido las relaciones sociales adversas o conflictivas, y el espacio de la conflictividad social y/o familiar (conductas anémicas, adicciones, malos tratos, relaciones vecinales y familiares deterioradas).

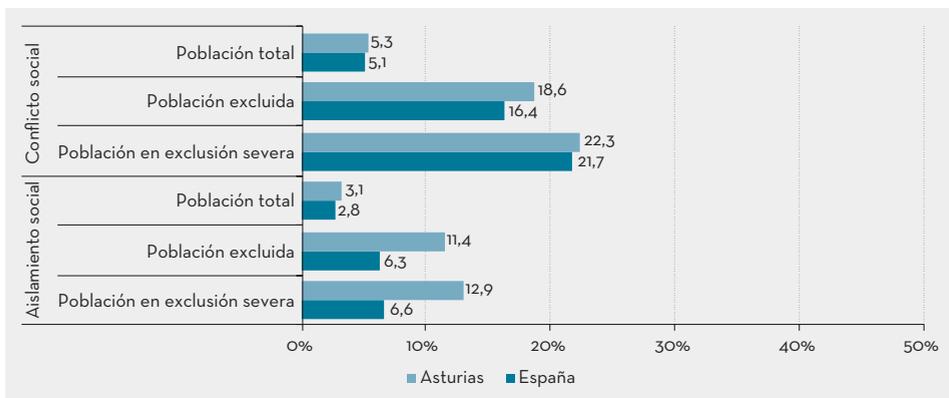
Como se ha hecho para los dos ejes anteriores, se analiza, en primer lugar, el porcentaje de población que –tanto en lo que se refiere a la población en situación de exclusión como en lo que se refiere al conjunto de la población– está afectada por problemas en esas dimensiones, en la comunidad autónoma asturiana y en España, y su evolución entre 2013 y 2018. En segundo lugar, se examinan los ocho indicadores que determinan esas situaciones en lo que se

refiere al porcentaje de población afectada por problemas en cada uno de ellos, nuevamente desde el punto de vista comparativo y evolutivo. Finalmente, se analizan algunos elementos específicos relacionados con esas ocho dimensiones de la exclusión, como son la prestación y percepción de ayuda informal, la pérdida de relaciones sociales debido a las dificultades económicas y la percepción de situaciones de discriminación.

La exclusión del eje social-relacional afecta al 7,6% de la población en la comunidad autónoma asturiana, siendo este porcentaje prácticamente el mismo en Asturias que en el conjunto de España. Además, se ha producido en los últimos años en Asturias una reducción de las personas afectadas por estas situaciones. Si se analizan cada una de las dos grandes dimensiones que conforman este eje, se observa que las **situaciones de conflicto social afectan al 5,3% de la población asturiana, al 18,6% de la población en situación de exclusión -lo que supone una afectación más de tres veces mayor- y al 22,3% de la población en situación de exclusión severa**, lo que multiplica por cuatro el nivel general. **La dimensión del aislamiento social afecta al 3,1% de la población asturiana, al 11,4% de la población en situación de exclusión y al 12,9% de la que se encuentra en situación de exclusión severa.**

## GRÁFICO 57

### Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por cada una de las dimensiones del eje social-relacional según nivel de integración social. 2018



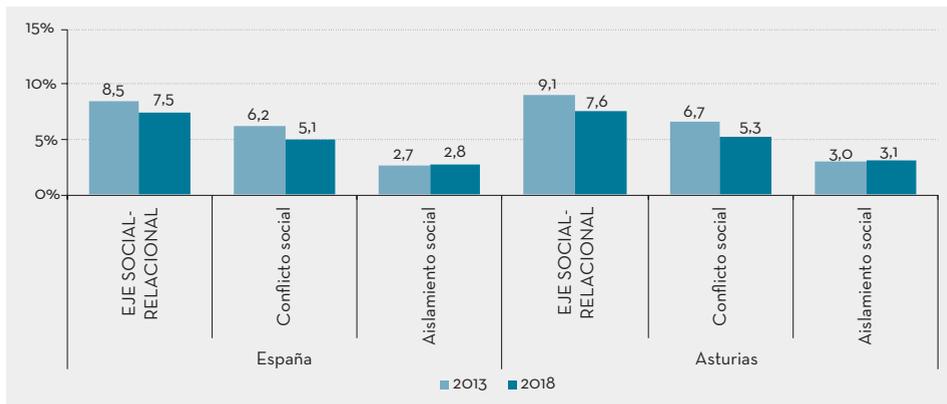
Fuente: EINSFOESSA 2018.

En términos de evolución, y si se tiene en cuenta al conjunto de la población, **la afectación en el caso del conflicto social se ha reducido ligeramente entre 2013 y 2018, pasando del 6,7% al 5,3%**. La población en situación de aislamiento social, sin embargo, se ha mantenido estable entre 2013 y 2018 en

**torno al 3%.** En el conjunto de España se observa la misma tendencia: se ha reducido la incidencia del conflicto social, pero se han mantenido los problemas de aislamiento, que afectan, en cualquier caso, a un porcentaje minoritario de la población (2,8%).

## GRÁFICO 58

### Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por el eje social-relacional y sus dimensiones. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

## 6.2. Los indicadores del eje social y relacional

Las dos dimensiones que conforman el eje social-relacional se articulan en función de ocho indicadores, ninguno de los cuales afecta en Asturias a más del 2,6% de la población. Se trata efectivamente de situaciones muy minoritarias que afectan a un porcentaje muy reducido de la población general e, incluso, de la población en situación de exclusión; esa singularidad hace, precisamente, que el impacto de estas carencias sobre las condiciones de vida de las personas afectadas sea mayor.

La situación más frecuente es la relativa a los hogares sin relaciones en el hogar y que no cuentan con ningún apoyo en caso de enfermedad o dificultad, que representan el 2,6% de la población, frente el 2,4% en 2013 y el 2,2% en el conjunto de España. No se observan grandes cambios en el resto de indicadores en los últimos cinco años.

TABLA 28

### Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje social-relacional. 2013-2018

Dim.	Nº	Indicadores	España		Asturias	
			2013	2018	2013	2018
Conflicto social	28	Hogares en los que alguien ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	2,7	2,4	3,1	2,4
	29	Hogares en los que hay relaciones muy malas, malas o más bien malas entre los miembros del hogar	0,8	0,6	0,9	0,2
	30	Hogares con personas que tienen o han tenido problemas con el alcohol, otras drogas o el juego en los últimos 10 años	2,6	2,0	3,2	2,0
	31	Hogares en los que alguien ha sido o está a punto de ser padre o madre con menos de 18 años, en los últimos 10 años	1,0	0,8	0,4	0,5
	32	Hogares con personas que tienen o han tenido problemas con la justicia (antecedentes penales) en los últimos 10 años	1,0	0,7	1,7	0,6
Aislamiento social	33	Hogares sin relaciones en el hogar que no tienen ningún apoyo personal para situaciones de enfermedad o dificultad	2,0	2,2	2,4	2,6
	34	Hogares con relaciones muy malas o malas con los vecinos del barrio	0,5	0,4	0,6	0,4
	35	Hogares con personas en instituciones: centros de drogodependencia, hospitales y pisos psiquiátricos, centros penitenciarios, centros de menores, centros para transeúntes o mujeres	0,2	0,2	0,1	0,2

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

### 6.3. Red social y exclusión

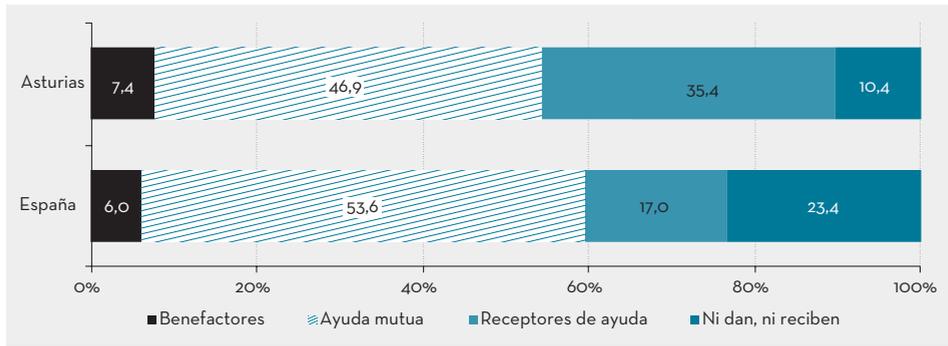
Las cuestiones vinculadas con el eje social-relacional se analizan en este capítulo desde tres perspectivas, la relativa a las redes de apoyo entre hogares en caso de necesitar ayuda, la pérdida de relaciones sociales habituales causada por la existencia de problemas económicos recientes y la percepción de situaciones de discriminación por parte de los hogares debido a la raza o la etnia, el sexo o el aspecto físico.

En lo que se refiere a los diferentes tipos de ayuda entre hogares, cerca de la mitad de la población asturiana, **el 46,9%, reside en hogares que prestan y reciben ayuda, es decir, que colaboran mutuamente con otros. El 35,4% de la población reside en hogares que únicamente reciben ayuda, el 10,4% en hogares que ni la dan ni la reciben y el 7,4% en hogares que únicamente la prestan y que pueden, por tanto, considerarse como benefactores.** La distribución de la población entre esas categorías presenta ciertas diferencias con respecto a la española: en primer lugar, el porcentaje de población residente

en hogares que solo reciben ayuda es menor (35,4% en Asturias y 17% en España). Es cambio, es mayor tanto el porcentaje de población en hogares que ni dan ni reciben ayuda (10,4% en Asturias y 23,4% en España) como el de aquellos que combinan la prestación y la percepción de ayuda (46,9% en Asturias y 53,6% en España).

### GRÁFICO 59

#### Distribución de la población de Asturias y España según la ayuda que reciben y ofrecen los hogares. 2018

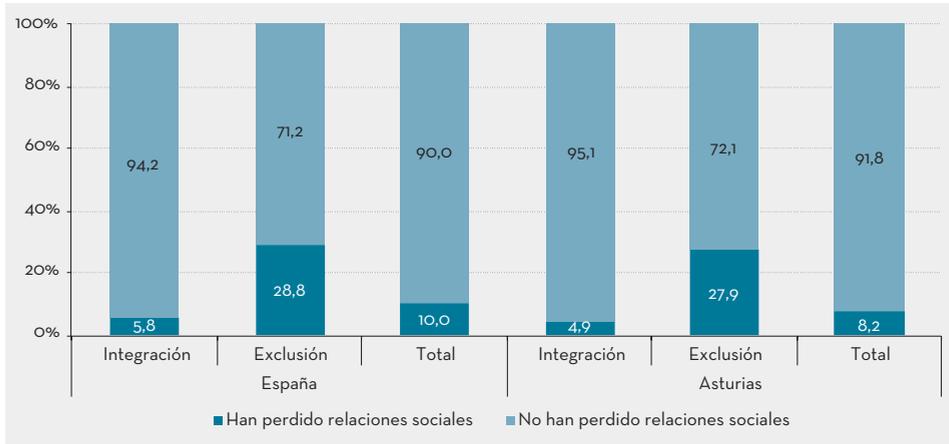


Fuente: EINSFOESSA 2018.

Los problemas económicos de una parte de la población se han traducido en un cierto debilitamiento de las redes sociales y en la pérdida de amistades, especialmente entre las personas en situación de exclusión social, tanto en Asturias como en el conjunto de España. En efecto, **el 8,2% de la población asturiana reside en hogares que señalan haber perdido relaciones sociales por problemas económicos: el porcentaje alcanza al 27,9% de las personas en situación de exclusión social y es casi seis veces menor entre los hogares en situación de integración (4,9%).**

### GRÁFICO 60

#### Distribución de la población de Asturias y España en hogares que por problemas económicos han perdido relaciones sociales habituales a lo largo del último año. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

La situación es muy similar en el conjunto de España, donde la pérdida de relaciones sociales debido a problemas económicos ha afectado al 10% de la población, al 28,8% de las personas en situación de exclusión y al 5,8% –cinco veces menos– de las que están en situación de integración.

### GRÁFICO 61

#### Porcentaje de la población de Asturias y España según el tipo de discriminación percibida por el hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Finalmente, **el 12,7% de la población asturiana reside en hogares que señalan haber percibido algún tipo de discriminación, ya sea por razones de sexo**

**(7,2%), por razones de raza o etnia (3,2%) o por cuestiones relacionadas con el aspecto físico (3%).** Estos porcentajes son muy similares a los del conjunto de España. La población asturiana residente en hogares que señalan haber percibido algún tipo de discriminación por razones de raza o etnia es algo menor en Asturias (3,2%) que en España (4,5%) y también es ligeramente mayor la proporción de población residente en un hogar donde se ha vivido alguna situación de discriminación por el aspecto físico (3% frente a 2,5%). Si tenemos en cuenta el conjunto de las discriminaciones que declaran las personas encuestadas, la percepción de la nacidas en España, frente a las no nacidas en España, es muy diferente. En el conjunto de España una de cada diez personas nacidas aquí habría sufrido algún tipo de discriminación, frente a una de cada cuatro en el caso de haber nacido fuera. **En el caso de Asturias los porcentajes son del 12,3% para las personas nacidas en España y del 17,3% para las nacidas fuera.**

TABLA 29

### Porcentaje y número de personas y hogares de Asturias afectados por los indicadores de exclusión social. 2018

Dim.	Nº	Indicadores	Personas		Hogares	
			%	Nº	%	Nº
Empleo	1	Hogares cuya persona sustentadora principal está en paro desde hace un año o más	4,3	44.000	3,2	14.000
	2	Hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo de exclusión (venta a domicilio, venta ambulante de apoyo, venta ambulante marginal, empleadas del hogar no cualificadas, peones agrícolas eventuales temporeros, recogedores de cartón y otros residuos, reparto de propaganda, mendicidad)	1,5	15.000	1,2	5.500
	3	Hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo irregular: sin contrato y sin cobertura en la Seguridad Social	1,7	18.000	1,5	7.000
	4	Hogares sin personas ocupadas, ni pensionistas contributivos, ni con prestaciones contributivas por desempleo	8,5	88.000	10,9	49.000
	5	Hogares con al menos una persona desempleada sin formación ocupacional en el último año	14,7	151.000	10,9	49.000
	6	Hogares con todas las personas activas desempleadas	8,3	85.000	6,6	30.000
Consumo	7	Hogares en pobreza severa (ingresos inferiores al 30% de la renta mediana equivalente). Usando el umbral estable en euros constantes como media de las 4 oleadas (2.945€ en 2007, 3.063 en 2009, 3.339 en 2013 y 3.416 en 2018)	3,6	37.000	3,3	15.000
	8	Hogares en los que existe privación de al menos un bien considerado básico: agua corriente, agua caliente, energía eléctrica, evacuación de aguas sucias, cocina, frigorífico, lavadora	1,9	19.000	3,0	13.000

**TABLA 29**  
**Porcentaje y número de personas y hogares de Asturias afectados por los indicadores de exclusión social. 2018 (Continuación)**

Dim.	Nº	Indicadores	Personas		Hogares	
			%	Nº	%	Nº
Política	9	Hogares con personas sin derecho a elegir a sus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 y más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad)	3,4	35.000	2,5	11.000
	10	Hogares con alguna persona sin capacidad efectiva de ser considerada y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana	5,1	53.000	5,6	25.000
Educa- ción	11	Hogares con personas de 3 a 15 años no escolarizadas durante el curso 2017-2018	0,5	5.000	0,3	1.200
	12	Hogares en los que nadie de 16 a 64 años tiene estudios: de 16 a 54 años sin completar EGB, ESO o Graduado Escolar, de 55 a 65 años menos de 5 años de escuela	2,2	23.000	2,4	11.000
	13	Hogares con alguna persona de 65 o más años que no sabe leer y escribir o no ha ido a la escuela	1,5	16.000	1,5	7.000
	14	Hogares con situaciones de infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar	0,2	2.000	0,3	1.300
Vivienda	15	Hogares con deficiencias graves en la construcción, una situación de ruina y/o necesidad de rehabilitar la mayor parte de las estructuras de la vivienda	2,9	30.000	3,0	13.000
	16	Hogares con situaciones de insalubridad: humedades, suciedades y olores	8,3	85.000	7,7	35.000
	17	Hogares con situaciones de hacinamiento (< 15 metros cuadrados por persona)	5,5	57.000	2,8	13.000
	18	Hogares con tenencia de la vivienda en precario: facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente, haber sufrido algún tipo de amenaza de expulsión de la vivienda	3,7	38.000	3,1	14.000
	19	Hogares en un entorno muy degradado y/o en barrio conflictivo	1,1	11.000	1,4	7.000
	20	Hogares con personas que sufren discapacidad y tienen barreras arquitectónicas	4,4	45.000	4,5	20.000
	21	Hogares con gastos excesivos en la vivienda (ingresos-gastos en vivienda < umbral de pobreza severa) o con deudas relacionadas con el pago de la vivienda y los suministros de la vivienda	6,8	70.000	6,7	30.000

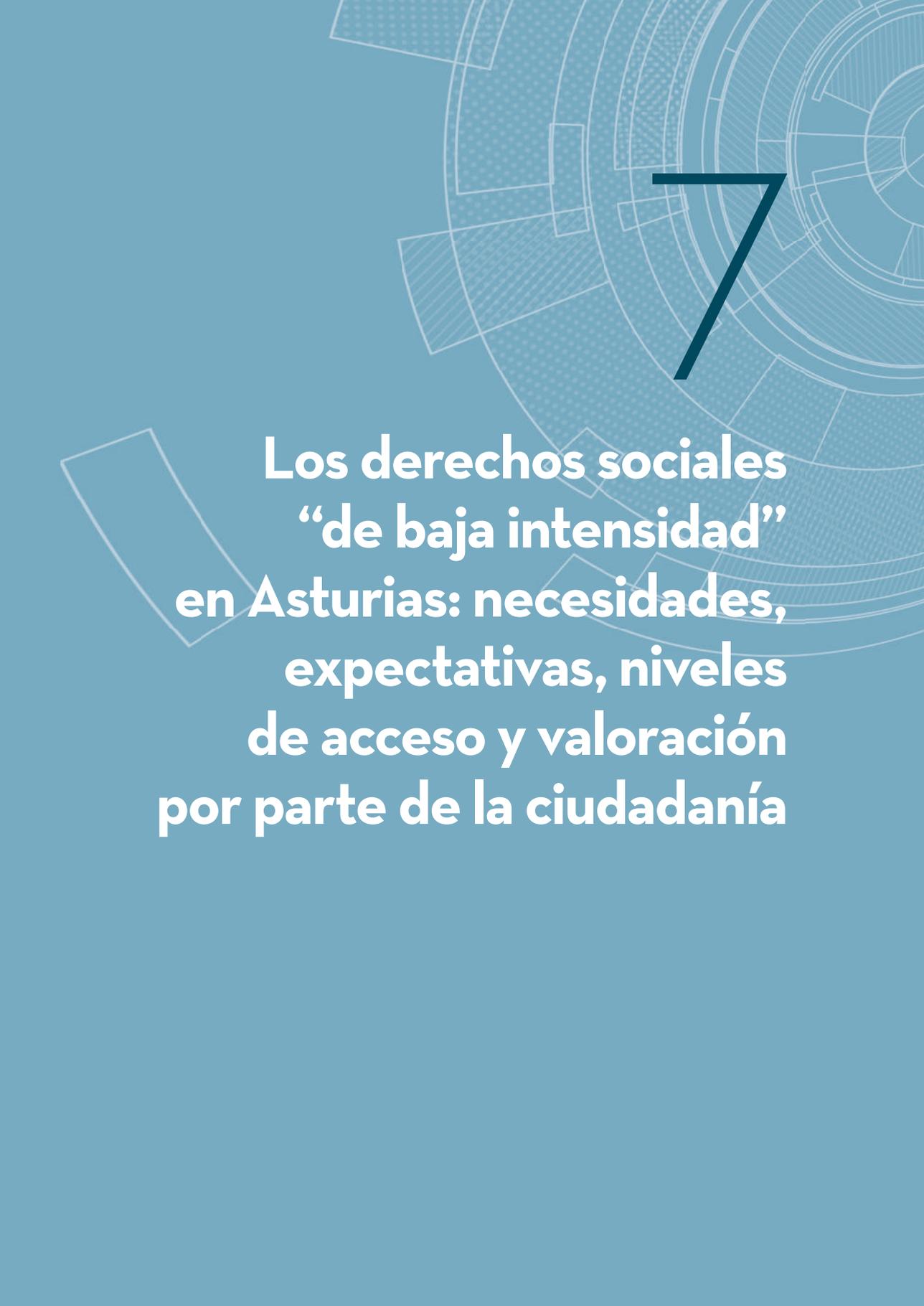
TABLA 29

**Porcentaje y número de personas y hogares de Asturias afectados por los indicadores de exclusión social. 2018 (Continuación)**

Dim.	Nº	Indicadores	Personas		Hogares	
			%	Nº	%	Nº
Salud	22	Hogares con alguna persona sin cobertura sanitaria	0,1	600	0,1	600
	23	Hogares en los que alguien ha pasado hambre con frecuencia en los últimos 10 años o la están pasando ahora mismo	0,9	10.000	1,5	7.000
	24	Hogares en los que todos los adultos sufren discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud, que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	4,0	41.000	7,1	32.000
	25	Hogares con alguna persona dependiente que necesita ayuda o cuidados de otra persona (para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	0,2	2.000	0,2	759
	26	Hogares con algún enfermo grave o crónico que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad*	–	–	–	–
	27	Hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos	6,4	66.000	7,7	35.000
	28	Hogares en los que alguien ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	2,4	25.000	2,7	12.000
Conflicto social	29	Hogares en los que hay relaciones muy malas, malas o más bien malas entre los miembros del hogar	0,2	1.500	0,2	1.000
	30	Hogares con personas que tienen o han tenido problemas con el alcohol, otras drogas o el juego en los últimos 10 años	2,0	21.000	3,0	14.000
	31	Hogares en los que alguien ha sido o está a punto de ser padre o madre con menos de 18 años, en los últimos 10 años	0,5	5.000	0,4	2.000
	32	Hogares con personas que tienen o han tenido problemas con la justicia (antecedentes penales) en los últimos 10 años	0,6	6.500	0,4	2.000
Aislamiento social	33	Hogares sin relaciones en el hogar que no tienen ningún apoyo personal para situaciones de enfermedad o dificultad	2,6	27.000	5,8	26.000
	34	Hogares con relaciones muy malas o malas con los vecinos del barrio	0,4	3.600	0,3	1.200
	35	Hogares con personas en instituciones: centros de drogodependencia, hospitales y pisos psiquiátricos, centros penitenciarios, centros de menores, centros para transeúntes o mujeres	0,2	2.000	0,2	1.000

\* No existe una frecuencia mínima que permita calcular el dato.

Fuente: EINSFOESSA 2018.



# 7

**Los derechos sociales  
“de baja intensidad”  
en Asturias: necesidades,  
expectativas, niveles  
de acceso y valoración  
por parte de la ciudadanía**

# Contenido

<b>7.1.</b> Algunos datos básicos sobre el gasto en protección social en Asturias.....	148
<b>7.2.</b> Percepción de la ciudadanía sobre su nivel de vida y los derechos sociales que deberían ser garantizados .....	150
<b>7.3.</b> Derechos vinculados al empleo.....	155
<b>7.4.</b> Derechos vinculados a la vivienda.....	158
<b>7.5.</b> Derechos vinculados a la garantía de rentas.....	160
<b>7.6.</b> Derechos vinculados a los servicios sociales.....	164
<b>7.7.</b> Derechos vinculados a la crianza infantil.....	175
<b>7.8.</b> Derechos vinculados a la dependencia .....	178

## Capítulo 7

# Los derechos sociales “de baja intensidad” en Asturias: necesidades, expectativas, niveles de acceso y valoración por parte de la ciudadanía

Una de las principales novedades de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2018 es la introducción en el cuestionario utilizado de una amplia batería de preguntas relativas a las necesidades, las expectativas, los niveles de acceso y la valoración de la ciudadanía en relación con una serie de derechos sociales que cabe considerar “de baja intensidad”: el empleo, la vivienda, la garantía de unos ingresos mínimos, los servicios sociales, el apoyo a la crianza y la atención a las personas con dependencia o con limitaciones en su autonomía funcional.

Se trata en todos los casos de derechos directamente relacionados con las situaciones de integración y de exclusión analizadas en los capítulos precedentes, y la forma en la que se gestiona el acceso a los mismos tiene, por tanto, un impacto directo en los procesos de integración y de exclusión que se acaban de describir. Se trata, sin embargo, de derechos menos consolidados que los reconocidos a la ciudadanía en otros ámbitos de la protección social, como la salud, la educación o las pensiones, tanto en lo que se refiere al gasto público que se destina a su satisfacción como a la capacidad de la ciudadanía para exigirlos e incluso a su asunción como derechos por parte de esa misma ciudadanía. Se trata, además, de derechos sociales cuya satisfacción corresponde básicamente a las instituciones autonómicas y locales, que han aplicado para su desarrollo un amplio margen de discrecionalidad técnica, económica y política, lo que justifica su análisis desde la realidad específica de cada comunidad autónoma.

Ese menor desarrollo, y ese mayor margen de discrecionalidad, permite considerar estos derechos como de baja intensidad y explica además la atención preferente que se le ha dado a su análisis en este informe. Para ello, en este

último capítulo se analizan en detalle las necesidades, percepciones y expectativas de la población de Asturias y española en materia de empleo, vivienda, garantía de ingresos, servicios sociales, apoyo a la crianza o atención a la dependencia, el nivel de utilización de esos servicios, la valoración que la ciudadanía hace de su funcionamiento y su percepción respecto a la responsabilidad que la Administración tiene para hacer efectivo el acceso a esos derechos.

Como en los capítulos precedentes, la situación de Asturias en relación con las cuestiones analizadas se compara con la registrada en el conjunto de España, al objeto de determinar los elementos diferenciales de esta comunidad al respecto. También se ha prestado gran atención a las diferencias que se observan en estas cuestiones entre las personas que están en situación de exclusión social y las que están en situación de integración, entre otras razones, para orientar la intervención social que se realiza en Asturias hacia las necesidades, percepciones y expectativas de toda la población y, en particular, de quienes están en situación de exclusión social.

La estructura de este capítulo es la siguiente: en primer lugar, se ofrecen algunos datos básicos sobre el gasto en protección social en Asturias, como primera aproximación a su modelo de bienestar social. Posteriormente, se detallan algunos datos sobre la percepción de la ciudadanía respecto a la evolución de su nivel de vida y respecto a los derechos sociales que deben ser prioritariamente garantizados por la Administración. El resto del capítulo analiza la información disponible sobre las necesidades, expectativas y percepciones de la ciudadanía de Asturias en relación con su derecho al empleo, la vivienda, la garantía de ingresos, la crianza infantil y la atención a la dependencia.

### **7.1. Algunos datos básicos sobre el gasto en protección social en Asturias**

En los capítulos anteriores de este informe se ha puesto de manifiesto que Asturias registra tasas de desempleo, de pobreza monetaria y de desigualdad más reducidas que el conjunto de España, así como un PIB per cápita también más bajo. Igualmente, se ha señalado que, las tasas de exclusión social son en Asturias sensiblemente inferiores a las del conjunto de España. Desde el punto de vista demográfico, esta comunidad se caracteriza por unas tasas mucho más elevadas de envejecimiento y un peso menor de la población extranjera. Además de recordar estos datos, para contextualizar la información que se ofrece a continuación es también conveniente analizar de forma somera algunos datos básicos sobre el gasto en protección social que se realiza en esta comunidad autónoma, comparándolo con el del conjunto de España.

La Tabla 30 recoge el gasto por habitante que las distintas administraciones realizaron en materia de protección social en el periodo que va de 2002 a 2013 (9). El gasto medio anual realizado en Asturias en las partidas consideradas asciende a 4.543 euros por habitante, de los que el 88,2% fueron financiados por la Seguridad Social, el 5,1% por la Administración central, el 5,1% por la Administración autonómica y el 1,6% por las corporaciones locales. **El gasto público en prestaciones sociales es en Asturias mucho más elevado que el que se realiza en el conjunto de España**, donde el promedio en protección social ascendió en el periodo analizado a 3.215 euros por habitante. Si bien el gasto de la Administración central y el gasto local son más reducidos, el autonómico y –en mayor medida– el de la Seguridad Social son mucho más elevados –representando el 154% del gasto medio realizado por la Seguridad Social en todo el Estado–.

**TABLA 30**

**Gasto en protección social por fuentes de financiación en Asturias y España. Gasto medio anual en euros per cápita y distribución del gasto. 2002-2013**

	España		Asturias		
	En euros por habitante	Distribución (%)	En euros por habitante	España=100	Distribución (%)
Administración central	288,3	9,0	231,5	80,3	5,1
Comunidades autónomas	195,0	6,1	229,9	117,9	5,1
Corporaciones locales	120,5	3,7	74,8	62,1	1,6
Seguridad Social	2.611,0	81,2	4.007,1	153,5	88,2
Total	3.214,9	100,0	4.543,3	141,3	100,0

Fuente: PÉREZ GARCÍA, F. (dir.) (2015): *Servicios públicos, diferencias territoriales e igualdad de oportunidades*. Bilbao: Fundación BBVA.

Los datos de la Tabla 31 confirman y detallan la información recogida en la Tabla 30, con datos estimados para 2018 a partir del gasto realizado en el mes de septiembre de ese año. Efectivamente, **el gasto por habitante en prestaciones contributivas de la Seguridad Social es en Asturias un 66% más elevado que en el conjunto de España, debido básicamente a un mucho mayor desembol-**

(9) El gasto en protección social se refiere a las actividades del sector público relacionadas con la prestación y gestión de servicios derivados de la jubilación, la enfermedad e incapacidad, la edad avanzada, la protección a la familia, el desempleo, la vivienda y la exclusión social. Para evitar el sesgo que podría suponer la utilización de un año específico, se ha optado por recoger el gasto promedio, en términos de euros por habitante, para el periodo que va de 2002 a 2013, a partir de la base de datos sobre la distribución territorial del gasto público en servicios fundamentales publicada por la Fundación BBVA (Pérez García, 2015). No se incluye en estos datos el gasto público en salud ni en educación.

**so en pensiones contributivas de jubilación.** La mayor diferencia se debe, sin embargo, al gasto en rentas mínimas, que alcanza en Asturias los 115,1 euros por habitante, frente a 33,2 en el conjunto del Estado. Por el contrario, **el gasto en prestaciones contributivas por desempleo y en pensiones no contributivas es algo menor en esta comunidad, y principalmente, resulta mucho menor el gasto en prestaciones por desempleo de carácter asistencial.**

TABLA 31

### Gasto en euros por habitante en diversas prestaciones económicas en Asturias y España. 2018

	España		Asturias
	En euros por habitante	En euros por habitante	España=100
<b>Pensiones contributivas (INSS)</b>	<b>2.385,1</b>	<b>3.957,9</b>	<b>165,9</b>
Incapacidad permanente	233,9	382,9	163,7
Jubilación	1.697,3	2.781,6	163,9
Viudedad	413,6	730,6	176,6
Orfandad	34,3	48,2	140,6
Favor familiar	6,0	14,6	241,8
<b>Pensiones no contributivas (IMSERSO)</b>	<b>45,1</b>	<b>38,4</b>	<b>85,2</b>
<b>Prestaciones LISMI (IMSERSO)</b>	<b>0,3</b>	<b>0,5</b>	<b>201,6</b>
<b>Pensiones asistenciales (MEYSS)*</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>4,1</b>
<b>Prestaciones por desempleo (SPEE)</b>	<b>367,1</b>	<b>298,5</b>	<b>81,3</b>
Nivel contributivo	244,4	217,2	88,9
Nivel asistencial	122,7	81,3	66,3
<b>Asignación económica por hijo a cargo (INSS)</b>	<b>22,6</b>	<b>31,8</b>	<b>140,5</b>
<b>Rentas mínimas (CC. AA.)**</b>	<b>33,2</b>	<b>115,1</b>	<b>347,1</b>
<b>Total</b>	<b>2.853,5</b>	<b>4.442,1</b>	<b>155,7</b>

\*No está incluido en el cómputo estatal el gasto de estas pensiones correspondiente al País Vasco.

\*\*El gasto en rentas mínimas hace referencia al gasto ejecutado en 2017, último año disponible. El resto de la información se refiere al gasto en septiembre de 2018, multiplicado por 12.

Fuente: elaboración propia a partir de la Estadística sobre Distribución geográfica de las Prestaciones Sociales del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y del Informe de Rentas Mínimas del Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.

## 7.2. Percepción de la ciudadanía sobre su nivel de vida y los derechos sociales que deberían ser garantizados

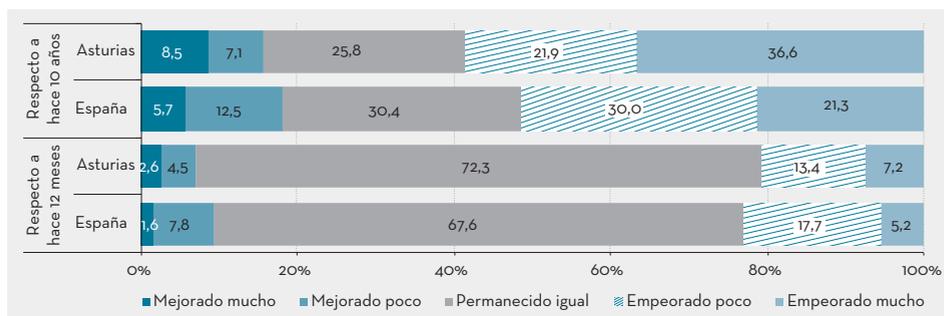
Tras esta primera aproximación al gasto de Asturias en protección social, en este segundo epígrafe se analiza la percepción de las personas encuestadas -tanto en Asturias como en el conjunto de España- respecto a la evolución de su nivel de vida en el corto y en el medio plazo, respecto al impacto de la

mejora del ciclo económico en la situación particular de su hogar y respecto a la responsabilidad que atribuyen a las administraciones públicas en lo que se refiere a la garantía del acceso a determinados derechos sociales.

En cuanto a la primera de las cuestiones, **el 58,5% de la población** de Asturias **considera que su nivel de vida ha empeorado respecto al que tenía hace diez años**; más de la mitad de ese grupo –el 36,6% de la población en su conjunto– piensa que la situación ha empeorado mucho y el resto que ha empeorado poco. El 15,6% considera, por el contrario, que su nivel de vida ha mejorado y el 25,8% que ha permanecido igual. **La situación es, en cualquier caso, menos negativa si la evolución del nivel de vida se analiza en el corto plazo:** respecto a los últimos doce meses, la gran mayoría de la población de Asturias (el 72,3%) considera que su situación no ha variado; el 20,6% cree que ha empeorado y el 7,1% que ha mejorado. Si nos centramos en la evolución en el largo plazo, el porcentaje de quienes creen que su situación ha mejorado es más reducido en Asturias que en España (15,6% frente a 18,2%), mientras que el de quienes creen que ha empeorado es más elevado (58,5% en Asturias frente al 51,3% en el conjunto de España) –principalmente, debido a la cantidad de personas que opinan que ha empeorado mucho (36,6% en Asturias frente a 21,3% en España)–. **La valoración de los cambios que la crisis ha provocado en el nivel de vida de la ciudadanía parece, por tanto, algo más negativa en Asturias que en el conjunto de España.**

### GRÁFICO 62

**Distribución de la población de Asturias y España por percepción de la evolución de su nivel de vida en comparación con hace 10 años y hace 12 meses. 2018**



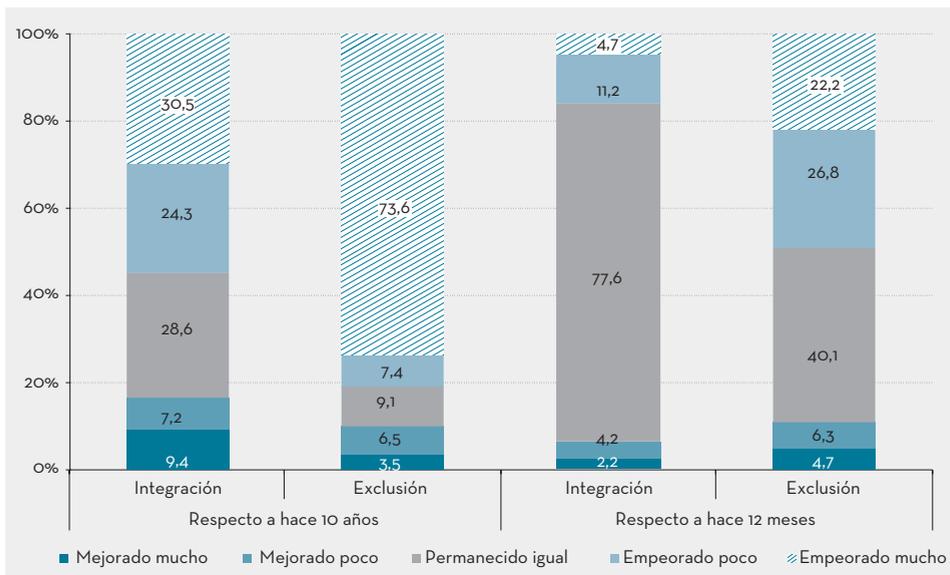
Fuente: EINSFOESSA 2018.

La percepción de la evolución del nivel de vida está, en cualquier caso, –tanto en el largo como en el corto plazo– determinada por la vivencia de situaciones de exclusión y de integración o, en otras palabras, por la posición que cada

persona ocupa en el continuo que va de la exclusión severa a la integración plena. En efecto, si la percepción de la evolución del nivel de vida se analiza teniendo en cuenta la posición de los hogares en esa escala, se observa claramente cómo **las personas en situación de exclusión tienden en mayor medida a considerar que, en el largo plazo, su situación ha empeorado**: si entre las personas en situación de exclusión el 81% creen que su situación ha empeorado –el 73,6% considera además que ha empeorado mucho–, entre las personas en situación de integración el porcentaje se reduce al 54,8%. Lo mismo ocurre cuando la situación se analiza en el corto plazo: el 49% de las personas en situación de exclusión social considera que su nivel de vida se ha deteriorado en comparación con hace doce meses, frente al 15,9% de las que viven en hogares en situación de integración. En el caso de estas últimas, siete de cada diez consideran que su situación ha permanecido igual en el último año.

### GRÁFICO 63

**Distribución de la población de Asturias por percepción de la evolución de su nivel de vida en comparación con hace 10 años y hace 12 meses según nivel de integración social. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Parece claro, en definitiva, que **una gran parte de las personas que en 2018 viven en hogares en situación de exclusión han experimentado –o han percibido, al menos– un deterioro importante de su nivel de vida, tanto en el corto**

**plazo como, sobre todo, en el largo plazo.** Por el contrario, la mayor parte de las personas en situación de integración no han experimentado –o no han percibido– cambios negativos en su situación e, incluso, han notado alguna mejora. Estos datos confirman, desde el punto de vista de las percepciones subjetivas, que la crisis ha afectado en mayor medida a las personas en situación de exclusión social, si bien, al no disponer de datos longitudinales, no es posible saber si esas personas ya estaban hace diez años en una situación de exclusión o si, por el contrario, el deterioro de su nivel de vida ha sido el factor desencadenante de la situación de exclusión social en la que hoy se encuentran.

En todo caso, **los efectos de la recuperación económica no parecen haberse hecho notar con claridad en Asturias:** la mayor parte de la población asturiana (el 76,1%) no percibe la llegada de los efectos de la recuperación económica a su hogar, porcentaje que se amplía hasta el 91,8% en el caso del colectivo en situación de exclusión. El 20,8% de los hogares en situación de integración –frente al 5,1% de los que están en situación de exclusión– sí han percibido, por el contrario, el impacto positivo de la recuperación económica. La percepción de la población de Asturias es a este respecto algo más negativa que la del conjunto de España tanto entre la población total como entre los grupos en situación de integración y exclusión, ya que el 68% de la población española en situación de integración y el 84,4% en situación de exclusión señala no haber percibido en su hogar los efectos de dicha mejoría.

**TABLA 32**  
**Distribución de la población de Asturias y España en función de la percepción de la llegada de los efectos de la recuperación económica a su hogar según nivel de integración social. 2018**

	España			Asturias		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Sí	26,5	11,7	<b>23,8</b>	20,8	5,1	<b>18,5</b>
No	68,0	84,4	<b>71,0</b>	73,5	91,8	<b>76,1</b>
No sabe	5,5	3,9	<b>5,2</b>	5,7	3,2	<b>5,3</b>
Total	100,0	100,0	<b>100,0</b>	100,0	100,0	<b>100,0</b>

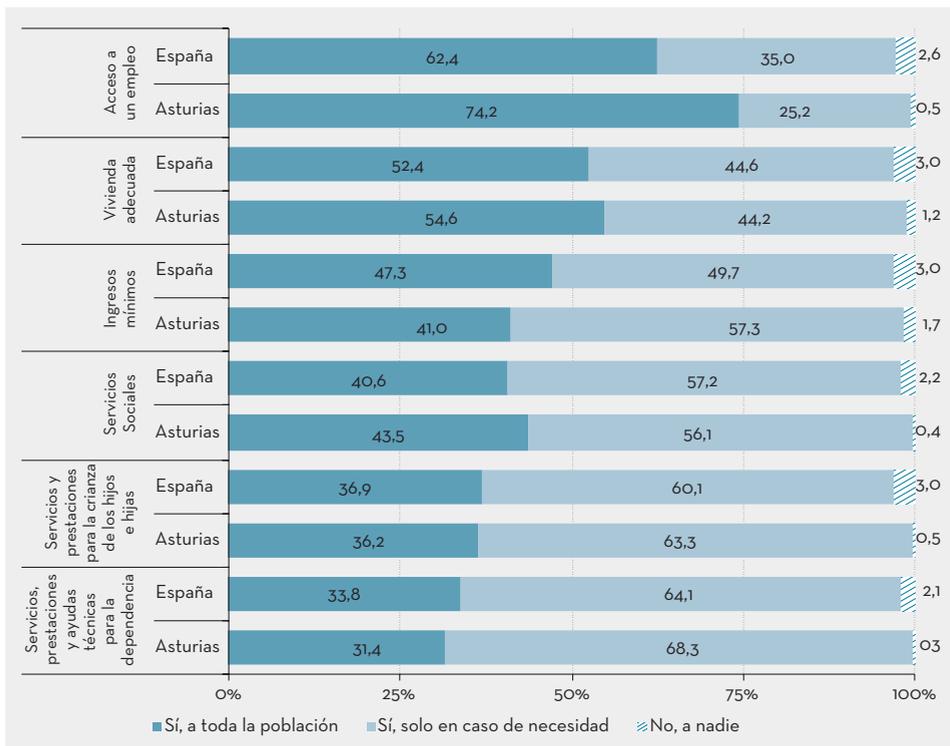
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Junto a la percepción respecto a la evolución del nivel de vida y a la llegada de los efectos de la recuperación, de cara a contextualizar el análisis que se realiza en los siguientes epígrafes, es también conveniente examinar la posición de la población de Asturias en relación con la obligación que atribuye a las administra-

ciones públicas en cuanto a la garantía de determinados derechos sociales. Para ello, el Gráfico 64 recoge el porcentaje de personas que consideran que las administraciones tienen el deber de garantizar los derechos sociales en seis ámbitos principales: el empleo, la vivienda, la garantía de tener unos ingresos mínimos, los servicios sociales, los apoyos para la crianza infantil y los servicios de atención a la dependencia. Se pregunta además si la garantía en el acceso a estos derechos debería ser bien para toda la población, bien para quienes están en una situación de necesidad o bien para nadie. La primera opción denotaría un planteamiento universalista y la segunda un planteamiento de tipo más selectivo, mientras que la tercera se asociaría a la voluntad de limitar la cobertura de estos derechos por parte de las administraciones, independientemente del nivel de necesidad.

## GRÁFICO 64

### Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar diversos derechos sociales. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Los datos que se recogen en el Gráfico 64 ponen de manifiesto al menos tres datos de interés:

- Por una parte, el porcentaje de quienes consideran que la Administración pública no debe en ningún caso responsabilizarse de garantizar el acceso a estos derechos es muy minoritario, tanto en España como en Asturias, con porcentajes inferiores en todos los casos al 3% de la población.
- Por otra parte, se observa una gradación clara en el nivel de universalidad que se atribuye a los diversos derechos: así, **el porcentaje de población que considera que el acceso a los derechos sociales señalados se debe garantizar al conjunto de la población, independientemente de su nivel de necesidad, oscila en Asturias entre el 74,2% en el caso del empleo y el 31,4% en el caso de los servicios de atención a la dependencia.** El 54,6% de la población defendería planteamientos universalistas en lo que respecta a la vivienda, el 41% en el caso de los ingresos mínimos, el 43,5% en el caso de los Servicios Sociales y el 36,2% en el de los servicios para la crianza infantil.
- En general, **la población asturiana parece mostrarse más ‘universalista’ que la española en relación con los derechos del empleo, vivienda y servicios sociales.** Por el contrario, su postura parece menos ‘universalista’ que la de España en el caso de los derechos relacionados con los ingresos mínimos, los servicios y prestaciones para la crianza de los hijos y de las hijas y las ayudas técnicas para la dependencia. Asimismo, en Asturias es menor el porcentaje de población que considera que los derechos sociales no deben ser garantizados por las administraciones públicas en ninguna circunstancia.

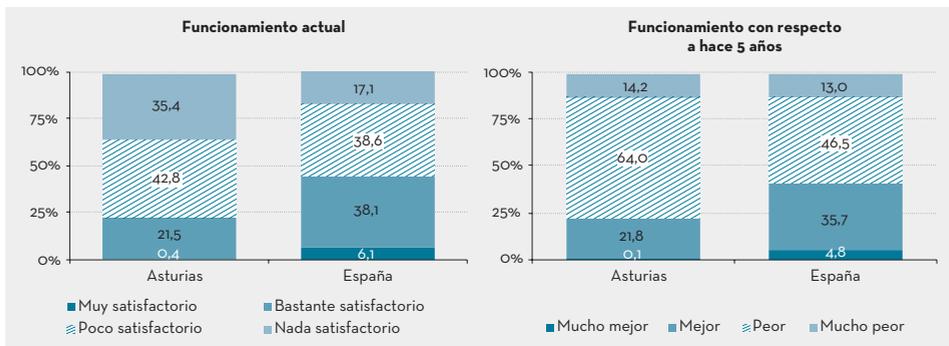
### 7.3. Derechos vinculados al empleo

El acceso a los derechos sociales en el ámbito del empleo es el que en mayor medida considera la ciudadanía de Asturias que debe ser garantizado desde planteamientos universalistas: el 74,2% de las personas encuestadas opinan que las administraciones deberían garantizar el acceso a un empleo a toda la población y el 25,2% que las administraciones deben garantizar el acceso a un empleo únicamente en caso de necesidad. A partir de este primer acercamiento, en este capítulo se analiza la percepción de la población de Asturias acerca del funcionamiento de los servicios de empleo en su comunidad, así como la diferente opinión que tiene –en función de su ubicación en la escala que va de la integración a la exclusión– respecto al deber de la Administración de garantizar el acceso a un empleo.

En lo que se refiere a la primera de las cuestiones planteadas, **el 78,2% de la población consultada considera que el funcionamiento de los servicios públicos de empleo en Asturias es, en la actualidad, poco o nada satisfactorio. El 78,2% considera además que funcionan peor o mucho peor que hace cinco años.** La insatisfacción respecto al funcionamiento de los servicios públicos de empleo es en Asturias mayor que en el conjunto de España, donde el porcentaje de personas que piensan que este es poco o nada satisfactorio es del 55,7% y el de quienes consideran que es peor o mucho peor que hace cinco años, del 59,5%.

### GRÁFICO 65

**Distribución de la población de Asturias y España en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios públicos de empleo. 2018**

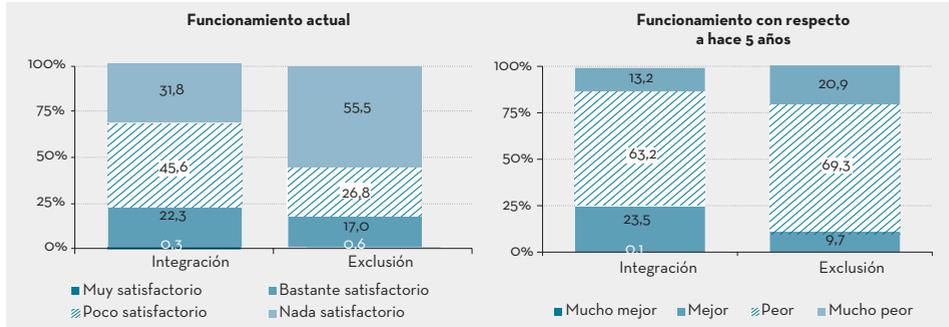


Fuente: EINSFOESSA 2018.

En Asturias la **valoración que realizan las personas que viven en hogares en situación de exclusión social es sensiblemente peor que la que hacen las que residen en hogares en situación de integración** (y a quienes, como hemos visto anteriormente, la falta de empleo afecta en menor medida). El 82,3% del colectivo en situación de exclusión considera que el funcionamiento de los servicios públicos de empleo es poco o nada satisfactorio, y el 90,2% que funcionan peor o mucho peor que hace cinco años. Entre las personas que residen en hogares en situación de integración, los porcentajes son, respectivamente, del 77,4% y del 76,4%.

**GRÁFICO 66**

**Distribución de la población de Asturias en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios públicos de empleo según nivel de integración social. 2018**

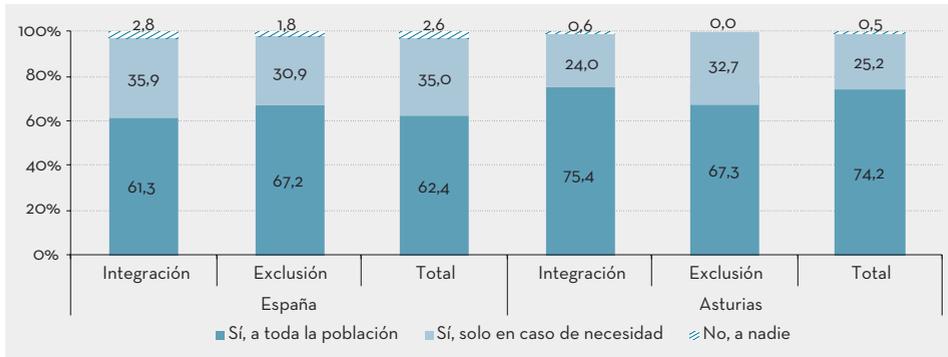


Fuente: EINSFOESSA 2018.

Frente a esta negativa valoración del funcionamiento de los servicios públicos de empleo, como se ha señalado previamente, la población de Asturias considera de forma abrumadoramente mayoritaria que la Administración pública tiene el deber de garantizar el acceso a un empleo, ya sea a toda la población (74,2%), ya sea a quienes están en una situación de necesidad (25,2%). ¿Existen diferencias a este respecto en función de la situación de las personas en la escala que va de la integración a la exclusión social? Los datos permiten afirmar que sí, aunque no de la misma forma en Asturias y en España. **En el caso de Asturias, la población en situación de integración social se muestra más partidaria de una aproximación universalista a esta cuestión, en comparación con la población en situación de exclusión.** En el caso de España, por el contrario, es la población en situación de exclusión la más proclive a un enfoque universalista. Las diferencias entre ambos grupos son más pronunciadas en el caso de Asturias que en el del conjunto de España.

## GRÁFICO 67

## Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar el derecho a un empleo. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

## 7.4. Derechos vinculados a la vivienda

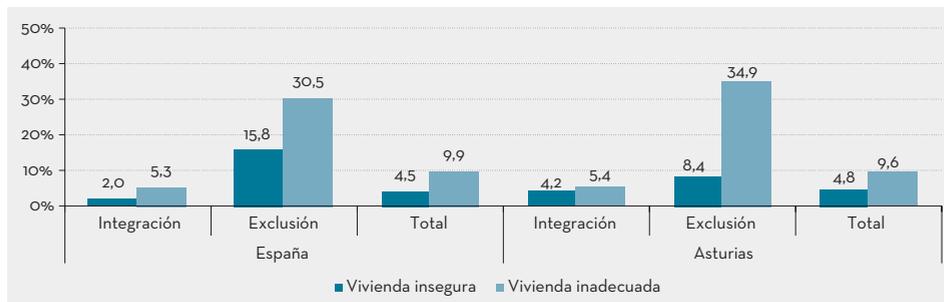
El 24,4% de la población asturiana presenta dificultades en el ámbito de la vivienda, incrementándose el porcentaje hasta el 63% en el caso de la población en situación de exclusión social. También se ha puesto de manifiesto en este análisis el recurso diferencial por parte del colectivo en situación de exclusión social a la vivienda en alquiler, tanto en Asturias como en el conjunto de España.

Junto a este diferencial en lo que se refiere al régimen de tenencia de la vivienda, es también importante señalar que las personas en situación de exclusión social padecen en mayor medida que las que están en situación de integración problemas de vivienda insegura o inadecuada, en los términos definidos por la tipología ETHOS (10). En efecto, de acuerdo a los datos recogidos en los siguientes gráficos, **el 8,4% de la población asturiana en situación de exclusión social vive en una vivienda insegura y el 34,9% en una vivienda inadecuada.** La situación, lógicamente, es más favorable para las personas en situación de integración social: el 4,2% reside en una vivienda insegura y el 5,4% en una vivienda inadecuada.

(10) Para este análisis se ha realizado una aproximación a las categorías 3 y 4 de la tipología ETHOS (*European Typology on Homelessness and Housing Exclusion*) desarrollada por FEANTSA.

### GRÁFICO 68

#### Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada según nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

La incidencia de las situaciones de vivienda insegura en Asturias (4,8%) es ligeramente superior a la registrada en el conjunto de España (4,5%), mientras que los problemas de vivienda inadecuada son ligeramente más frecuentes en España (9,9%) que en Asturias (9,6%), registrándose una mayor incidencia de estas situaciones en esta comunidad entre la población en situación de integración social. En cuanto a la población en situación de exclusión, los índices son mayores en Asturias en vivienda inadecuada y en España en el caso de la vivienda insegura.

### TABLA 33

#### Estimación del porcentaje y número (en miles) de personas y hogares de Asturias y España afectados por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada. 2018

		Personas				Hogares			
		España		Asturias		España		Asturias	
		%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº
Vivienda insegura	Sí	4,5	2.104,7	4,8	49,5	4,3	789,4	3,9	17,8
	No	95,5	44.593,8	95,2	978,6	95,7	17.683,4	96,1	436,9
	Total	100,0	46.698,6	100,0	1.028,1	100,0	18.472,8	100,0	454,7
Vivienda inadecuada	Sí	9,9	4.643,3	9,6	98,7	7,0	1.287,0	8,1	36,9
	No	90,1	42.055,3	90,4	929,4	93,0	17.185,8	91,9	417,8
	Total	100,0	46.698,6	100,0	1.028,1	100,0	18.472,8	100,0	454,7

Fuente: EINSFOESSA 2018.

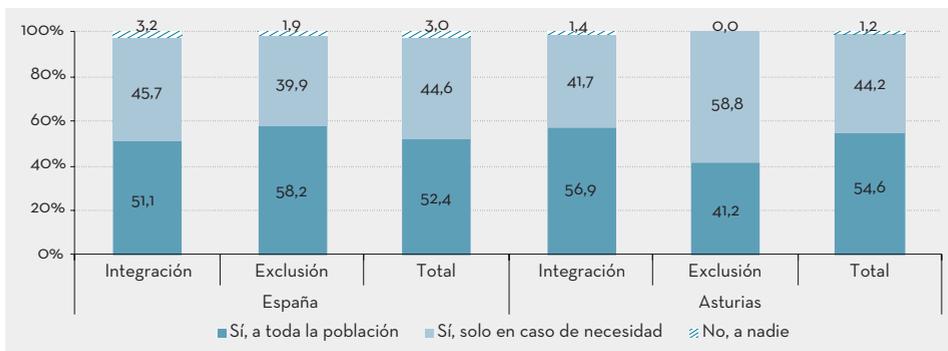
Frente a este panorama –con 49.500 personas en una vivienda insegura en Asturias y 98.700 en una vivienda inadecuada–, y volviendo al terreno de las

percepciones, ¿cuál es la visión que la ciudadanía tiene respecto a la garantía pública del derecho a la vivienda? **El 54,6% de la población de Asturias considera que la Administración tiene el deber de garantizar el acceso a una vivienda a toda la población y el 44,2% que ese deber ha de limitarse a los casos de necesidad.** El 1,2% opina que la Administración no tiene la obligación de garantizar ese derecho a ningún ciudadano/a, independientemente de su nivel de necesidad.

Por otra parte, como ocurría en el caso del empleo, **las personas en situación de integración se muestran en Asturias más favorables a los planteamientos universalistas** (el 56,9% del colectivo en situación de integración defiende que la Administración debe garantizar el derecho a la vivienda a toda la población, frente al 41,2% en situación de exclusión que defiende dicho planteamiento). En el caso de España, por el contrario, es la población en situación de exclusión la más proclive a un enfoque universalista. Las diferencias entre ambos grupos son más pronunciadas en Asturias que en el conjunto de España.

## GRÁFICO 69

**Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar el derecho a una vivienda adecuada. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

## 7.5. Derechos vinculados a la garantía de rentas

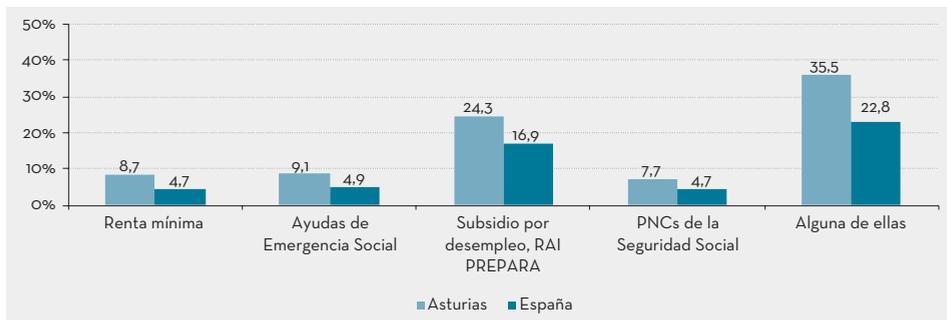
Al analizar la inversión pública en protección social en Asturias hemos observado en qué medida, en relación con el conjunto de España, esta comunidad se caracteriza por un gasto público mucho más elevado en pensiones contributi-

vas de jubilación y en rentas de garantía de ingresos, y por un gasto reducido en prestaciones asistenciales por desempleo. En este epígrafe se analiza cómo se plasman esas cifras en los niveles de acceso a las prestaciones de garantía de ingresos y qué percepción tiene la población de Asturias sobre la garantía de este derecho por parte de la Administración.

De acuerdo a los datos de la encuesta, el 35,5% de la población asturiana, y el 22,8% de la española, reside en hogares que han solicitado en alguna ocasión ayudas o prestaciones económicas de tipo no contributivo. De ellas, las que se han solicitado con más frecuencia son las prestaciones vinculadas a la cobertura asistencial por desempleo (subsidio por desempleo, RAI y PREPARA) (24,3%), seguidas, a gran distancia, de las ayudas de emergencia social (9,1%), las rentas mínimas autonómicas (8,7%) y las prestaciones no contributivas de la Seguridad Social (7,7%). El porcentaje de población que ha solicitado alguna de las ayudas o prestaciones económicas es más elevado en Asturias que en España, en todos los casos.

### GRÁFICO 70

#### Porcentaje de la población de Asturias y España en hogares que han solicitado alguna vez diversas ayudas y prestaciones económicas. 2018



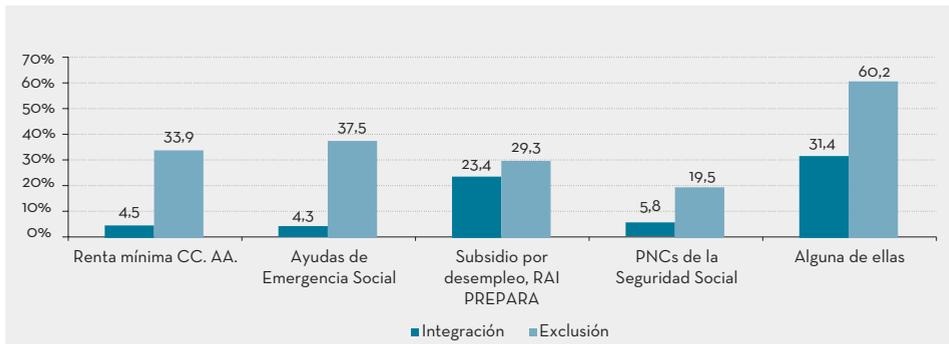
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Como cabía esperar, **el recurso a este tipo de prestaciones es más frecuente entre las personas que residen en hogares en situación de exclusión social, si bien el diferencial en el acceso varía en función del tipo de prestación.** De este modo, como se observa en el Gráfico 71, el 60,2% de la población que reside en hogares en situación de exclusión social ha solicitado en alguna ocasión estas prestaciones, frente al 31,4% de la que se encuentra en situación de integración. A diferencia de lo observado en el Gráfico 70 para la población total, entre el colectivo en situación de exclusión social las más solicitadas son

las prestaciones autonómicas –ayudas de emergencia social y rentas mínimas–, mientras que ocurre lo contrario entre la población en situación de integración, que recurre mayoritariamente a las prestaciones de ámbito estatal.

## GRÁFICO 71

### Porcentaje de la población de Asturias en hogares que han solicitado alguna vez diversas ayudas y prestaciones económicas según nivel de integración social. 2018

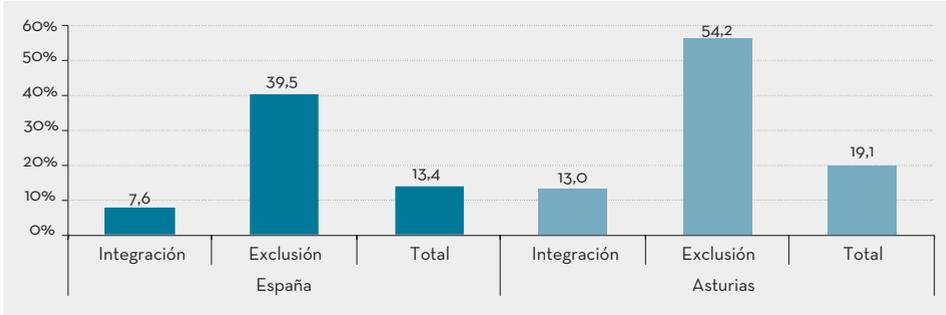


Fuente: EINSFOESSA 2018.

Más de la mitad de la población que residen en hogares en situación de exclusión en Asturias (el 54,2%) considera, por otra parte, que tendrá que recurrir en los próximos doce meses a este tipo de ayudas, si bien los datos también podrían leerse a la inversa y señalar que **el 45,8% de las personas que residen en hogares en situación de exclusión no creen que tengan que recurrir a prestaciones de este tipo en el corto plazo**. Entre las personas en situación de integración, el porcentaje de quienes creen que necesitarán estas ayudas en los próximos doce meses es del 13%. En el conjunto de España el porcentaje de población que considera que podría tener que recurrir en el próximo año a esas prestaciones –sea cual sea su situación en el continuo que va de la integración a la exclusión– es más bajo que en Asturias.

**GRÁFICO 72**

**Porcentaje de la población de Asturias y España en hogares que consideran que podrían tener que recurrir en los próximos 12 meses a diversas ayudas y prestaciones económicas según nivel de integración social. 2018**

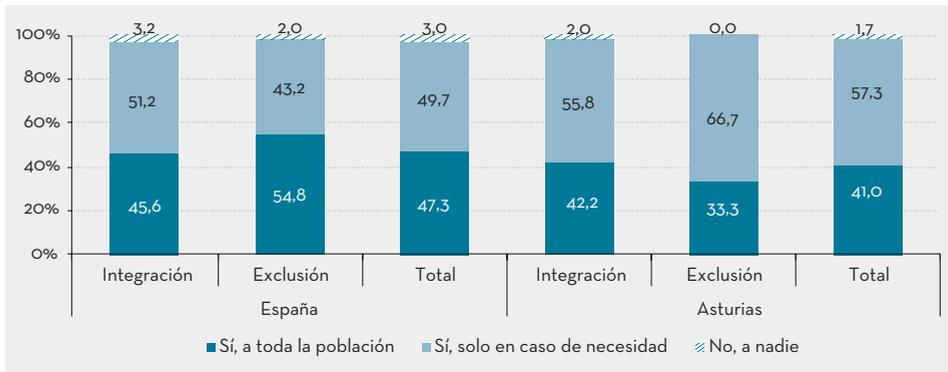


Fuente: EINSFOESSA 2018.

Finalmente, en lo que se refiere al derecho a la garantía de rentas, cabe recordar que el 41% de la población de Asturias considera que la Administración debería garantizar unos ingresos mínimos al conjunto de la población y que el 57,3% opina que se les deberían garantizar únicamente a las personas en situación de necesidad. Solamente el 1,7% de la población cree que la Administración pública no ha de garantizar unos ingresos mínimos a ninguna persona, independientemente de la situación en la que se encuentre. **Las personas que residen en hogares en situación de integración tienen en Asturias una posición más universalista que quienes están en situación de exclusión social (42,2% frente a 33,3%), a pesar de que, en ambos casos, las aproximaciones mayoritarias sean las selectivas.** En el caso de España, por el contrario, y al igual que ocurría con el resto de los derechos analizados en este capítulo, la población en situación de exclusión social es la que se muestra más partidaria de una aproximación universalista (54,8% frente a 45,6% entre la población en situación de integración).

## GRÁFICO 73

## Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar unos ingresos mínimos. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

## 7.6. Derechos vinculados a los servicios sociales

En este epígrafe se analiza el acceso de la ciudadanía de Asturias a los servicios sociales, tanto públicos como de iniciativa social, y su evolución desde 2013, así como el tipo de entidad a la que la ciudadanía acudiría en caso de necesidad, la valoración del funcionamiento de los servicios sociales y, en la línea de lo señalado en los epígrafes anteriores, el posicionamiento de la población asturiana –en función de su ubicación en la escala que va de la integración a la exclusión– respecto a la responsabilidad de la Administración para garantizar el acceso a los servicios sociales.

En lo que se refiere al acceso de la ciudadanía a los servicios sociales, **el 11,8% de la población de Asturias ha acudido en el último año a los Servicios Sociales públicos, el 2,9% a los servicios sociales que gestiona Cáritas en Asturias y el 3,7% a servicios prestados por otras entidades privadas de iniciativa social en esa comunidad.** El análisis de los datos recogidos en el Gráfico 74 puede realizarse desde dos puntos de vista:

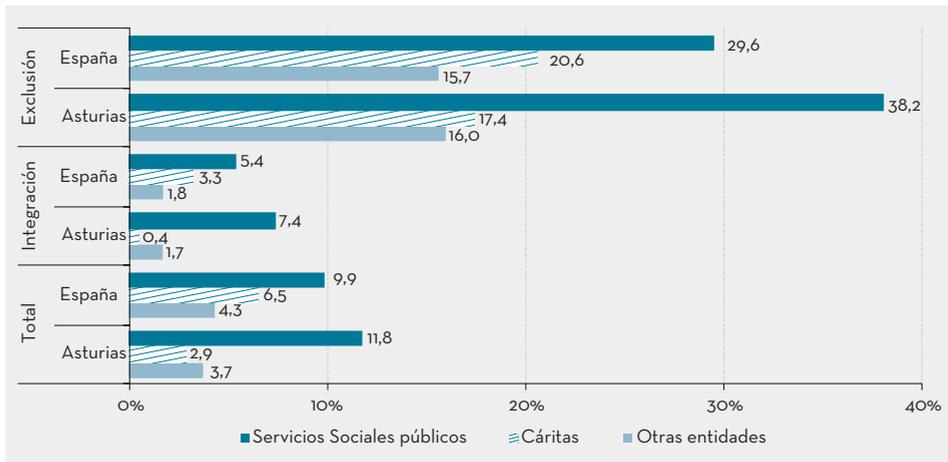
- El diferencial entre la población en situación de integración y de exclusión en lo que se refiere al acceso a los servicios sociales es en Asturias muy importante. En efecto, el 38,2% de la población de esta comunidad en situación de exclusión ha accedido a los Servicios Sociales públicos, el 17,4% a los servicios de Cáritas y el 16% a los prestados por otras entidades de iniciativa social, frente a porcentajes del 7,4%, 0,4% y 1,7% para la población en situación

de integración. **La tasa de acceso de las personas en situación de exclusión a los servicios sociales multiplica la que corresponde a las personas en situación de integración por 5,1 en el caso de los servicios públicos, por 4,4 en el caso de Cáritas y por 9,4 en el caso del resto de las entidades.**

- Si se comparan los datos de Asturias con los del conjunto de España, se observan ciertas diferencias: **en el caso de los Servicios Sociales públicos, el porcentaje de quienes han acudido en solicitud de ayuda es más elevado en Asturias que en España**, tanto entre la población total como entre el colectivo en situación de exclusión. Por el contrario, **el porcentaje de población que ha acudido a Cáritas es más reducido en esta comunidad que en España**, independientemente del colectivo poblacional que se tenga en cuenta. Por último, no se observan diferencias significativas entre Asturias y España en lo que al resto de entidades de iniciativa social se refiere.

### GRÁFICO 74

**Porcentaje de la población de Asturias y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Si se analiza el tipo de entidades a las que la población de Asturias accede desde el punto de vista de la titularidad, y teniendo en cuenta la posibilidad de combinar el acceso a más de un tipo de entidad, observamos que el 86,9% de la población asturiana no ha accedido en el último año a ninguna de estas entidades, el 7,3% ha accedido únicamente a servicios públicos, el 1,4% únicamente a servicios de iniciativa social y el 4,5% a servicios de ambos tipos. La tasa de acceso a estos es mayor en el caso de la población en situación de exclusión,

si bien destaca que más de la mitad de este colectivo (el 54,3%) no haya accedido a ninguna de estas entidades. El porcentaje del conjunto de la población que no ha recurrido a ninguno de estos servicios en busca de ayuda es similar en España y en Asturias, si bien el no acceso entre la población en situación de exclusión es algo más frecuente en el conjunto del Estado. Con todo, en el conjunto de España, casi dos de cada tres personas en situación de exclusión social residen en hogares que no han acudido a ninguno de estos servicios en los últimos doce meses.

TABLA 34

### Distribución de la población de Asturias y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda por titularidad del servicio según nivel de integración social. 2018

	España			Asturias		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Ninguno	92,9	64,3	<b>87,6</b>	92,3	54,3	<b>86,9</b>
Solo públicos	3,2	10,8	<b>4,6</b>	5,9	15,7	<b>7,3</b>
Solo privados	1,7	6,2	<b>2,5</b>	0,3	7,5	<b>1,4</b>
Ambos tipos	2,2	18,7	<b>5,3</b>	1,5	22,5	<b>4,5</b>
Total	100,0	100,0	<b>100,0</b>	100,0	100,0	<b>100,0</b>

Fuente: EINSFOESSA 2018.

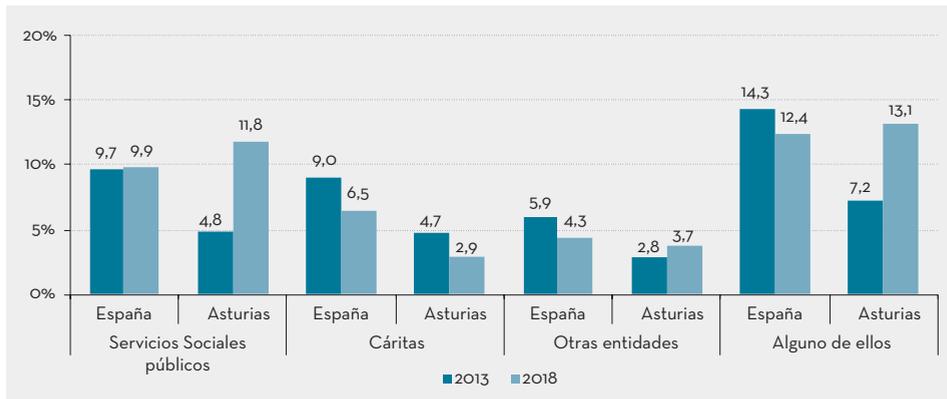
Desde el punto de vista evolutivo, Asturias y España presentan una tendencia muy diferente. En el caso de Asturias, **entre 2013 y 2018 ha aumentado claramente el porcentaje de población en hogares que han acudido en busca de ayuda a los Servicios Sociales públicos (que ha pasado del 4,8% en 2013 al 11,8% en 2018), así como -en menor medida- el de quienes han acudido a otras entidades (del 2,8% al 3,7%)**. Ha descendido, por el contrario, el porcentaje de población que ha recurrido a Cáritas (del 4,7% al 2,9%). En ese sentido, el porcentaje de hogares en Asturias que ha acudido a cualquiera de estos servicios ha pasado del 7,2 % en 2013 al 13,1% en 2018. En el conjunto de España, sin embargo, los resultados son diferentes: se ha producido una reducción en el porcentaje de hogares que han recurrido tanto a Cáritas como a otras entidades, y el aumento que se observa en el caso de los Servicios Sociales públicos (del 9,7% en 2013 al 9,9% en 2018) no es tan pronunciado como el experimentado en Asturias.

Más allá de los datos respecto a la utilización de los Servicios Sociales por parte de la población de Asturias, también se preguntó en la encuesta sobre el servicio

o la entidad a la que las personas encuestadas acudirían, de forma preferente, en caso de necesidad económica. De acuerdo a los datos del Gráfico 76, **siete de cada diez personas en Asturias –el 70,7%– acudiría a los Servicios Sociales públicos, el 11,8% a Cáritas, el 0,9% a otras entidades públicas y el 9,8% a otras entidades privadas. El 6,7% no acudiría a ninguna de estas entidades.** En el conjunto de España, el porcentaje de quienes recurrirían a los Servicios Sociales públicos es más reducido –58,4%– y mayor, por el contrario, el de quienes acudirían a Cáritas –16,1%–, a otros servicios públicos –4,3%– y el de quienes no acudirían a ninguno de estos servicios (15,2% en el conjunto de España frente al 6,7% en Asturias). **Por tanto, parece observarse en Asturias una mayor disposición a recurrir a los Servicios Sociales públicos, y un menor porcentaje de población que recurriría a servicios sociales de iniciativa social.** Asimismo, se encuentra una menor propensión en la comunidad asturiana a no recurrir a ninguna de estas entidades.

### GRÁFICO 75

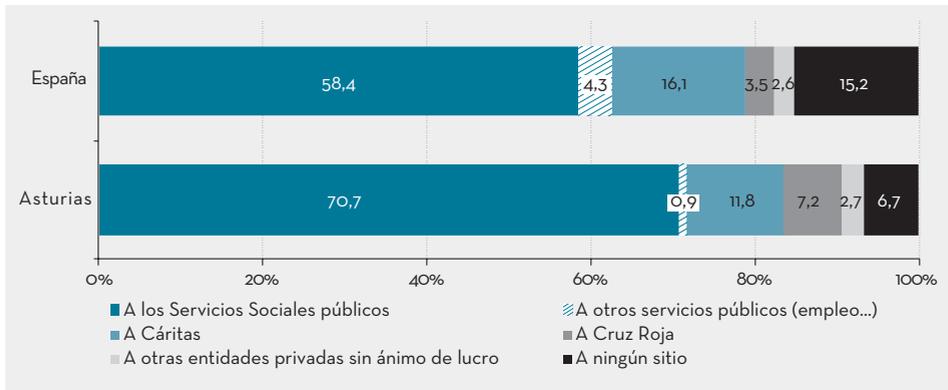
**Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda. 2013-2018**



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

## GRÁFICO 76

## Distribución de la población de Asturias y España por servicio o entidad preferente al que acudirían en caso de necesidad económica. 2018

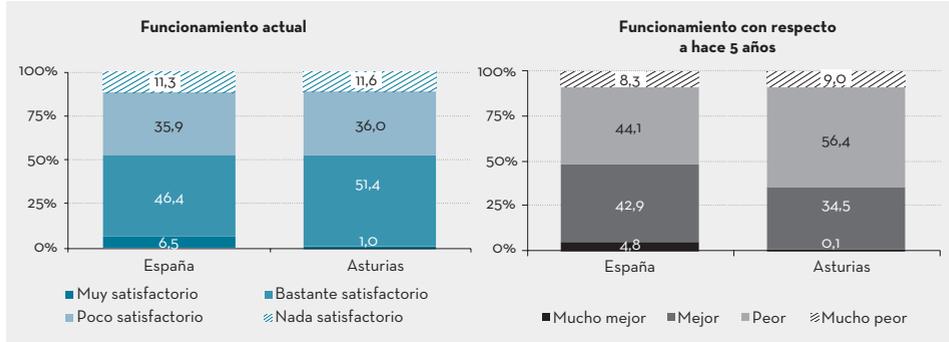


Fuente: EINSFOESSA 2018.

Independientemente del nivel de acceso de la ciudadanía de Asturias, durante y después de la crisis, a los servicios sociales, ¿qué valoración hacen del funcionamiento de los mismos en esta comunidad? En cuanto al funcionamiento actual de estos servicios, **el 11,6% de la población cree que es nada satisfactorio y el 36% poco satisfactorio, mientras que el 51,4% considera que es bastante satisfactorio y el 1% muy satisfactorio. Más de la mitad de la población (el 65,4%) considera además que su funcionamiento se ha deteriorado en los últimos cinco años.** Si los datos correspondientes a Asturias se comparan con los del conjunto de España no se observan grandes diferencias en lo que se refiere a su funcionamiento actual –si bien, el porcentaje de quienes valoran el funcionamiento actual como muy satisfactorio es más elevado en España (6,5%) que en Asturias (1%)–. Por el contrario, los resultados muestran que es mayor el porcentaje de población en Asturias que opina que el funcionamiento de los servicios sociales es actualmente peor que hace cinco años (65,4% en Asturias y 52,4% en España).

**GRÁFICO 77**

**Distribución de la población de Asturias y España en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios sociales. 2018**

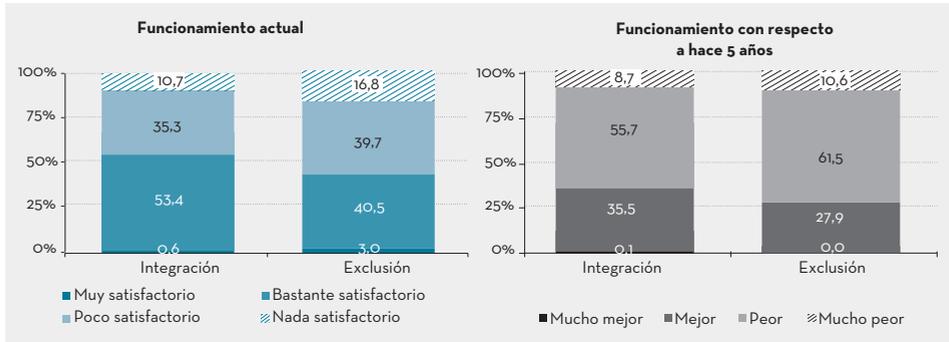


Fuente: EINSFOESSA 2018.

¿Varía la valoración del funcionamiento de los servicios sociales en función de la ubicación de las personas en la escala que va de la integración a la exclusión? Como en el caso de los servicios de empleo, se observan divergencias entre los dos grupos. **El 56,5% de las personas en situación de exclusión –que, como hemos señalado anteriormente, acceden más de siete veces más que las personas en situación de integración a los Servicios Sociales públicos– consideran que el funcionamiento de los servicios sociales es poco o nada satisfactorio, frente al 46% de las que están en situación de integración.** Lo mismo ocurre a la hora de valorar su evolución: el 72,1% del colectivo en situación de exclusión piensa que su funcionamiento es peor o mucho peor que hace cinco años, frente al 64,4% de la población en situación de integración.

## GRÁFICO 78

### Distribución de la población de Asturias en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios sociales según nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Junto al acceso a los Servicios Sociales y la valoración de su funcionamiento, resulta también del máximo interés analizar la percepción de la ciudadanía de Asturias y España acerca de algunos planteamientos normativos relacionados con ciertas prestaciones sociales que conforman el Estado del Bienestar. Para ello, en la encuesta se solicitaba a las personas entrevistadas que indicaran su grado de acuerdo con tres afirmaciones concretas, ya utilizadas en estudios previos sobre la percepción ciudadana en relación con las políticas sociales. Las afirmaciones son las siguientes:

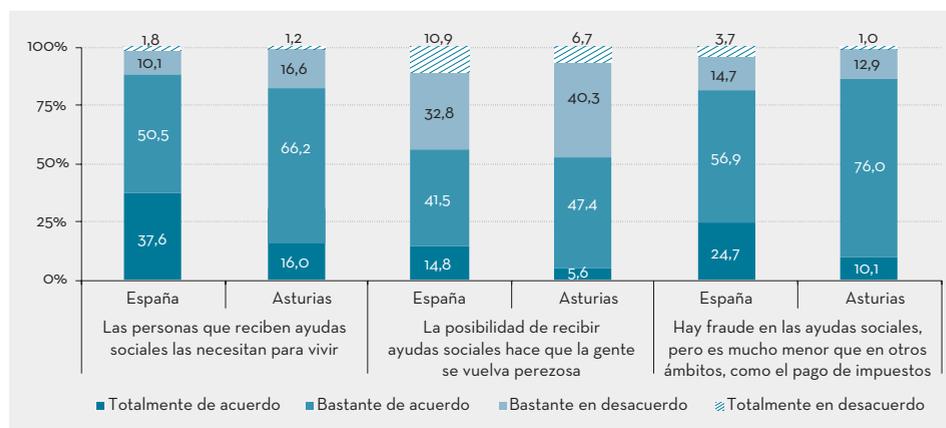
- Las personas que reciben ayudas sociales las necesitan para vivir.
- La posibilidad de recibir ayudas sociales hace que la gente se vuelva perezosa.
- Hay fraude en las ayudas sociales, pero es mucho menor que en otros ámbitos, como el pago de impuestos.

Los gráficos siguientes analizan el grado de apoyo a estas afirmaciones que se registra en Asturias y en España para el conjunto de la población y las diferencias que existen, en el caso de Asturias, entre las personas en situación de integración y de exclusión a la hora de posicionarse al respecto. De acuerdo a los datos recogidos en el Gráfico 79, **el 82,2% de la población asturiana está muy o bastante de acuerdo con la idea de que las personas que reciben ayudas sociales las necesitan para vivir; el 53% con la idea de que la posibilidad de recibir ayudas sociales hace que la gente se vuelva perezosa y el 86,1%**

con la idea de que hay fraude en las ayudas sociales, pero es mucho menor que en otros ámbitos, como el pago de impuestos. Si comparamos los datos relativos a la comunidad de Asturias con los del conjunto de España, no se observan grandes diferencias en ninguna de las tres preguntas planteadas, si bien es cierto que en España es mayor el porcentaje de quienes se muestran tanto totalmente de acuerdo como totalmente en desacuerdo con cada una de las afirmaciones planteadas, en comparación con Asturias.

### GRÁFICO 79

#### Distribución de la población de Asturias y España según el grado de acuerdo con diversas afirmaciones sobre las ayudas sociales. 2018

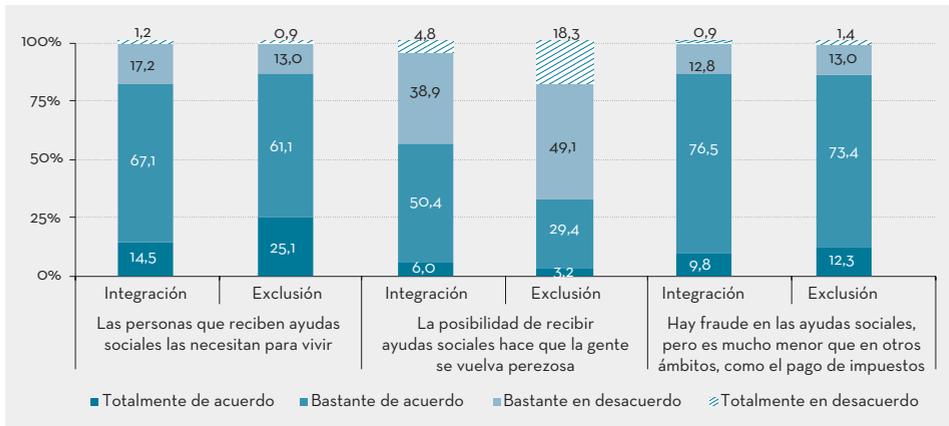


Fuente: EINSFOESSA 2018.

Se observan mayores diferencias, por otra parte, entre la población de Asturias en situación de integración y en situación de exclusión en lo que se refiere a su posicionamiento ante estas afirmaciones. De este modo, la práctica totalidad de las personas en situación de exclusión –el 86,2%– consideran que quienes reciben ayudas sociales las necesitan para vivir; el 67,4% de este mismo colectivo está en desacuerdo con la idea de que la posibilidad de recibir ayudas sociales hace que la gente se vuelva perezosa –frente al 43,7% de las personas en situación de integración– y el 14,4% se muestra en desacuerdo con la idea de que hay fraude en las ayudas sociales, pero que es mucho menor que en otros ámbitos, como el pago de impuestos, frente al 13,7% de la población en situación de integración. **La mayor cercanía a estas prestaciones y la mayor propensión a su uso determinan una valoración más positiva de las mismas.**

## GRÁFICO 80

## Distribución de la población de Asturias según el grado de acuerdo con diversas afirmaciones sobre las ayudas sociales y el nivel de integración social. 2018



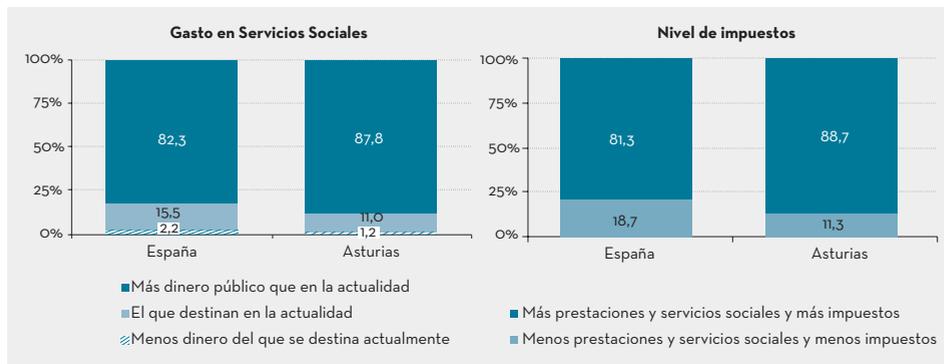
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Teniendo en cuenta todo lo anterior –el acceso a los Servicios Sociales públicos y de iniciativa social, la valoración de su funcionamiento, el posicionamiento ante algunas afirmaciones sobre el uso o el impacto de las prestaciones sociales...–, es también necesario saber cuál es la opción mayoritaria entre la ciudadanía de Asturias acerca del gasto público en esta materia y la presión fiscal que debe establecerse para su financiación.

Parece claro, de acuerdo a los datos que se recogen en el Gráfico 81, que **una parte ampliamente mayoritaria de la sociedad** de Asturias –**el 87,8%**– **considera que hay que destinar a los Servicios Sociales más dinero público que en la actualidad**. El 11% considera que se debe destinar la misma cantidad y el 1,2% que se debe reducir dicho gasto. De forma similar, el 88,7% de la población optaría por tener más prestaciones y servicios sociales, pagando más impuestos, mientras que el 11,3% sería partidaria de menos prestaciones y menos impuestos. Si se comparan los datos de Asturias y los del conjunto de España, aunque las diferencias no son grandes, **se observa en la comunidad asturiana una mayor propensión a incrementar el gasto público en Servicios Sociales y al aumento de la presión fiscal para poder financiarlo**, lo que quizá se relacione con el mayor gasto en protección social señalado al inicio de este capítulo.

### GRÁFICO 81

#### Distribución de la población de Asturias y España según la opinión sobre diversas medidas relacionadas con el gasto social. 2018



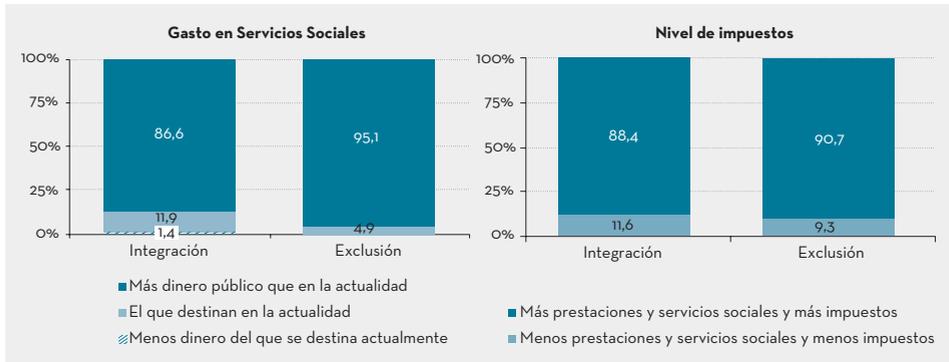
Fuente: EINSFOESSA 2018.

También se observan diferencias, aunque nuevamente pequeñas, entre la población en situación de integración y en situación de exclusión social respecto a estas cuestiones. **La población en situación de integración es la que más se declara a favor de destinar a los Servicios Sociales menos dinero que en la actualidad (1,4%) y la que en mayor medida optaría por tener menos prestaciones y servicios sociales, pagando menos impuestos (11,6% frente a 9,3% en situación de exclusión).** A diferencia de lo que ocurre en Asturias, en España es la población en situación de exclusión la más partidaria de tener menores prestaciones y servicios sociales pagando menos impuestos. Esta diferencia también se repite, de forma constante, en los diversos estudios que analizan esta cuestión (11).

(11) En 2012, Fernández Albertos y Manzanos ya señalaban que, aunque los grupos sociales con menos recursos económicos son los que están más a favor de políticas redistributivas (que favorezcan a los más pobres), no son los más favorables a una expansión del Estado del bienestar. A juicio de estos autores, una posible explicación de este fenómeno es que el Estado del bienestar en España es poco redistributivo y, por lo tanto, no favorece a los grupos sociales con menos recursos económicos.

## GRÁFICO 82

### Distribución de la población de Asturias según la opinión sobre diversas medidas relacionadas con el gasto social y el nivel de integración social. 2018

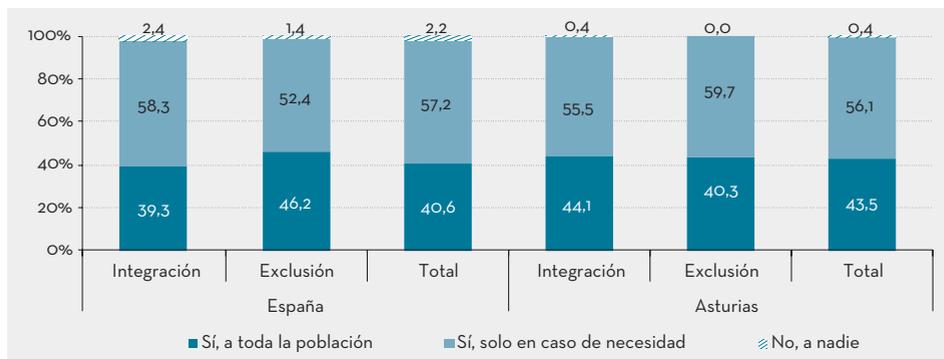


Fuente: EINSFOESSA 2018.

La posición que a este respecto mantienen las personas en situación de integración y de exclusión contrasta, en cierta medida, con la que mantienen acerca del deber que atribuyen a la Administración en lo que se refiere a la garantía del acceso a los Servicios Sociales. **En todos los casos -tanto entre la población total como entre los grupos en situación de integración y exclusión, y tanto en Asturias como en España- es mayoritaria la población que optaría por un enfoque selectivo, en el que la Administración pública garantice los servicios sociales solo en caso de necesidad.** De todos modos, sí que se observa -al igual que en el caso del empleo-, una posición algo más universalista en Asturias entre quienes están en situación de integración (44,1% frente a 40,3% en situación de exclusión) y entre la población en situación de exclusión social en España (46,2% frente a 39,2%).

### GRÁFICO 83

#### Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios sociales. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

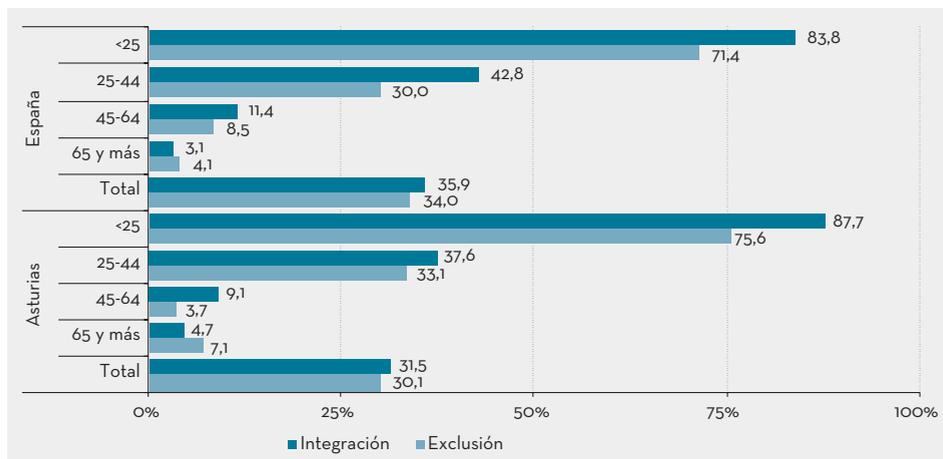
### 7.7. Derechos vinculados a la crianza infantil

Entre los derechos sociales “de baja intensidad” que se vienen analizando en este capítulo han adquirido en los últimos años un protagonismo creciente, tanto en el ámbito académico como en el político y social, los relacionados con los apoyos para la crianza infantil. A ese respecto, se analiza en este epígrafe, en primer lugar, el porcentaje de población escolarizada antes de los cuatro años de edad y, posteriormente, el tipo de apoyo para la crianza que las personas con hijos e hijas requieren (o hubieran requerido) en mayor medida, tanto en Asturias como en el conjunto de España. También se examinan las diferencias que se observan entre la población en situación de integración y la que está en situación de exclusión social en lo que se refiere al deber que se atribuye a las administraciones públicas para favorecer el acceso a los servicios de apoyo a la crianza infantil.

En cuanto a la primera de las cuestiones señaladas, los datos respecto al acceso a la escolarización antes de los cuatro años se han desagregado, tanto para Asturias como para España, desde el punto de vista de la edad y de las situaciones de integración y exclusión.

## GRÁFICO 84

## Porcentaje de la población de Asturias y España que comenzó en la escuela antes de los 4 años según grupos de edad y nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

En Asturias, si se tiene en cuenta al conjunto de la población, en torno al 30% fue escolarizada antes de los cuatro años de edad, con porcentajes casi idénticos entre los grupos en situación de integración y de exclusión. Entre las personas más jóvenes, el porcentaje de escolarización antes de los cuatro años alcanza el 87,7% entre la población en situación de integración y el 75,6% entre la población en situación de exclusión.

Al margen de los niveles de escolarización temprana, y de las razones que explican la no escolarización, ¿qué tipo de apoyo echan o han echado en falta las personas que tienen o han tenido hijos e hijas para hacer frente a su crianza? El 23,6% de la población que tiene o ha tenido hijos e hijas requiere o hubiera requerido algún tipo de apoyo económico, siendo este tipo de apoyo el que más se echa en falta. Le sigue el porcentaje de población que echa o ha echado en falta mayores facilidades de acceso a centros educativos de educación infantil (9,3%) y el apoyo familiar para la crianza (7,7%). También es importante señalar, en cualquier caso, que el 43,8% de las personas consultadas no han echado en falta ninguno de los apoyos mencionados. En España, este porcentaje es similar, del 41,2%, y son más, en general, las personas entrevistadas que echan o han echado en falta alguno de los apoyos señalados, a excepción de la falta de acceso a centros educativos de educación infantil (9,3% en Asturias y 6,3% en España).

TABLA 35

**Distribución de la población entrevistada de Asturias y España según si echa o ha echado en falta algún tipo de apoyo o ayuda para hacer frente a la crianza de los hijos e hijas indistintamente de la edad actual de los mismos. 2018**

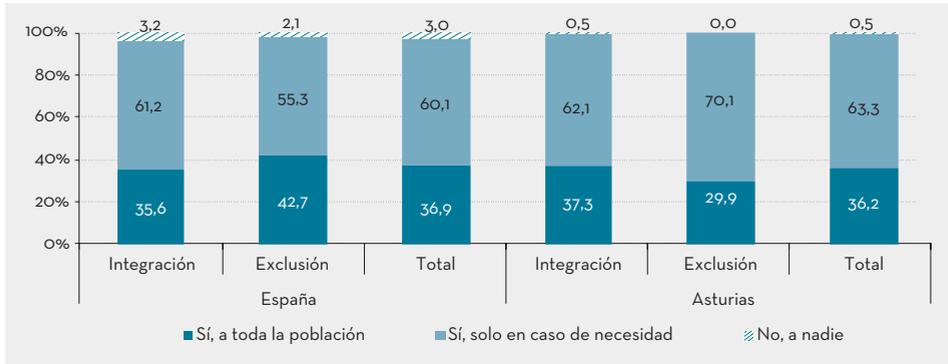
	España	Asturias
No he echado en falta nada	41,2	43,8
Apoyo económico	27,0	23,6
Apoyo familiar para la crianza	8,4	7,7
Orientación en la crianza y educación de los hijos e hijas	7,1	1,5
Acceso a centros educativos de educación infantil (0 a 2 años)	6,3	9,3
Apoyo escolar en la educación obligatoria	5,6	2,5
Apoyo para niños y niñas con alguna deficiencia o discapacidad	1,8	1,0
No tengo hijos o hijas (excluye las anteriores)	21,1	26,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Finalmente, ¿atribuyen en la misma medida las personas en situación de integración y de exclusión a las administraciones públicas el deber de garantizar servicios y prestaciones para la crianza de los hijos e hijas? Como ocurría con el resto de los servicios analizados, **las personas en situación de integración mantienen en Asturias a este respecto una posición universalista en mayor medida que las personas en situación de exclusión social:** el 29,9% de este último grupo creen que se debería garantizar el acceso a estos servicios a toda la población, mientras que el 70,1% considera que se le debería garantizar únicamente en caso de necesidad. Entre las personas en situación de integración, el apoyo a la opción universalista es mayor (37,3%) y menor la opción por garantizar este derecho solo en caso de necesidad. Como también ocurría en el resto de los derechos analizados en este epígrafe, la opción universalista está en el conjunto de España algo más extendida que en Asturias entre la población en situación de exclusión.

## GRÁFICO 85

**Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios y prestaciones para la crianza de los hijos e hijas. 2018**



Fuente: EINSFOESSA 2018.

## 7.8. Derechos vinculados a la dependencia

El repaso de las necesidades, las expectativas, los niveles de acceso y la valoración por parte de la ciudadanía en relación con lo que hemos denominado derechos sociales de baja intensidad concluye con un somero análisis de las necesidades de la población de Asturias en cuanto a las situaciones de dependencia, de los servicios o ayudas que las personas afectadas reciben y de los apoyos que en ese ámbito requieren.

En lo que respecta a las necesidades vinculadas a las situaciones de dependencia, el primer dato se refiere a la prevalencia de las limitaciones para la realización de la vida diaria: en Asturias, el 7,6% de la población presenta alguna limitación en este ámbito. Las limitaciones graves afectan al 1,7% y las no graves al 5,9%. **La prevalencia de estas limitaciones es en Asturias más elevada entre las personas en situación de exclusión (13,4%) que entre las que están en situación de integración (6,6%), debido a la mucha mayor prevalencia en el primer grupo de las limitaciones de carácter no grave (5,2% y 10,4% entre la población en situación de integración y exclusión, respectivamente).** La prevalencia de este tipo de limitaciones es muy parecida a la de España (7,1% para el conjunto de la población), y resulta, en ambos territorios, desproporcionadamente alta entre el colectivo en situación de exclusión, tanto en el caso de las limitaciones graves como en el de las leves.

TABLA 36

**Porcentaje de la población de Asturias y España que padece alguna minusvalía, enfermedad crónica o problema grave de salud que le genera limitaciones para la realización de las actividades de la vida diaria según nivel de integración social. 2018**

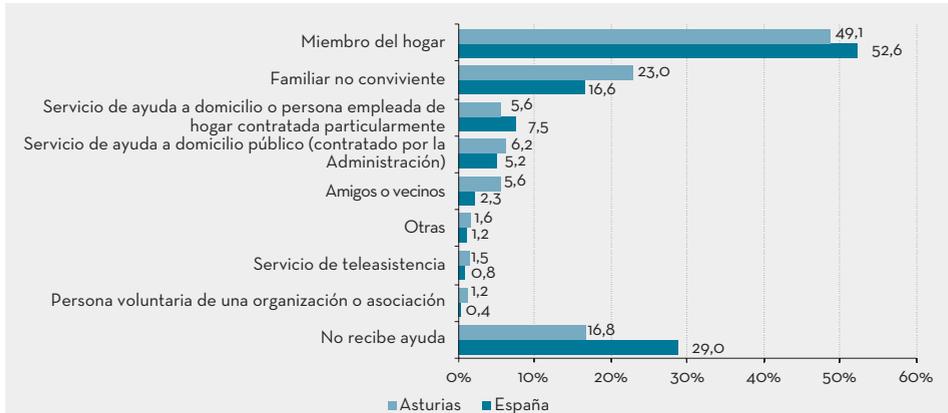
	España			Asturias		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Limitación grave	1,7	5,2	<b>2,4</b>	1,4	3,1	<b>1,7</b>
Limitación no grave	4,2	7,1	<b>4,8</b>	5,2	10,4	<b>5,9</b>
Alguna limitación	6,0	12,3	<b>7,1</b>	6,6	13,4	<b>7,6</b>

Fuente: EINSFOESSA 2018.

¿Qué tipo de ayuda reciben las personas con limitaciones graves para la realización de las actividades de la vida diaria en Asturias y en España? Como se observa en el Gráfico 86, **el 49,1% de esta población es atendida por otra persona de su mismo hogar, y el 23% por un familiar con el que no convive**. El 16,8% no recibe ningún tipo de ayuda, el 6,2% accede a un servicio de ayuda a domicilio facilitada por la Administración y el 5,6% a un servicio de ayuda a domicilio o persona empleada de hogar contratada particularmente. Si los datos de la comunidad de Asturias se comparan con los obtenidos para el conjunto de España, se observan ciertas diferencias: el porcentaje de personas que no reciben ningún tipo de ayuda es inferior para Asturias (16,8% frente a 29% en España) debido fundamentalmente a la menor capacidad de acción de la red informal. En efecto, el 49,1% de las personas con limitaciones graves de la autonomía son atendidas en Asturias por otros miembros de su mismo hogar -cifra algo mayor en España, del 52,6%- y el 23% por familiares que residen en otro domicilio, frente al 16,6% en España.

## GRÁFICO 86

### Porcentaje de la población de Asturias y España con limitación grave para la realización de las actividades de la vida diaria en función de los servicios de cuidado recibidos. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Ante esta situación, ¿qué tipo de apoyos requieren las personas con limitaciones para la realización de las actividades de la vida diaria? Como ocurría en el caso de las ayudas para la crianza, un porcentaje considerable de las personas afectadas por estas situaciones (el 35,6%) no requieren ningún apoyo adicional a los que ya tienen, y señalan no echar nada en falta. Por el contrario, **el 53,6% de esa población requiere apoyo económico, el 24,8% apoyo para la atención a cuidados personales y el 12,2% apoyo de acompañamiento y supervisión.** El resto de los servicios planteados (acceso a centros de día u ocupacionales, a centros de ocio especializados para estos casos, a un servicio residencial especializado o a un centro especial de empleo o empresa de inserción) son reclamados por porcentajes más reducidos que los tres tipos señalados inicialmente. Sobre el tipo de apoyos requeridos, cabe añadir dos elementos importantes:

- **Las personas con limitaciones que viven en hogares en situación de integración tienden a echar en falta cualquiera de estos servicios en mucha mayor medida que las personas con limitación que viven en hogares en situación de exclusión.** En el caso del apoyo económico el porcentaje es del 46,6%, frente al 55,6% de las personas en situación de integración. En el mismo sentido, la proporción de quienes consideran tener todas sus necesidades cubiertas es más elevado entre las personas en situación de exclusión (38,2%) que entre las que se encuentran en situación de integración (34,8%).

- Por otra parte, **el porcentaje de personas que consideran tener todas sus necesidades cubiertas resulta ligeramente más bajo en Asturias (35,6%) que en España (37,2%)**. En el mismo sentido, la proporción de personas que echan en falta cualquiera de los servicios señalados resulta en Asturias más elevada que en el conjunto del país, a excepción del apoyo económico y el acceso a centros de ocio especializados para estos casos. Estas diferencias afectan tanto a la población total como el colectivo en situación de exclusión.

TABLA 37

### Distribución de la población de Asturias y España en función del tipo de apoyo o ayuda que echan en falta los hogares con personas con alguna limitación para la realización de las actividades de la vida diaria. 2018

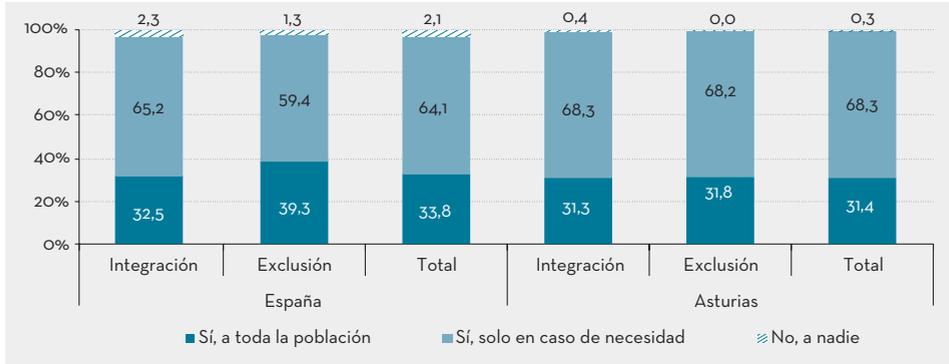
	España			Asturias		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Apoyo económico	36,5	60,6	<b>43,7</b>	55,6	46,6	<b>53,6</b>
Apoyo para la atención a cuidados personales	26,8	31,3	<b>28,1</b>	27,0	16,9	<b>24,8</b>
Apoyo de acompañamiento, supervisión	18,9	22,2	<b>19,9</b>	9,4	22,4	<b>12,2</b>
Acceso a centros de día u ocupacionales	6,3	9,1	<b>7,1</b>	7,1	1,8	<b>5,9</b>
Acceso a centros de ocio especializados para estas situaciones	4,5	12,7	<b>6,9</b>	11,2	1,8	<b>9,2</b>
Acceso a un servicio residencial especializado	3,7	7,9	<b>4,9</b>	1,5	0,0	<b>1,1</b>
Acceso a un centro especial de empleo o empresa de inserción	1,5	7,3	<b>3,2</b>	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Lo tengo cubierto, no hace falta	41,8	26,4	<b>37,2</b>	34,8	38,2	<b>35,6</b>

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Finalmente, no se observan diferencias en Asturias en cuanto al deber que se atribuye a la Administración de garantizar los servicios, prestaciones y ayudas técnicas para la dependencia. En torno a un tercio de la sociedad considera que la Administración pública debe garantizar ese tipo de servicios a toda la población. Dos de cada tres personas, por el contrario, consideran que la garantía de este tipo de servicios solo debería aplicarse en caso de necesidad. En España, la opción universalista es algo más frecuente entre la población en situación de exclusión (39,3% frente a 32,5% en situación de integración).

### GRÁFICO 87

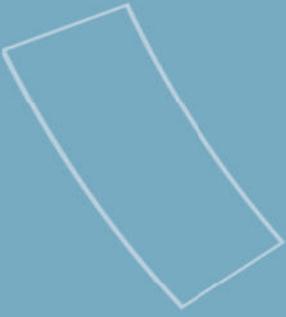
#### Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios, prestaciones y ayudas técnicas para la dependencia. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.



# Metodología



# Contenido

<b>8.1.</b> Universo, muestra y margen de error .....	185
<b>8.2.</b> Periodo de referencia.....	186
<b>8.3.</b> Administración de la encuesta .....	186
<b>8.4.</b> Otros aspectos a tener en cuenta en la explotación de datos.....	186

## Capítulo 8

# Metodología

### 8.1. Universo, muestra y margen de error

La EINSFOESSA es una encuesta dirigida a los hogares de España en la que se recoge información de todas las personas que residen en cada uno de los hogares. Por tanto, existen dos niveles de análisis principales, el de los hogares y el de la población. El universo del estudio lo componen el conjunto de todos los hogares y el conjunto de todas las personas residentes en hogares en Asturias y España.

La muestra de hogares de Asturias está conformada por 663 encuestas, que han aportado información sobre 1.566 personas, lo que devuelve unos márgenes de error del  $\pm 2,5\%$  para la información de la población y del  $\pm 3,8\%$  para la información de los hogares. En ambos casos, el margen de error es óptimo, la información es estadísticamente representativa del conjunto del universo, y los intervalos de confianza permiten un análisis detallado de los niveles de integración y exclusión social. La muestra de España está conformada por 11.655 hogares y 29.953 personas, registrando márgenes de error del  $\pm 0,9\%$  y del  $\pm 0,6\%$ , respectivamente.

	Asturias	España
Universo Población	1.028.244	46.722.980
Universo Hogares	454.700	18.472.800
Muestra Población	1.566	29.953
Muestra Hogares	663	11.655
Margen de error Población	$\pm 2,5\%$	$\pm 0,6\%$
Margen de error Hogares	$\pm 3,8\%$	$\pm 0,9\%$

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de la EINSFOESSA 2018 (12).

(12) Los datos de población han sido extraídos del Padrón Municipal actualizado a 1 de enero de 2018 publicados por el INE. El dato de hogares de España ha sido extraído de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) de 2017.

## 8.2. Periodo de referencia

El proceso de realización de las encuestas ha transcurrido entre el 19 de enero y el 23 de abril de 2018. La información relativa a las actividades económicas, así como la de pensiones y prestaciones económicas está referida a lo acontecido durante el año 2017.

## 8.3. Administración de la encuesta

La encuesta ha sido realizada de manera presencial, mediante una entrevista personal, y las respuestas se han recogido en un cuestionario estructurado y precodificado en el 99% de las variables. La encuesta ha sido administrada por entrevistadores previamente formados para la realización de la tarea, que han trabajado en 40 rutas, repartidas en 24 municipios de Asturias y en un total de 716 rutas repartidas en 464 municipios de España. Las encuestas se han realizado siguiendo una selección previa de secciones censales, dentro de las cuales se ha establecido un sistema de rutas aleatorias desde una dirección de partida y dentro del callejero que compone dicha sección censal, por lo que se ha recorrido el callejero en toda su extensión hasta completar 3 vueltas completas al mismo o hasta completar el número de cuestionarios previamente asignados.

## 8.4. Otros aspectos a tener en cuenta en la explotación de datos

A la hora de dar cuenta de la información sobre los ingresos en los hogares se consideran los ingresos declarados por las personas encuestadas, excluyéndose aquellos casos correspondientes a personas en hogares que no han declarado sus ingresos totales con fiabilidad, entendiéndose como tales los hogares que no respondían a la pregunta sobre ingresos y aquellos que respondían de manera incompleta. También se han incluido en esta categoría aquellos casos en los que las personas que llevaron a cabo la encuesta valoraban con escasa fiabilidad esta información.



# 9

## Glosario



## Capítulo 9

# Glosario

### Tasa de dependencia

Muestra el porcentaje de población inactiva (de edad inferior a 16 años y personas de 65 y más años) con respecto a la población teóricamente activa (edades comprendidas entre 16 y 64 años). Al ser este indicador una relación entre las personas que se encuentran en edad de trabajar y aquellas que no, su resultado puede interpretarse en términos de una mayor o menor sostenibilidad del Estado de Bienestar.

### Tasa bruta de natalidad

Expresa el número total de nacimientos por cada 1.000 habitantes en un año determinado.

### Tasa global de fecundidad

Expresa el número total de nacimientos ocurridos en un año por cada 1.000 mujeres de entre 15 y 49 años.

### Indicador coyuntural de fecundidad

Se define como el número medio de hijos que tendría una mujer a lo largo de su vida fértil en caso de mantener la misma intensidad fecunda por edad que la observada en un año determinado.

## Tasa de actividad

La tasa de actividad expresa el porcentaje de personas activas (personas ocupadas o en búsqueda activa de empleo) respecto al total de la población de 16 y más años. Las tasas de actividad, empleo y paro que se recogen en el capítulo 1 de este informe han sido extraídas de la Encuesta de Población Activa (EPA).

## Tasa de empleo

La tasa de empleo recoge el porcentaje de personas ocupadas respecto al total de población de 16 y más años. Personas ocupadas son aquellas de 16 y más años que durante la semana de referencia para la realización de la EPA han estado trabajando durante al menos una hora a cambio de una retribución en dinero o especie o quienes, teniendo trabajo, han estado temporalmente ausentes del mismo por enfermedad, vacaciones, etcétera.

## Tasa de paro

La tasa de paro expresa el porcentaje de personas que se encuentran en situación de desempleo respecto al total de la población activa (personas ocupadas o en búsqueda activa de empleo). Por *paradas* se entiende a aquellas personas de 16 y más años que durante la semana de referencia para la realización de la EPA han estado sin trabajo, disponibles para trabajar y buscando activamente empleo. La EPA también considera paradas a las personas que ya han encontrado un trabajo pero que aún no se han incorporado al mismo.

## Tasa de riesgo de pobreza o bajos ingresos (pobreza relativa)

La tasa de riesgo de pobreza, también llamada de bajos ingresos o de pobreza relativa, expresa la proporción de personas que viven en hogares con unos ingresos anuales netos inferiores al 60% de la mediana por persona equivalente. La mediana es aquel valor que, ordenando a todos los individuos de menor a mayor ingreso, deja a la mitad de los mismos por debajo de dicho valor. La conversión de los ingresos netos de un hogar en ingresos por persona equivalente se realiza utilizando la escala de la OCDE corregida que pondera a la primera persona adulta del hogar con un 1, al resto de personas adultas con 0,5 y a las menores de 14 años con 0,3.

Este es un indicador relativo de pobreza y, por tanto, se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de desventaja económica con respecto al resto de personas de su entorno.

Históricamente se ha entendido la pobreza en términos económicos. Recientemente la Unión Europea ha creado el indicador AROPE, que supone una ampliación de la dimensión económica, abordando otros aspectos.

### Tasa de pobreza severa

Esta tasa expresa el porcentaje de personas que vive en hogares con unos ingresos anuales netos inferiores al 30% de la mediana por persona equivalente. También se puede medir a partir del 40% de la renta mediana equivalente. Eurostat propone ambas medidas, aunque habitualmente usa el 40%.

### Renta mediana equivalente

La renta mediana equivalente es el valor que, ordenando la renta de las unidades de consumo de menor a mayor, deja a la renta obtenida por el 50% de ellas por debajo de dicho valor y al otro 50% por encima.

La renta mediana representa mejor el punto central de la distribución que la renta media, porque la distribución de la renta suele caracterizarse por ser asimétrica, con unos valores muy elevados en los grupos de rentas altas, lo que se manifiesta en la obtención de elevados valores medios.

### Umbral de pobreza estatal y umbral autonómico

Las tasas de riesgo de pobreza que proceden de la Encuesta de Condiciones de Vida han sido calculadas de dos modos: a partir del umbral estatal y a partir del umbral de cada comunidad autónoma. El umbral estatal es el que se obtiene considerando la mediana de la distribución de los ingresos equivalentes de toda la muestra, mientras que para el cálculo de los diferentes umbrales autonómicos únicamente se considera la distribución de los ingresos en cada comunidad autónoma.

La siguiente tabla resume para el año 2017 las tasas de riesgo de pobreza de las diferentes comunidades autónomas según los dos umbrales.

Las diferencias que se pueden observar deben ser entendidas en el sentido de que en el umbral estatal se pueden establecer comparaciones entre comu-

nidades autónomas, mientras que, en la columna referida a los umbrales autonómicos, cada uno de los mismos debe ser interpretado solamente en función de la realidad de la propia comunidad autónoma, dado que, como se ha dicho anteriormente, este solo ha sido calculado en base a los ingresos de la población que vive en esa comunidad autónoma.

	Umbral estatal	Umbral autonómico
Andalucía	31,0	21,4
Aragón	13,3	17,0
Asturias	12,6	16,6
Illes Balears	21,3	20,8
Canarias	30,5	22,9
Cantabria	17,6	17,0
Castilla y León	15,4	19,6
Castilla-La Mancha	28,1	19,5
Cataluña	15,0	20,0
Comunitat Valenciana	25,6	22,9
Extremadura	38,8	16,5
Galicia	18,7	19,8
Madrid	16,9	23,2
Murcia, Región de	30,1	18,3
Navarra	8,3	17,3
País Vasco	9,7	17,5
La Rioja	9,7	16,4
España	21,6	–

### Tasa de población en riesgo de pobreza o exclusión social

Ante el elevado número de personas en la UE en riesgo de pobreza y exclusión social, el 17 de junio de 2010 el Consejo Europeo aprobó para la siguiente década la estrategia de crecimiento de la UE: **Europa 2020**. El objetivo era conseguir que la UE contara a medio plazo con una economía inteligente, sostenible e integradora. En el marco de esta estrategia, la propia UE propuso ampliar el indicador de pobreza relativa utilizando el **indicador AROPE** (*At Risk Of Poverty and/or Exclusion*), englobando así a las personas en riesgo de pobreza y/o exclusión social. Este nuevo indicador agrupa las siguientes tres dimensiones:

- **Riesgo de pobreza o bajos ingresos:** alude a aquellas situaciones en las que las personas viven en hogares con una renta inferior al 60% de la renta mediana equivalente (después de las transferencias sociales).

- **Privación material severa:** afecta a aquellas personas que viven en condiciones de falta de acceso a determinados recursos. Concretamente se trata de personas en hogares que no pueden permitirse al menos 4 de los 9 ítems seleccionados a nivel europeo: pagar el alquiler o una letra; mantener la casa adecuadamente caliente; afrontar gastos imprevistos; una comida de carne, pollo o pescado (o sus equivalentes vegetarianos) al menos 3 veces por semana; pagar unas vacaciones al menos una semana al año; un coche; una lavadora; un televisor en color; un teléfono (fijo o móvil).
- **Baja intensidad laboral:** recoge la situación de aquellas personas entre 0 y 59 años que viven en hogares donde los adultos (entre 18 y 59 años) han trabajado menos del 20% de su tiempo potencial de trabajo durante un año de referencia.

La tasa AROPE se expresa como el porcentaje de personas que se encuentran afectadas por una o más dimensiones sobre el total de población.

#### Tasa AROPE y sus componentes (2017)

Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (ARPE)	26,6%
En riesgo de pobreza	21,6%
Con carencia material severa	5,1%
Viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (de 0 a 59 años)	12,8%

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. INE.

A modo de resumen, vemos que la *tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social (ARPE)* para el año 2017 se sitúa en un 26,6% (este es el porcentaje del total de población afectada por uno o más elementos que componen este indicador). Por componentes, vemos que un 21,6% de personas se encuentran en hogares en situación de riesgo de pobreza, un 5,1% con carencia material severa y un 12,8% con una baja intensidad laboral; no obstante, la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social no es el resultado de la suma de sus componentes.

## Coeficiente de Gini

El coeficiente de Gini es un indicador que mide la desigualdad social a partir de los ingresos disponibles por parte de la población de una región en un periodo de tiempo determinado. El valor del coeficiente de Gini es un número comprendido entre 0 y 1, donde 0 expresa una igualdad perfecta (todos los individuos tienen los mismos ingresos) y 1 la desigualdad absoluta (una persona tiene todos los ingresos y las demás ninguno). La aproximación a la distribución

de los ingresos se efectúa en términos de ingresos equivalentes de acuerdo con la escala de la OCDE corregida. En este estudio los valores del coeficiente de Gini se presentan en porcentajes, por tanto, el valor mínimo es 0 y el máximo 100.

### **Relación S80/S20**

Este indicador de desigualdad expresa el cociente entre los ingresos totales percibidos por el 20% de personas con unos ingresos equivalentes más altos y los percibidos por el 20% con los ingresos equivalentes más bajos.

### **Sustentador principal**

A efectos conceptuales se ha considerado como sustentador/a principal la persona mayor de 16 años que aporta la principal fuente de ingresos en el hogar, independientemente de que sea mediante la retribución de su empleo o siendo titular de una prestación u otro tipo de protección social.

Si la persona que más aporta para sufragar los gastos comunes del hogar no es miembro del mismo, se considera sustentador principal al miembro del hogar que recibe las aportaciones económicas destinadas a sufragar los gastos del hogar. En ningún caso, el sustentador principal puede ser servicio doméstico, invitado o huésped.

### **Intensidad laboral**

Este indicador mide la intensidad laboral de aquellos hogares integrados por personas adultas de 18 a 59 años en función de las horas anuales trabajadas por parte de las personas en edad activa (sin contar a personas estudiantes de 18 a 24 años) que los integran. La intensidad laboral se ha calculado a través de una escala de 0 a 1, en la que 0 significa que la actividad laboral del hogar ha sido inexistente y 1 significa que la actividad ha sido plena. A partir de esta escala se han identificado cuatro situaciones diferentes, que van desde la intensidad muy baja (menos del 0,2) a la más alta (más del 0,8).

The background features a complex, abstract graphic design. It consists of several overlapping circles and arcs, some of which are filled with different patterns such as dots, lines, and grids. The colors are various shades of blue and teal. The overall effect is a layered, geometric composition.

# 10

## Índice de tablas y gráficos



## Capítulo 10

# Índice de tablas y gráficos

### Tablas

<b>Tabla 1.</b> Evolución de indicadores de crecimiento de la población de Asturias y España. 2007-2017 .....	29
<b>Tabla 2.</b> Evolución de indicadores de estructura de la población de Asturias y España. 2007-2017 .....	31
<b>Tabla 3.</b> Evolución de indicadores de natalidad, fecundidad y mortalidad de la población de Asturias y España. 2007-2017.....	32
<b>Tabla 4.</b> Evolución del PIB de Asturias y España. 2007-2017 .....	34
<b>Tabla 5.</b> Evolución de los indicadores de privación material de Asturias y España. 2008-2017 .....	45
<b>Tabla 6.</b> Evolución de la relación entre quintiles de renta mediana equivalente de Asturias y España. 2008-2017.....	49
<b>Tabla 7.</b> Estimación del número de personas en situación de exclusión social de Asturias y España. 2013-2018 .....	56
<b>Tabla 8.</b> Relación entre la pobreza relativa* y la exclusión social de la población (% sobre el total). 2018 .....	57
<b>Tabla 9.</b> Estimación de la población de Asturias y España según nivel de integración y situación de pobreza económica. 2018 .....	59

<b>Tabla 10.</b> Evolución del porcentaje de población de Asturias y España afectada por los ejes de la exclusión social según niveles de integración-exclusión social. 2007-2018* .....	62
<b>Tabla 11.</b> Evolución del porcentaje de población en España y Asturias afectada por cada una de las dimensiones de la exclusión social para el total de la población, para la población en situación de exclusión social y para la exclusión social severa. 2013-2018 .....	67
<b>Tabla 12.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por edad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018 .....	72
<b>Tabla 13.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por sexo de la persona sustentadora principal del hogar. 2018 .....	76
<b>Tabla 14.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por nivel de estudios de la persona sustentadora principal del hogar. 2018.....	79
<b>Tabla 15.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar. 2018.....	81
<b>Tabla 16.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018 .....	84
<b>Tabla 17.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por situación de pobreza* monetaria de los hogares. 2018.....	87
<b>Tabla 18.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por tipo de ingresos de los hogares. 2018.....	89
<b>Tabla 19.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por intensidad laboral de los hogares. 2018....	92
<b>Tabla 20.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por tipo de hogar. 2018.....	94
<b>Tabla 21.</b> Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Asturias por tamaño de hábitat y tipo de barrio. 2018.	97

<b>Tabla 22.</b> Evolución de la incidencia de los niveles de integración y exclusión social en los hogares de España y Asturias según diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018 .....	101
<b>Tabla 23.</b> Evolución de la distribución de los hogares de España y Asturias según niveles de integración y exclusión social por diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018 .....	103
<b>Tabla 24.</b> Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje económico. 2013-2018 .....	110
<b>Tabla 25.</b> Distribución de la población de Asturias y España por el tipo de ingresos del hogar según nivel de integración social. 2018 .....	115
<b>Tabla 26.</b> Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje político y de ciudadanía. 2013-2018 .....	123
<b>Tabla 27.</b> Distribución de los hogares de Asturias y España que se han retrasado en dos o más ocasiones en el pago de diversos recibos según su capacidad para saldar las deudas. 2018 .....	128
<b>Tabla 28.</b> Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje social-relacional. 2013-2018 .....	138
<b>Tabla 29.</b> Porcentaje y número de personas y hogares de Asturias afectados por los indicadores de exclusión social. 2018 .....	141
<b>Tabla 30.</b> Gasto en protección social por fuentes de financiación en Asturias y España. Gasto medio anual en euros per cápita y distribución del gasto. 2002-2013 .....	149
<b>Tabla 31.</b> Gasto en euros por habitante en diversas prestaciones económicas en Asturias y España. 2018 .....	150
<b>Tabla 32.</b> Distribución de la población de Asturias y España en función de la percepción de la llegada de los efectos de la recuperación económica a su hogar según nivel de integración social. 2018 .....	153

<b>Tabla 33.</b> Estimación del porcentaje y número (en miles) de personas y hogares de Asturias y España afectados por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada. 2018 .....	159
<b>Tabla 34.</b> Distribución de la población de Asturias y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda por titularidad del servicio según nivel de integración social. 2018 .....	166
<b>Tabla 35.</b> Distribución de la población entrevistada de Asturias y España según si echa o ha echado en falta algún tipo de apoyo o ayuda para hacer frente a la crianza de los hijos e hijas indistintamente de la edad actual de los mismos. 2018 .....	177
<b>Tabla 36.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España que padece alguna minusvalía, enfermedad crónica o problema grave de salud que le genera limitaciones para la realización de las actividades de la vida diaria según nivel de integración social. 2018 .....	179
<b>Tabla 37.</b> Distribución de la población de Asturias y España en función del tipo de apoyo o ayuda que echan en falta los hogares con personas con alguna limitación para la realización de las actividades de la vida diaria. 2018 .....	181

## Gráficos

<b>Gráfico 0.</b> Niveles de exclusión social (moderada y severa) de la población por comunidades autónomas. 2018 .....	17
<b>Gráfico 1.</b> Evolución de la población de Asturias y España. 2007-2018 .....	28
<b>Gráfico 2.</b> Evolución de indicadores de crecimiento de la población de Asturias. 2007-2017 .....	29
<b>Gráfico 3.</b> Pirámide de población de Asturias y España. 2017 .....	30
<b>Gráfico 4.</b> Evolución de la proporción de la población de nacionalidad extranjera de Asturias y España. 2007-2018 .....	31
<b>Gráfico 5.</b> Distribución de la población de 16 y más años de Asturias y España según nivel de estudios alcanzado. 2017 .....	33

<b>Gráfico 6.</b> Evolución del PIB por habitante en Asturias y España. 2007-2017 .....	34
<b>Gráfico 7.</b> Evolución de la distribución del PIB en Asturias y España según ramas de actividad. 2007-2013-2017 .....	35
<b>Gráfico 8.</b> Estructura del gasto de los hogares en Asturias y España. 2017.....	36
<b>Gráfico 9.</b> Evolución de la variación del gasto medio por hogar (en euros constantes) en Asturias y España por grupo de gasto. 2007-2017 .....	37
<b>Gráfico 10.</b> Evolución de la tasa de actividad, empleo y paro de Asturias y España. 2007-2018 .....	38
<b>Gráfico 11.</b> Evolución del paro de larga duración de Asturias y España. 2007-2018 .....	39
<b>Gráfico 12.</b> Evolución de la tasa de paro de Asturias y España por diversos grupos sociodemográficos. 2007-2018 .....	40
<b>Gráfico 13.</b> Evolución de la tasa de paro de Asturias por diversos tipos de medición. 2007-2018 .....	41
<b>Gráfico 14.</b> Evolución de la tasa de riesgo de pobreza de la población de Asturias y España. 2008-2017 .....	42
<b>Gráfico 15.</b> Evolución de la renta mediana equivalente (euros/año) de Asturias y España. 2008-2017 .....	43
<b>Gráfico 16.</b> Evolución de la tasa de privación material severa de la población de Asturias y España. 2008-2017 .....	43
<b>Gráfico 17.</b> Evolución de la tasa de baja intensidad laboral de la población de Asturias y España. 2008-2017 .....	46
<b>Gráfico 18.</b> Evolución de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE) de la población de Asturias. 2008-2017 .....	47
<b>Gráfico 19.</b> Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE) de la población de Asturias por componentes. 2017 .....	48
<b>Gráfico 20.</b> Evolución del coeficiente de Gini de Asturias y España. 2008-2017 .....	49

<b>Gráfico 21.</b> Variación porcentual de la renta media equivalente de Asturias y España por grupos de renta. 2008 y 2017 .....	50
<b>Gráfico 22.</b> Niveles de integración social de la población de Asturias (2018) y España (2007-2009-2013-2018) .....	54
<b>Gráfico 23.</b> Evolución de los niveles de integración social de la población de Asturias. 2013-2018 .....	55
<b>Gráfico 24.</b> Evolución de la distribución según la relación entre la pobreza relativa y la exclusión social de la población de Asturias y España. 2013-2018 .....	58
<b>Gráfico 25.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por cada uno de los ejes de exclusión social. 2018 .....	59
<b>Gráfico 26.</b> Evolución del porcentaje de población de Asturias y España afectada por cada uno de los ejes de exclusión social. 2013-2018 .....	60
<b>Gráfico 27.</b> Evolución de la distribución porcentual de la población de Asturias y España según la presencia de problemas de exclusión social en diversas dimensiones. 2013-2018 .....	63
<b>Gráfico 28.</b> Evolución de la distribución porcentual de la población de Asturias y España en intervalos del Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) .....	65
<b>Gráfico 29.</b> Evolución de la presencia de problemas de exclusión social entre la población de Asturias y España por cada una de las dimensiones de la exclusión social. Diferencia en puntos porcentuales. 2018-2013 .....	66
<b>Gráfico 30.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la edad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018 .....	74
<b>Gráfico 31.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el sexo de la persona sustentadora principal. 2018 .....	77
<b>Gráfico 32.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el nivel de estudios de la persona sustentadora principal del hogar. 2018 .....	80

<b>Gráfico 33.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar. 2018 .....	83
<b>Gráfico 34.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018 .....	85
<b>Gráfico 35.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la situación de pobreza monetaria del hogar. 2018 .....	88
<b>Gráfico 36.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el tipo de ingresos del hogar. 2018 .	91
<b>Gráfico 37.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según la intensidad laboral del hogar. 2018 .....	93
<b>Gráfico 38.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el tamaño y la composición del hogar. 2018 .....	95
<b>Gráfico 39.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el tamaño del hábitat. 2018 .....	98
<b>Gráfico 40.</b> Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Asturias y España según el tipo de barrio. 2018 .....	98
<b>Gráfico 41.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por cada una de las dimensiones del eje económico según nivel de integración social. 2018 .....	108
<b>Gráfico 42.</b> Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por el eje económico y sus dimensiones. 2013-2018 .....	109
<b>Gráfico 43.</b> Tasa de personas trabajadoras* en situación de pobreza (bajo el 60% de la mediana) en Asturias y España por nivel de integración social. 2018 .....	112
<b>Gráfico 44.</b> Porcentaje de la población trabajadora de Asturias y España que se encuentra en exclusión social según el tipo de jornada. 2017* .....	113
<b>Gráfico 45.</b> Distribución de la población de Asturias y España por el tipo de ingresos del hogar. 2018 .....	114

<b>Gráfico 46.</b> Porcentaje de población en situación de exclusión social de Asturias y España según el tipo de ingresos del hogar. 2018 .....	116
<b>Gráfico 47.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por cada una de las dimensiones del eje político y de ciudadanía según nivel de integración social. 2018 .....	120
<b>Gráfico 48.</b> Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por el eje político y de ciudadanía. 2013-2018 .....	121
<b>Gráfico 49.</b> Distribución de los hogares de Asturias y España para cada nivel de integración social por el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en España. 2018 .....	124
<b>Gráfico 50.</b> Distribución de los hogares de Asturias y España para cada nivel de integración social por la existencia de una participación cívico-política activa. 2018.....	125
<b>Gráfico 51.</b> Distribución de la población de Asturias y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la educación a lo largo del último año. 2018 ....	126
<b>Gráfico 52.</b> Distribución de la población de Asturias y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la vivienda a lo largo del último año. 2018 .....	127
<b>Gráfico 53.</b> Distribución de los hogares de Asturias y España para cada nivel de integración social por existencia de dos o más retrasos en el pago de diferentes recibos a lo largo del último año. 2018 .....	129
<b>Gráfico 54.</b> Distribución de los hogares de Asturias y España para cada nivel de integración social por régimen de tenencia de la vivienda. 2018 ...	130
<b>Gráfico 55.</b> Distribución de la población de Asturias y España en hogares que, por problemas económicos, se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la sanidad a lo largo del último año. 2018 .....	131
<b>Gráfico 56.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por la exclusión social por la presencia en el hogar de alguna persona con discapacidad o dependencia. 2018 .....	132
<b>Gráfico 57.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por cada una de las dimensiones del eje social-relacional según nivel de integración social. 2018 .....	136

<b>Gráfico 58.</b> Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España afectada por el eje social-relacional y sus dimensiones. 2013-2018 .....	137
<b>Gráfico 59.</b> Distribución de la población de Asturias y España según la ayuda que reciben y ofrecen los hogares. 2013-2018 .....	139
<b>Gráfico 60.</b> Distribución de la población de Asturias y España en hogares que por problemas económicos han perdido relaciones sociales habituales a lo largo del último año. 2018 .....	140
<b>Gráfico 61.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España según el tipo de discriminación percibida por el hogar. 2018 .....	140
<b>Gráfico 62.</b> Distribución de la población de Asturias y España por percepción de la evolución de su nivel de vida en comparación con hace 10 años y hace 12 meses. 2018 .....	151
<b>Gráfico 63.</b> Distribución de la población de Asturias por percepción de la evolución de su nivel de vida en comparación con hace 10 años y hace 12 meses según nivel de integración social. 2018 .....	152
<b>Gráfico 64.</b> Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar diversos derechos sociales. 2018 .....	154
<b>Gráfico 65.</b> Distribución de la población de Asturias y España en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios públicos de empleo. 2018 .....	156
<b>Gráfico 66.</b> Distribución de la población de Asturias en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios públicos de empleo según nivel de integración social. 2018 .....	157
<b>Gráfico 67.</b> Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar el derecho a un empleo. 2018 .....	158
<b>Gráfico 68.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España afectada por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada según nivel de integración social. 2018 .....	159

<b>Gráfico 69.</b> Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar el derecho a una vivienda adecuada. 2018 .....	160
<b>Gráfico 70.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España en hogares que han solicitado alguna vez diversas ayudas y prestaciones económicas. 2018 .....	161
<b>Gráfico 71.</b> Porcentaje de la población de Asturias en hogares que han solicitado alguna vez diversas ayudas y prestaciones económicas según nivel de integración social. 2018 .....	162
<b>Gráfico 72.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España en hogares que consideran que podrían tener que recurrir en los próximos 12 meses a diversas ayudas y prestaciones económicas según nivel de integración social. 2018 .....	163
<b>Gráfico 73.</b> Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar unos ingresos mínimos. 2018 .....	164
<b>Gráfico 74.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda. 2018 .....	165
<b>Gráfico 75.</b> Evolución del porcentaje de la población de Asturias y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda. 2013-2018 .....	167
<b>Gráfico 76.</b> Distribución de la población de Asturias y España por servicio o entidad preferente al que acudirían en caso de necesidad económica. 2018 .....	168
<b>Gráfico 77.</b> Distribución de la población de Asturias y España en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios sociales. 2018 .....	169
<b>Gráfico 78.</b> Distribución de la población de Asturias en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios sociales según nivel de integración social. 2018 .....	170
<b>Gráfico 79.</b> Distribución de la población de Asturias y España según el grado de acuerdo con diversas afirmaciones sobre las ayudas sociales. 2018 .....	171

<b>Gráfico 80.</b> Distribución de la población de Asturias según el grado de acuerdo con diversas afirmaciones sobre las ayudas sociales y el nivel de integración social. 2018 .....	172
<b>Gráfico 81.</b> Distribución de la población de Asturias y España según la opinión sobre diversas medidas relacionadas con el gasto social. 2018 ...	173
<b>Gráfico 82.</b> Distribución de la población de Asturias según la opinión sobre diversas medidas relacionadas con el gasto social y el nivel de integración social. 2018 .....	174
<b>Gráfico 83.</b> Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios sociales. 2018 .....	175
<b>Gráfico 84.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España que comenzó en la escuela antes de los 4 años según grupos de edad y nivel de integración social. 2018 .....	176
<b>Gráfico 85.</b> Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios y prestaciones para la crianza de los hijos e hijas. 2018 .....	178
<b>Gráfico 86.</b> Porcentaje de la población de Asturias y España con limitación grave para la realización de las actividades de la vida diaria en función de los servicios de cuidado recibidos. 2018.....	180
<b>Gráfico 87.</b> Distribución de la población de Asturias y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios, prestaciones y ayudas técnicas para la dependencia. 2018 .....	182
 <b>Diagramas</b>	
<b>Diagrama 1.</b> Principales características de la persona sustentadora principal del hogar en exclusión social en Asturias .....	99
<b>Diagrama 2.</b> Principales características de los hogares en exclusión social en Asturias .....	100

